



**P U T U S A N**  
Nomor 275/PID.B/2021/PT PBR

**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA**

Pengadilan Tinggi Pekanbaru yang mengadili perkara-perkara pidana dalam peradilan tingkat banding, telah menjatuhkan putusan sebagai berikut dibawah ini dalam perkara atas nama Terdakwa :

1. Nama lengkap : Albertus Tandung als Bertus Bin Lukas Talebong;
2. Tempat lahir : Surruk;
3. Umur/Tanggal lahir : 42 Tahun / 13 September 1978;
4. Jenis kelamin : Laki-laki;
5. Kebangsaan : Indonesia;
6. Tempat tinggal : Desa Pantai Kec. Kuantan Mudik Kab. Kuantan Singingi;
7. Agama : Kristen;
8. Pekerjaan : Karyawan Swasta;

Terdakwa ditangkap oleh Penyidik Polri pada tanggal 16 Januari 2021;

Terdakwa ditahan dalam tahanan rutan oleh:

1. Penyidik sejak tanggal 17 Januari 2021 sampai dengan tanggal 5 Februari 2021
2. Penyidik Perpanjangan Oleh Penuntut Umum sejak tanggal 6 Februari 2021 sampai dengan tanggal 16 Maret 2021
3. Penuntut Umum sejak tanggal 17 Maret 2021 sampai dengan tanggal 23 Maret 2021
4. Hakim Pengadilan Negeri sejak tanggal 24 Maret 2021 sampai dengan tanggal 22 April 2021
5. Hakim Pengadilan Negeri Perpanjangan Oleh Ketua Pengadilan Negeri sejak tanggal 23 April 2021 sampai dengan tanggal 21 Juni 2021;
6. Penahanan Hakim Pengadilan Tinggi Pekanbaru sejak tanggal 25 Mei 2021 s/d 23 Juni 2021;
7. Perpanjangan Penahanan oleh Wakil Ketua Pengadilan Tinggi Pekanbaru sejak tanggal 24 Juni 2021 sampai dengan tanggal 22 Agustus 2021;

Halaman 1 dari hal.11 Putusan Nomor 275/PID.B/2021/PT PBR



Pada persidangan tingkat pertama, Terdakwa menghadap sendiri, sedangkan ditingkat banding didampingi oleh Penasihat Hukumnya Mohd.Irfan,SH.MH., Oky Nanda Putra,SH.MH., Citra Abdillah,SH dan Yogi Saputra,SH. Berkantor di Jl.Proklamasi No.129 Sungai Jering Kec.Kuantan Tengah Teluk Kuantan. Berdasarkan Surat Kuasa Khusus tanggal 24 Mei 2021;

**Pengadilan Tinggi tersebut;**

Telah membaca :

1. Penetapan Wakil Ketua Pengadilan Tinggi Pekanbaru tanggal 15 Juni 2021 Nomor 275/PID.B/2021/PT PBR tentang penunjukan Majelis Hakim yang mengadili perkara atas nama Terdakwa tersebut diatas dalam tingkat banding;
2. Berkas perkara dan salinan Putusan Pengadilan Negeri Teluk Kuantan Nomor 36/Pid.B/2021/PN Tik tanggal 18 Mei 2021 dan surat-surat lainnya yang berhubungan dengan perkara ini;

Menimbang, bahwa Terdakwa diajukan ke persidangan oleh penuntut umum didakwa berdasarkan surat dakwaan sebagai berikut :

**KESATU**

Bahwa Terdakwa ALBERTUS TANDUNG Als BERTUS bersama saksi MURSAL Als ISAL Bin SYAFRIL, saksi DERWAN BUTAR BUTAR Als DERWAN Bin K. BUTAR BUTAR, sdr ARIF (DPO) dan Mr X (DPO) pada hari Sabtu tanggal 16 Januari 2021 sekira Pukul 17.00 Wibatau setidaknya pada suatu waktu lain dalam bulan Januari 2021 atau setidaknya pada suatu waktu dalam tahun 2022, bertempat di Perumahan LC PT. TBS Desa Pantai Kec Kuantan Mudik Kab Kuantan Singingi atau pada suatu tempat lain yang termasuk dalam daerah hukum Pengadilan Negeri Teluk Kuantan yang berhak dan berwenang memeriksa dan mengadili perkaranya, telah melakukan perbuatan "**Tanpa mendapat izin menjadikan turut serta pada permainan judi sebagai mata pencaharian**", Perbuatan Terdakwa dilakukan dengan cara sebagai berikut :

Halaman 2 dari hal.11 Putusan Nomor 275/PID.B/2021/PT PBR



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Berawal pada hari Sabtu tanggal 16 Januari 2021 sekira Pukul 17.00 Wib Terdakwa ALBERTUS TANDUNG Als BERTUS bersama saksi MURSAL Als ISAL Bin SYAFRIL, saksi DERWAN BUTAR BUTAR Als DERWAN Bin K. BUTAR BUTAR, sdr ARIF (DPO) dan Mr X (DPO) bertempat di rumah milik saksi terdakwa di Perumahan LC PT. TBS Desa Pantai Kec Kuantan Mudik Kab Kuantan Singingi sedang melakukan permainan judi jenis Kartu Song, menggunakan kartu Remi sebanyak 2 (dua) set. Perjudian tersebut dilakukan dengan cara terlebih dahulu meletakkan uang taruhan diatas meja sebanyak Rp. 5.000 (lima ribu rpiah) per orang, setelah kartu di kocok lalu dibagikan dan masing-masing mendapatkan 20 (dua puluh) kartu, kemudian pemain pertama yaitu orang / pemain yang berada dibawah tangan orang yang mengocok kartu remi dengan cara menurunkan kartu seri ( Modal ) terus disusul orang kedua dan seterusnya sampai ke orang / pemain yang mengocok kartu remi pertama tadi, setelah sampai ke orang / pemain yang mengocok kartu remi pertama tadi, kemudian lanjut lagi kepemain yang dibawah tangan yang mengocok kartu pertama tadi dengan cara menurunkan kartu kartu mati ( kartu tidak berfungsi ) ditangan sipemain maksimal 2 kartu atau menurunkan kartu modal (kartu seri atau kartu pok ), dan begitu seterusnya sampai yang disebut dengan kartu kotoran habis, kemudian yang dikatakan sebagai pemenang adalah orang yang terlebih dahulu habis memainkan kartu yang disebut dengan istilah Song, kemudian pemain yang mendapatkan song tersebut mengambil uang tengah sebanyak Rp. 25.000 ( dua puluh lima ribu rupiah ), kemudian ditambah dari masing masing pemain yang kalah dengan membayar sebanyak Rp. 8.000 ( delapan ribu rupiah ) per orang nya

Bahwa pada hari sabtu tanggal 16 Januari 2021 sekira Pukul 16.00 Wib saksi SANDRA PAUZI dan saksi SEPTI ALDINUR (anggota Polsek Kuantan Mudik) mendapat informasi dari masyarakat bahwa di rumah Milik saksi Albertus yang terletak di Perumahan LC PT. TBS Desa Pantai Kec Kuantan Mudik Kab Kuantan Singingi ada sekelompok orang melakukan permainan judi jenis Song, Kemudian saksi SANDRA PAUZI dan saksi SEPTI ALDINUR melakukan penangkapan terhadap terdakwa, saksi DERWAN BUTAR BUTAR Als DERWAN dan saksi MURSAL Als ISAL Bin

Halaman 3 dari hal.11 Putusan Nomor 275/PID.B/2021/PT PBR



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

SYAFRIL, sedangkan sdr ARIF (DPO) dan Mr X (DPO) berhasil melarikan diri, selanjutnya terdakwa bersama saksi DERWAN BUTAR BUTAR Als DERWAN, saksi MURSAL Als ISAL Bin SYAFRIL dan barang bukti diamankan untuk proses hukum;

Bahwa dalam permainan Judi song tersebut diperlukan kemahiran, kepintaran, keterampilan dan kebiasaan bermain untuk mendapatkan keuntungan atau kemungkinan untuk menang dimana pada umumnya kemungkinan mendapat untung bergantung pada peruntungan belaka. Dimana para terdakwa melakukan perbuatan tersebut tanpa ada izin dari penguasa/pihak yang berwenang.

Perbuatan terdakwa sebagaimana diatur dan diancam pidana dalam Pasal 303 Ayat (1) ke-3 KUHPidana;

**ATAU**

**KEDUA**

Bahwa Terdakwa **ALBERTUS TANDUNG Als BERTUS** bersama saksi MURSAL Als ISAL Bin SYAFRIL, saksi DERWAN BUTAR BUTAR Als DERWAN, sdr ARIF (DPO) dan Mr X (DPO) pada hari Sabtu tanggal 16 Januari 2021 sekira Pukul 17.00 Wibatau setidaknya-tidakny pada suatu waktu lain dalam bulan Januari 2021 atau setidaknya – tidaknya pada suatu waktu dalam tahun 2022, bertempat di Perumahan LC PT. TBS Desa Pantai Kec Kuantan Mudik Kab Kuantan Singingi atau pada suatu tempat lain yang termasuk dalam daerah hukum Pengadilan Negeri Teluk Kuantan yang berhak dan berwenang memeriksa dan mengadili perkaranya, telah melakukan perbuatan, ***Menggunakan kesempatan main judi, yang diadakan dengan melanggar ketentuan-ketentuan tersebut pada pasal 303 KUHPidana***, Perbuatan Terdakwa dilakukan dengan cara sebagai berikut :

Berawal pada hari Sabtu tanggal 16 Januari 2021 sekira Pukul 17.00 Wib Terdakwa ALBERTUS TANDUNG Als BERTUS bersama saksi MURSAL Als ISAL Bin SYAFRIL, saksi DERWAN BUTAR BUTAR Als DERWAN Bin K. BUTAR BUTAR, sdr ARIF (DPO) dan Mr X (DPO) bertempat di rumah milik saksi terdakwa di Perumahan LC PT. TBS Desa Pantai Kec Kuantan Mudik Kab Kuantan Singingi sedang melakukan

Halaman 4 dari hal.11 Putusan Nomor 275/PID.B/2021/PT PBR



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

permainan judi jenis Kartu Song, menggunakan kartu Remi sebanyak 2 (dua) set. Perjudian tersebut dilakukan dengan cara terlebih dahulu meletakkan uang taruhan diatas meja sebanyak Rp. 5.000 (lima ribu rpiah) per orang, setelah kartu di kocok lalu dibagikan dan masing-masing mendapatkan 20 (dua puluh) kartu, kemudian pemain pertama yaitu orang / pemain yang berada dibawah tangan orang yang mengocok kartu remi dengan cara menurunkan kartu seri ( Modal ) terus disusul orang kedua dan seterusnya sampai ke orang / pemain yang mengocok kartu remi pertama tadi, setelah sampai ke orang / pemain yang mengocok kartu remi pertama tadi, kemudian lanjut lagi kepemain yang dibawah tangan yang mengocok kartu pertama tadi dengan cara menurunkan kartu kartu mati ( kartu tidak berfungsi ) ditangan sipemain maksimal 2 kartu atau menurunkan kartu modal ( kartu seri atau kartu pok ), dan begitu seterusnya sampai yang disebut dengan kartu kotoran habis, kemudian yang dikatakan sebagai pemenang adalah orang yang terlebih dahulu habis memainkan kartu yang disebut dengan istilah Song, kemudian pemain yang mendapatkan song tersebut mengambil uang tengah sebanyak Rp. 25.000 ( dua puluh lima ribu rupiah ), kemudian ditambah dari masing masing pemain yang kalah dengan membayar sebanyak Rp. 8.000 ( delapan ribu rupiah ) per orang nya

Bahwa pada hari sabtu tanggal 16 Januari 2021 sekira Pukul 16.00 Wib saksi SANDRA PAUZI dan saksi SEPTI ALDINUR (anggota Polsek Kuantan Mudik) mendapat informasi dari masyarakat bahwa di rumah Milik saksi Albertus yang terletak di Perumahan LC PT. TBS Desa Pantai Kec Kuantan Mudik Kab Kuantan Singingi ada sekelompok orang melakukan permainan judi jenis Song, Kemudian saksi SANDRA PAUZI dan saksi SEPTI ALDINUR melakukan penangkapan terhadap terdakwa, saksi DERWAN BUTAR BUTAR Als DERWAN dan saksi MURSAL Als ISAL Bin SYAFRIL, sedangkan sdr ARIF (DPO) dan Mr X (DPO) berhasil melarikan diri, selanjutnya terdakwa bersama saksi DERWAN BUTAR BUTAR Als DERWAN, saksi MURSAL Als ISAL Bin SYAFRIL dan barang bukti diamankan untuk proses hukum;

Bahwa dalam permainan Judi song tersebut diperlukan kemahiran, kepintaran, keterampilan dan kebiasaan bermain untuk medapatkan

Halaman 5 dari hal.11 Putusan Nomor 275/PID.B/2021/PT PBR



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

keuntungan atau kemungkinan untuk menang dimana pada umumnya kemungkinan mendapat untung bergantung pada peruntungan belaka. Dimana para terdakwa melakukan perbuatan tersebut tanpa ada izin dari penguasa/pihak yang berwenang.

Perbuatan terdakwa sebagaimana diatur dan diancam pidana dalam Pasal 303 bis Ayat (1) ke-1 KUHPidana;

Menimbang, bahwa terhadap dakwaan Penuntut Umum, Terdakwa menyatakan mengerti dan tidak mengajukan keberatan;

Setelah membaca tuntutan pidana yang diajukan oleh Penuntut Umum yang pada pokoknya sebagai berikut:

1. Menyatakan terdakwa **ALBERTUS TANDUNG AIs BERTUS Bin LUKAS TALEBONG**, terbukti bersalah secara sah dan menyakinkan melakukan Tindak Pidana **"PERJUDIAN**, sebagaimana diatur dan diancam pidana dalam pasal 303 Bis ayat (1) Ke-1 KUHPidana Dakwaan kedua kami.
2. Menjatuhkan pidana terhadap terdakwa **ALBERTUS TANDUNG AIs BERTUS Bin LUKAS TALEBONG** dengan pidana penjara selama **2 (dua)** tahun, dikurangi selama terdakwa berada dalam tahanan dengan perintah terdakwa tetap ditahan.
3. Barang bukti:
  - 4 ( empat ) Set Kartu REMI dengan jumlah 216 ( dua ratus enam belas ) Lembar.  
**Dirampas untuk dimusnahkan**
  - Uang Sejumlah Rp. 663.000,- ( enam ratus enam puluh tiga ribu rupiah ).  
**Dirampas untuk negara**
4. Menetapkan supaya terdakwa membayar biaya perkara sebesar Rp.5.000,-(Lima ribu rupiah).

Atas tuntutan tersebut, Terdakwa mohon keringanan hukuman dengan alasan Terdakwa menyesali perbuatannya dan berjanji tidak akan mengulangi perbuatannya lagi, tanggapan Penuntut Umum terhadap pada pokoknya tetap pada tuntutan pidananya;

Halaman 6 dari hal.11 Putusan Nomor 275/PID.B/2021/PT PBR



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa Pengadilan Negeri Teluk Kuantan telah menjatuhkan putusan Nomor 36/Pid.B/2021/PN Tik tanggal 18 Mei 2021 yang amar selengkapnya sebagai berikut :

## MENGADILI:

1. Menyatakan Terdakwa **Albertus Tandung als Bertus Bin Lukas Talebong** tersebut diatas terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana "**Menggunakan kesempatan main judi yang diadakan dengan melanggar Pasal 303**" sebagaimana dalam dakwaan alternatif kedua;
2. Menjatuhkan pidana oleh karena itu kepada Terdakwa dengan pidana penjara selama **2 (dua) tahun**;
3. Menetapkan masa penangkapan dan penahanan yang telah dijalani Terdakwa dikurangkan seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan;
4. Menetapkan Terdakwa tetap ditahan;
5. Menetapkan barang bukti berupa:
  - 4 (empat) Set Kartu REMI dengan jumlah 216 (dua ratus enam belas) Lembar;  
**Dirampas untuk dimusnahkan;**
  - Uang Sejumlah Rp 663.000,- (enam ratus enam puluh tiga ribu rupiah);  
**Dirampas untuk negara;**
6. Membebaskan kepada Terdakwa untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp 5.000,00 (lima ribu rupiah);

Menimbang, bahwa terhadap putusan tersebut, Terdakwa melalui Penasihat Hukumnya telah mengajukan permintaan banding sebagaimana Akta Permintaan Banding Nomor : 36/Akta.Pid.B/2021/PN.Tik. pada tanggal 25 Mei 2021, selanjutnya permintaan banding dari Terdakwa tersebut telah diberitahukan secara sah dan patut kepada Penuntut Umum pada tanggal 27 Mei 2021;

Menimbang, bahwa terhadap putusan tersebut, Penuntut Umum juga telah mengajukan permintaan banding sebagaimana Akta Permintaan Banding Nomor : 36/Akta.Pid.B/2021/PN.Tik. pada tanggal 25 Mei 2021, ,

Halaman 7 dari hal.11 Putusan Nomor 275/PID.B/2021/PT PBR



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

selanjutnya permintaan banding dari Penuntut Umum tersebut telah diberitahukan secara sah dan patut kepada Penasihat Hukum Terdakwa pada tanggal 28 Mei 2021;

Menimbang, bahwa Penuntut Umum telah mengajukan memori banding yang diterima di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Teluk Kuantan pada tanggal 10 Juni 2021, dan telah diserahkan kepada Penasihat Hukum Terdakwa pada tanggal 14 Juni 2021;

Menimbang, bahwa sebelum berkas perkara ini dikirimkan ke Pengadilan Tinggi Pekanbaru untuk diperiksa dalam peradilan tingkat banding, baik kepada Penasihat Hukum Terdakwa maupun Jaksa Penuntut Umum, telah diberikan kesempatan untuk mempelajari berkas perkara, sebagaimana relaas pemberitahuan mempelajari berkas perkara (*inzaqe*) tanggal 27 Mei 2021 dan tanggal 28 Mei 2021;

Menimbang, bahwa permintaan akan pemeriksaan dalam tingkat banding dari Terdakwa dan Penuntut Umum tersebut telah diajukan dalam tenggang waktu dan tata cara serta syarat – syarat yang telah ditentukan undang – undang;

Menimbang, bahwa adapun dalil memori banding Penuntut Umum pada pokoknya menyatakan bahwa sependapat dengan putusan Pengadilan Negeri Teluk Kuantan Nomor 36/Pid.B/2021/PN Tik tanggal 18 Mei 2021, untuk itu mohon kepada Pengadilan Tinggi untuk menguatkan putusan tersebut ;

Menimbang, bahwa Penasihat Hukum Terdakwa selaku pembeding, tidak ada mengajukan memori banding, namun dengan adanya permintaan banding ini, Pengadilan Tinggi selaku *judex factie*, tetap akan memeriksa kembali fakta-fakta hukum yang terungkap dipersidangan tingkat pertama, apakah putusan a quo telah tepat dan benar berdasarkan ketentuan hukum yang berlaku

Menimbang, bahwa setelah Majelis Hakim Tingkat Banding memeriksa dan meneliti serta mempelajari dengan seksama berkas perkara dan turunan resmi putusan Pengadilan Negeri Teluk Kuantan Nomor 36/Pid.B/2021/PN Tik tanggal 18 Mei 2021, Majelis Hakim Tingkat Banding sependapat dengan pertimbangan hukum dari Majelis Hakim Tingkat Pertama, karena

Halaman 8 dari hal.11 Putusan Nomor 275/PID.B/2021/PT PBR



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

pertimbangan hukumnya sudah tepat dan benar serta cukup jelas diuraikan berdasarkan fakta – fakta hukum yang terungkap dipersidangan, baik berdasarkan keterangan saksi-saksi maupun keterangan Terdakwa serta barang bukti berupa 4 (empat) set kartu remi dan uang sejumlah Rp663.000,00 (enam ratus enam puluh tiga ribu rupiah), telah membuktikan bahwa Terdakwa telah melakukan perbuatan “Menggunakan Kesempatan main Judi “ sebagaimana yang didakwakan kepadanya;

Menimbang, bahwa namun demikian Pengadilan Tinggi tidak sependapat dengan hukuman Hakim tingkat pertama yang menjatuhkan Terdakwa dengan hukuman selama 2 (dua) tahun karena dipandang terlalu berat dengan pertimbangan sebagai berikut:

1. Terdakwa melakukan permainan judi “Song” bersama dengan temannya, hanyalah untuk menyenangkan diri sendiri yang dilakukan ditempat tinggalnya setelah selesai melakukan pekerjaannya;
2. Permainan judi yang dilakukan Terdakwa tidak signifikan membawa dampak yang meresahkan masyarakat;
3. Bahwa hukuman selama 2 (dua) tahun karena melakukan permainan judi Song dengan kartu Remi dengan taruhan Rp2000,00 (dua ribu rupiah) dan Rp5000,00 (lima ribu rupiah) dipandang terlalu berat, mengingat beban yang akan dialami Terdakwa selain di PHK dari Pekerjaannya, juga terbebani dengan keluarga;

Menimbang, bahwa berdasarkan alasan tersebut, maka Putusan Pengadilan Negeri Teluk Kuantan Nomor 36/Pid.B/2021/PN Tik tanggal 18 Mei 2021 harus diubah dan diperbaiki mengenai hukuman yang dijatuhkan kepada Terdakwa, sedangkan Putusan selebihnya dapat dikuatkan sebagaimana tersebut dibawah ini;

Menimbang, bahwa dari pertimbangan sebagaimana tersebut diatas, ternyata Terdakwa tetap dinyatakan bersalah;

Menimbang, bahwa oleh karena Terdakwa dalam perkara *quo* ditahan dengan penahanan yang sah, maka berdasarkan ketentuan Pasal 33 ayat (1) KUHP jo Pasal 22 ayat (4) KUHAP, maka lamanya masa penahanan dan penangkapan yang telah dijalani terdakwa haruslah dikurangkan sepenuhnya dari pidana yang dijatuhkan;

Halaman 9 dari hal.11 Putusan Nomor 275/PID.B/2021/PT PBR



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa oleh karena Terdakwa ditahan dan tidak ada alasan untuk mengeluarkan Terdakwa dari dalam tahanan, maka berdasarkan Pasal 242 KUHP perlu ditetapkan agar Terdakwa tetap ditahan;

Menimbang, bahwa oleh karena Terdakwa terbukti bersalah, maka harus pula dihukum untuk membayar biaya perkara dalam kedua tingkat pengadilan, sedangkan dalam tingkat banding ditetapkan sebesar sebagaimana tersebut dalam amar putusan ini;

Memperhatikan, Pasal 303 bis ayat (1) ke-1 KUHP dan Undang-undang Nomor 8 Tahun 1981 tentang Hukum Acara Pidana serta peraturan perundang-undangan lain yang bersangkutan;

## M E N G A D I L I

- Mengabulkan permintaan banding dari Terdakwa dan Menolak Permintaan banding dari Penuntut Umum;
  - Memperbaiki Putusan Pengadilan Negeri Teluk Kuantan Nomor 36/Pid.B/2021/PN Tik tanggal 18 Mei 2021, yang dimintakan banding tersebut sepanjang mengenai lamanya pidana yang dijatuhkan kepada Terdakwa, sehingga amar selengkapanya berbunyi sebagai berikut:
    1. Menyatakan Terdakwa **Albertus Tandung als Bertus Bin Lukas Talebong** tersebut diatas terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana "**Menggunakan kesempatan main judi yang diadakan dengan melanggar Pasal 303**" sebagaimana dalam dakwaan alternatif kedua;
    2. Menjatuhkan pidana oleh karena itu kepada Terdakwa dengan pidana penjara selama 1 **(satu) tahun**;
    3. Menetapkan masa penangkapan dan penahan yang telah dijalani Terdakwa dikurangkan seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan;
    4. Menetapkan Terdakwa tetap ditahan;
    5. Menetapkan barang bukti berupa:
      - 4 (empat) Set Kartu REMI dengan jumlah 216 (dua ratus enam belas) Lembar;
- Dirampas untuk dimusnahkan;**

Halaman 10 dari hal.11 Putusan Nomor 275/PID.B/2021/PT PBR



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Uang Sejumlah Rp 663.000,- (enam ratus enam puluh tiga ribu rupiah);

### Dirampas untuk negara;

6. Membebaskan kepada Terdakwa untuk membayar biaya perkara dalam kedua tingkat pengadilan, yang dalam tingkat banding ditetapkan sebesar Rp 5.000,- (lima ribu rupiah);

Demikianlah diputuskan dalam rapat musyawarah Majelis Hakim Pengadilan Tinggi Pekanbaru pada hari Rabu tanggal 7 Juli 2021 dengan susunan **Iman Gultom, S.H.M.H.** sebagai Hakim Ketua, **Khairul Fuad.S.H., M.Hum.** dan **Didiek Riyono Putro,S.H.M.Hum.** masing-masing sebagai Hakim Anggota, putusan mana diucapkan dalam persidangan yang terbuka untuk umum pada hari dan tanggal itu juga oleh Hakim Ketua tersebut dengan didampingi oleh para Hakim Anggota serta dibantu oleh Efrizal,SH Panitera pengganti pada Pengadilan Tinggi tersebut, akan tetapi tidak dihadiri oleh Penuntut Umum maupun Terdakwa, serta putusan tersebut dikirim secara elektronik melalui sistem informasi (SIPP) pada hari itu juga;

HAKIM ANGGOTA;

HAKIM KETUA;

**KHAIRUL FUAD,SH.M.Hum**

**IMAN GULTOM, S.H.,M.H.**

**DIDIEK RIYONO PUTRO,S.H.M.Hum.**

PANITERA PENGGANTI;

**EFRIZAL,S.H.**

Halaman 11 dari hal.11 Putusan Nomor 275/PID.B/2021/PT PBR