



**P U T U S A N**

Nomor 789 K/Pdt.Sus-Pailit/2019

**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA  
MAHKAMAH AGUNG**

memeriksa perkara perdata khusus permohonan pernyataan pailit pada tingkat kasasi telah memutuskan sebagai berikut dalam perkara:

**PT WELGRO FEEDMILL INDONESIA**, yang diwakili oleh Direktur, Afiat Wongso, berkedudukan di Jalan Kp Gudang Nomor 6 RT 3 RW 9, Karang Asem Barat, Citeureup, Bogor, Jawa Barat 16819, dalam hal ini memberi kuasa kepada Muh Naim Syahrir, S.H., M.H., dan kawan-kawan, Para Advokat pada HADS Partnership Law Office, beralamat di Multivision Tower Lantai 5, Jalan Kuningan Mulia Kav. 9B, Komplek Kuningan Persada, Jakarta 12980, berdasarkan Surat Kuasa Khusus tanggal 26 April 2019;

Pemohon Kasasi dahulu Pemohon Pailit;

T e r h a d a p

**Drh. HARTONO**, bertempat tinggal di Bangbarung Raya, Kav. 4 Nomor 15, Bogor;

Termohon Kasasi dahulu Termohon Pailit;

Mahkamah Agung tersebut;

Membaca surat-surat yang bersangkutan yang merupakan bagian tidak terpisahkan dari putusan ini;

Menimbang, bahwa dari surat-surat tersebut ternyata bahwa sekarang Pemohon Kasasi dahulu Pemohon Pailit telah mengajukan permohonan pernyataan pailit di depan persidangan Pengadilan Niaga pada Pengadilan Negeri Jakarta Pusat dan memohon untuk memberikan putusan sebagai berikut pada pokoknya sebagai berikut:

1. Menerima dan mengabulkan seluruh permohonan pernyataan pailit yang diajukan oleh Pemohon Pailit;
2. Menyatakan Drh. Hartono (Termohon Pailit) Pailit dengan segala akibat hukumnya;
3. Menunjuk dan mengangkat Hakim Pengawas untuk mengawasi pengurusan dan pemberesan harta pailit Termohon Pailit;

Halaman 1 dari 5 hal. Put. Nomor 789 K/Pdt.Sus-Pailit/2019



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

4. Menunjuk dan mengangkat Balai Harta Peninggalan Jakarta sebagai Kurator dalam kepailitan Drh. Hartono (Termohon Pailit) ini;

5. Menghukum Termohon Pailit untuk membayar seluruh biaya perkara ini;

Atau :

Apabila Majelis Hakim berpendapat lain, Pemohon Pailit mohon putusan yang seadil-adilnya (*ex aequo et bono*);

Bahwa, terhadap permohonan tersebut Pengadilan Niaga pada Pengadilan Negeri Jakarta Pusat telah memberikan Putusan Nomor 13/Pdt.Sus-Pailit/2019/PN Niaga Jkt.Pst., tanggal 22 April 2019 yang amarnya sebagai berikut:

1. Menolak permohonan dari Pemohon Pailit PT Welgro Feedmill Indonesia tersebut;

2. Membebaskan ongkos perkara kepada Pemohon Pailit sebesar Rp2.386.000,00 (dua juta tiga ratus delapan puluh enam ribu rupiah);

Menimbang, bahwa sesudah putusan Pengadilan Niaga pada Pengadilan Negeri Jakarta Pusat tersebut telah diucapkan pada tanggal 22 April 2019, terhadap putusan tersebut Pemohon Pailit melalui kuasanya berdasarkan Surat Kuasa Khusus tanggal 26 April 2019, mengajukan permohonan kasasi pada tanggal 29 April 2019, sebagaimana ternyata dari Akta Permohonan Kasasi Nomor 16/Kas/Pailit/2019/PN Niaga Jkt.Pst, *juncto* Nomor 13/Pdt.Sus-Pailit/2019/PN Niaga Jkt.Pst., yang dibuat oleh Panitera Pengadilan Negeri/Niaga Jakarta Pusat, permohonan tersebut disertai dengan memori kasasi yang diterima di Kepaniteraan Pengadilan Negeri/Niaga Jakarta Pusat pada tanggal itu juga;

Bahwa memori kasasi tersebut telah disampaikan kepada Termohon Kasasi pada tanggal 13 Juni 2019, kemudian Termohon Kasasi mengajukan jawaban memori kasasi yang diterima di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Jakarta Pusat pada tanggal 24 Juni 2019;

Menimbang, bahwa permohonan kasasi *a quo* beserta keberatan-keberatannya telah diberitahukan kepada pihak lawan dengan saksama, diajukan dalam jangka waktu dan dengan cara yang ditentukan dalam undang-undang, oleh karena itu permohonan kasasi tersebut secara formal dapat diterima;

Menimbang, bahwa berdasarkan memori kasasi yang diterima tanggal

Halaman 2 dari 5 hal. Put. Nomor 789 K/Pdt.Sus-Pailit/2019



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

29 April 2019 yang merupakan bagian tidak terpisahkan dari Putusan ini, Pemohon Kasasi meminta agar:

1. Menerima seluruh Permohonan Kasasi dan Memori Kasasi dari Pemohon Kasasi;
2. Membatalkan seluruh Putusan Pengadilan Niaga pada Pengadilan Negeri Jakarta Pusat Nomor 13/Pdt.Sus-Pailit/2019/PN Niaga Jkt. Pst., tanggal 22 April 2019;

Mengadili Sendiri:

1. Menerima dan mengabulkan seluruh permohonan pernyataan pailit yang diajukan oleh Pemohon Kasasi (dahulu Pemohon Pailit);
2. Menyatakan Drh. Hartono (Termohon Kasasi/dahulu Termohon Pailit) Pailit dengan segala akibat hukumnya;
3. Menunjuk dan mengangkat Hakim Pengawas untuk mengawasi pengurusan dan pemberesan harta pailit Termohon Kasasi;
4. Menunjuk dan mengangkat Balai Harta Peninggalan Jakarta sebagai Kurator dalam kepailitan Drh. Hartono (Termohon Kasasi) ini;
5. Menghukum Termohon Kasasi untuk membayar seluruh biaya perkara ini;

Atau

Apabila Majelis Hakim Agung berpendapat lain, Pemohon Kasasi mohon putusan yang seadil-adilnya (*ex aequo et bono*);

Menimbang, bahwa terhadap alasan-alasan tersebut, Mahkamah Agung berpendapat:

bahwa alasan-alasan kasasi tidak dapat dibenarkan karena alasan-alasan tersebut mengenai penilaian hasil pembuktian yang bersifat penghargaan tentang suatu kenyataan yang tidak dapat dipertimbangkan dalam pemeriksaan pada tingkat kasasi, karena pemeriksaan dalam tingkat kasasi hanya berkenaan dengan kesalahan penerapan hukum, pelanggaran hukum yang berlaku, atau kelalaian dalam memenuhi syarat-syarat yang diwajibkan oleh peraturan perundang-undangan yang mengancam pelanggaran itu dengan batalnya putusan, atau bila hakim tidak berwenang atau melampaui batas wewenang sebagaimana dimaksud Pasal 30 Undang-Undang Nomor 14 Tahun 1985 tentang Mahkamah Agung sebagaimana

Halaman 3 dari 5 hal. Put. Nomor 789 K/Pdt.Sus-Pailit/2019



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 5 Tahun 2004 dan Perubahan Kedua dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2009;

Bahwa lagipula, setelah mempelajari pertimbangan *Judex Facti* dihubungkan dengan keberatan Pemohon Kasasi dalam memori kasasi tanggal 29 April 2019 dan jawaban Termohon Kasasi dalam kontra memori kasasi tanggal 24 Juni 2019 putusan *Judex Facti* tidak salah menerapkan hukum;

Bahwa tidak satupun pihak yang didalilkan oleh Pemohon Kasasi sebagai kreditor lain dari Termohon hadir serta membenarkan dalil Pemohon dan tidak terdapat bukti lain yang mendukung adanya kreditor lain sehingga tidak terdapat keadaan yang secara sederhana dapat menunjukkan adanya kreditor lain sebagaimana ditentukan dalam Pasal 2 ayat (1) dan Pasal 8 ayat (4) Undang-Undang Nomor 37 Tahun 2004 tentang Kepailitan dan PKPU;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut di atas, ternyata bahwa putusan Pengadilan Niaga pada Pengadilan Negeri Jakarta Pusat dalam perkara ini tidak bertentangan dengan hukum dan/atau Undang-Undang maka permohonan kasasi yang diajukan oleh Pemohon Kasasi **PT WELGRO FEEDMILL INDONESIA** tersebut haruslah ditolak;

Menimbang, bahwa oleh karena permohonan kasasi dari Pemohon Kasasi ditolak dan Pemohon Kasasi ada di pihak yang kalah, maka Pemohon Kasasi dihukum untuk membayar biaya perkara dalam tingkat kasasi ini;

Memperhatikan Undang-Undang Nomor 37 Tahun 2004 tentang Kepailitan dan Penundaan Kewajiban Pembayaran Utang, Undang-Undang Nomor 48 Tahun 2009 tentang Kekuasaan Kehakiman, Undang-Undang Nomor 14 Tahun 1985 tentang Mahkamah Agung sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 5 Tahun 2004 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2009, serta peraturan perundang-undangan lain yang bersangkutan;

## M E N G A D I L I :

1. Menolak permohonan kasasi dari Pemohon Kasasi **PT WELGRO FEEDMILL INDONESIA** tersebut;

Halaman 4 dari 5 hal. Put. Nomor 789 K/Pdt.Sus-Pailit/2019



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2. Menghukum Pemohon Kasasi/Pemohon untuk membayar biaya perkara dalam tingkat kasasi yang ditetapkan sebesar Rp5.000.000,00 (lima juta rupiah);

Demikianlah diputuskan dalam rapat musyawarah Majelis Hakim pada hari Selasa, tanggal 15 Oktober 2019 oleh Syamsul Ma'arif, S.H., LL.M., Ph.D., Hakim Agung yang ditetapkan oleh Ketua Mahkamah Agung sebagai Ketua Majelis, I Gusti Agung Sumanatha, S.H., M.H., dan Sudrajad Dimiyati, S.H., M.H., Hakim-Hakim Agung masing-masing sebagai Hakim Anggota, putusan tersebut diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari itu juga oleh Ketua Majelis dengan dihadiri oleh Para Hakim Anggota tersebut dan Endang Wahyu Utami, S.H., M.H., Panitera Pengganti dengan tidak dihadiri oleh Para Pihak.

Hakim-Hakim Anggota:

Ttd./  
I Gusti Agung Sumanatha, S.H., M.H.  
Ttd./  
Sudrajad Dimiyati, S.H., M.H.

Ketua Majelis,

Ttd./  
Syamsul Ma'arif, S.H., LL.M., Ph.D.

Panitera Pengganti,

Ttd./  
Endang Wahyu Utami, S.H., M.H.

Biaya-biaya:

1. Meterai .....	Rp	6.000,00
2. Redaksi .....	Rp	10.000,00
3. Administrasi Kasasi.....	Rp	<u>4.984.000,00</u>
Jumlah .....	Rp	<u>5.000.000,00</u>

Untuk Salinan  
Mahkamah Agung RI.  
a.n. Panitera  
Panitera Muda Perdata Khusus

Dr. RAHMI MULYATI, S.H., M.H.  
NIP: 19591207.1985.12.2.002

Halaman 5 dari 5 hal. Put. Nomor 789 K/Pdt.Sus-Pailit/2019