



P U T U S A N

Nomor : 0020/Pdt.G/2017/PA.Sub.

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Sumbawa Besar yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama telah menjatuhkan putusan dalam perkara Cerai

Thalak antara :---

Pemohon, umur 26 tahun, agama Islam, Pekerjaan Swasta, Pendidikan terakhir SMA, bertempat tinggal di Kabupaten Sumbawa.
Selanjutnya disebut sebagai “PEMOHON”;---

Melawan :

Termohon, umur 24 tahun, agama Islam, pekerjaan Tani, pendidikan terakhir SMA, dahulu bertempat tinggal di Kabupaten Sumbawa, sekarang tidak diketahui alamat jelas baik didalam maupun diluar wilayah Republik Indonesia (ghaib), selanjutnya disebut sebagai “TERMOHON”;--

- Pengadilan Agama tersebut ;--
- Telah membaca dan mempelajari berkas perkara ;---
- Telah mendengar keterangan dalam persidangan ;---

TENTANG DUDUK PERKARANYA:



Menimbang, bahwa Pemohon dengan surat permohonannya tertanggal 09 Januari 2017 yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Sumbawa Besar Nomor : 0020/Pdt.G/2017/PA.Sub. tanggal 10 Januari 2017, mengemukakan hal-hal sebagai berikut:--

1. Bahwa pada tanggal 06 – 11 - 2014, Pemohon dengan Termohon melaksanakan pernikahan yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Sumbawa Kabupaten Sumbawa sebagaimana ternyata dari kutipan Akta Nikah Nomor : kk.19.04/1/pw,01/pw.01/483/1916 tanggal, 14 Maret – 2016 tanggal, 4 Maret 2016, tanggal, 14 Maret 2016
2. Bahwa setelah nikah antara Pemohon dengan Termohon tinggal di rumah di Desa Ropang Kecamatan Ropang Kabupaten Sumbawa selama satu bulan ;--
3. Bahwa selama pernikahan antara Pemohon dengan Termohon telah hidup rukun sebagaimana layaknya suami isteri dan belum dikaruniai (-) anak ;--
4. Bahwa kurang lebih sejak bulan Januari 2015 kehidupan rumah tangga Pemohon dengan Termohon mulai tidak harmonis dengan adanya perselisihan antara Pemohon dan Termohon yang terus menerus dalam rumah tangga yang sulit untuk dirukunkan lagi yang disebabkan antara lain :
 - a. Termohon tidak taat pada Pemohon antara lain Termohon tidak mau mengikuti Pemohon untuk tinggal mandiri atau pindah dari rumah orang tuanya;--
 - b. Termohon selaluy ingin menang sendiri ;--
 - c. Apabila Pemohon menasehati Termohon tidak mau mendengar dan menerima nasihat Pemohon ;--
 - d. Orang tua Termohon sering ikut campur dalam urusan rumah tangga Pemohon dan Termohon ;--



5. Bahwa puncak keretakan hubungan rumah tangga antara Pemohon dengan Termohon tersebut terjadi kurang lebih pada bulan Februari Tahun 2015 yang akibatnya antara Pemohon dan Termohon telah berpisah tempat tinggal selama kurang lebih 1 tahun 11 bulan lamanya ;
6. Bahwa dengan kejadian tersebut rumah tangga Pemohon dengan Termohon sudah tidak lagi dapat dibina dengan baik sehingga tujuan perkawinan untuk membentuk rumah tangga yang sakinah mawaddah dan rahmah sudah sulit dipertahankan lagi; dan karenanya agar masing masing pihak tidak lebih jauh melanggar norma hukum dan norma agama maka perceraian merupakan jalan terakhir bagi Pemohon untuk menyelesaikan permasalahan antara Pemohon dengan Termohon;-
7. Bahwa untuk memenuhi pasal 35 Peraturan Pemerintah nomor 9 tahun 1975, apabila permohonan Pemohon dikabulkan, maka Pemohon mohon agar Panitera/Sekretaris Pengadilan Agama Sumbawa Besar mengirimkan salinan Penetapan Ikrar Thalak kepada Kantor Urusan Agama Kecamatan Utan Kabupaten Sumbawa untuk dilakukan pencatatan pada sebuah buku daftar yang diperuntukkan untuk kepentingan tersebut;
8. Pemohon sanggup membayar seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini;-- Berdasarkan alasan/dalil-dalil diatas, Pemohon mohon agar Ketua Pengadilan Agama Sumbawa Besar untuk memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan putusan yang amarnya berbunyi :

PRIMER :

1. Mengabulkan permohonan Pemohon ;
2. Memberikan izin kepada Pemohon untuk mengucapkan ikrar thalak terhadap Termohon didepan persidangan Pengadilan Agama Sumbawa Besar;--
3. Biaya perkara menurut hukum;

SUBSIDER

Atau apabila Pengadilan Agama berpendapat lain, mohon perkara ini diputus menurut hukum dengan seadil-adilnya (ex aequo et bono) ;--



Menimbang, bahwa pada hari persidangan yang telah ditetapkan, Pemohon telah nyata datang menghadap sendiri ke persidangan sedangkan Termohon tidak hadir dipersidangan tanpa alasan yang sah dan tidak pula menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai wakilnya, meskipun untuk itu Pengadilan telah memanggilnya secara resmi dan patut dengan surat panggilan pertama tertanggal, 2017 panggilan kedua lewat RRI/Rasesa Sumbawa tanggal,.....2017 dan panggilan ketiga tanggal 2017 ;---

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berupaya menasehati Penggugat untuk perdamaian namun tidak berhasil, kemudian sidang dinyatakan tertutup untuk umum ;--

Menimbang, bahwa kemudian dibacakanlah permohonan Pemohon yang isinya tetap dipertahankan oleh Pemohon dengan tambahan bahwa Pemohon selama 1(satu) bulan kumpul serumah belum pernah berhubungan bathin (Qabladdukhul) ;-

Menimbang, bahwa guna meneguhkan dalil-dalil permohonannya Pemohon telah mengajukan alat bukti tulis sebagai berikut ;---

- Foto copy Kartu Tanda Penduduk an.Pemohon yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kabupaten Sumbawa Nomor : 5204110808900001 tanggal 20 Desember 2012 yang bermaterai cukup dan sesuai dengan aslinya, diberi kode P.1;--
- Foto copy Duplikat Kutipan Akta Nikah yang dikeluarkan oleh Kua.Kecamatan Sumbawa Kabupaten Sumbawa Nomoe.KK.19.04/1/PW.01/483/2016 Tanggal,



14 Maret 2016, telah dicocokkan sesuai dengan aslinya bermateri cukup diberi kode P2.;--

Menimbang, bahwa selain itu untuk memperkuat dalil permohonannya Pemohon telah mengajukan saksi-saksi sebagai berikut;--

Saksi I : Umur 57 tahun, agama Islam, pekerjaan tani, bertempat tinggal di Kabupaten Sumbawa, di hadapan persidangan memberikan keterangan dibawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut ;---

- Bahwa saksi mengenal Pemohon dan Termohon, sebagai Paman Pemohon ;--
- Bahwa saksi tahu Pemohon dan Termohon suami istri sah, menikah pada tahun 2014 secara Islam bertempat di KUA kecamatan Sumbawa Kabupaten Sumbawa menikah secara baik-baik ;--
- Bahwa saksi tahu, setelah menikah Pemohon dan Termohon bertempat tinggal di rumah orang tua Pemohon kurang lebih 1(satu) bulan, dan satu bulan tersebut Termohon pergi meninggalkan dengan alasan tidak senang dengan Pemohon sebab pernikahan mereka tidak pacaran/dijodohkan oleh keluarga masing-masing dan kepergiann Termohon sejak bulan Februari 2015 Termohon meninggalkan Pemohon sampai sekarang ini tidak ada kabar/ beritanya, sertan tidak diketahui alamatnya ;--
- Bahwa saksi tahu Pemohon dan Termohon belum dikaruniai anak;--



- Bahwa saksi tahu Pemohon dan Termohon sekarang ini sudah berpisah hingga saat ini berjalan 2(dua) tahun lebih lamanya;--
- Bahwa saksi telah berusaha menasehati Pemohon akan tetapi tidak berhasil, dan saksi sudah tidak sanggup lagi merukunkan mereka ;--

Saksi II : Umur 35 tahun, Agama Islam, pekerjaan Ibu rumah tangga, bertempat tinggal di Kabupaten Sumbawa di hadapan persidangan memberikan keterangan dibawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut :--
BELUM GANTI.

- Bahwa saksi mengenal Pemohon dan Termohon, sebagai adik kandung Pemohon ;----
- Bahwa saksi tahu Pemohon dan Termohon suami istri sah, menikah pada tanggal,06 Nopember 2014 bertempat di Kantor Urusan Agama Kecamatan Sumbawa Kabupaten Sumbawa;--

* Bahwa saksi tahu, setelah menikah Pemohon dan Termohon bertempat tinggal di rumah orang tua Pemohon sendiri lebih kurang 1(satu) bulan ;--

- Bahwa saksi tahu Pemohon dan Termohon belum dikaruniai anak ;--
- Bahwa saksi tahu, dari semula rumah tangga Pemohon dan Termohon tidak rukun dan harmonis, karena pernikahan mereka dijodohkan oleh keluarga masing – masing, sementara dari kedua belah pihak tidak pernah pacaran dan sejak bulan Februari 2015 rumah tangga Pemohon dan sudah mulai tidak harmonis karena mereka sering berselisih dan



bertengkar yang disebabkan antara lain ; Termohon tidak taat pada Pemohon, tidak mau mengikuti perintah Pemohon untuk mandiri, Termohon ingin menang sendiri, orang tua Termohon ikut campur dalam masalah rumah tangga Pemohon dan Termohon ;--

- Bahwa saksi tahu selain mereka dijodohkan, Termohon sama sekali tidak senang terhadap Pemohon dan Termohon pergi meninggalkan Pemohon sampai dengan saat ini ;--
- Bahwa saksi tahu Termohon saat ini tidak tahu dimana berada dan tidak pernah kembali sejak Februari 2015 serta tidak ada kabar beritanya ;--
- Bahwa saksi tahu, saat ini Pemohon dan Termohon sudah pisah tempat tinggal kurang lebih 2 (dua) tahun lebih lamanya ;--
- Bahwa saksi telah berusaha menasehati Pemohon akan tetapi tidak berhasil, dan saksi sudah tidak sanggup lagi merukunkan mereka ;--

Menimbang, bahwa dengan adanya keterangan para saksi tersebut diatas, Pemohon menyatakan menerima dan membenarkan ;-

Menimbang, bahwa selanjutnya Pemohon mengajukan kesimpulan yang pada pokoknya tetap pada permohonannya untuk bercerai dan mohon putusan;--

Menimbang, bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini, maka ditunjuk segala hal sebagaimana yang tercantum dalam Berita Acara Persidangan dan menjadi bagian dari putusan ini;--



PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Pemohon adalah sebagaimana tersebut diatas ; --

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berusaha menasehati Pemohon agar rukun kembali dengan Termohon, namun tidak berhasil;--

Menimbang, bahwa dalil-dalil permohonan Pemohon merupakan rangkaian dalil yang pada pokoknya mohon izin untuk mengucapkan ikrar thalak atas Termohon ;--

Menimbang, bahwa karena Termohon tidak hadir dalam persidangan tanpa alasan yang sah, dan tidak pula menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai wakilnya meskipun Pengadilan telah memanggilnya secara resmi dan patut, maka perkara ini dapat diputus dengan verstek sesuai dengan Pasal 149 RBg.; --

Menimbang, bahwa guna meneguhkan dalil permohonannya Pemohon telah mengajukan alat bukti tulis Kartu Tanda Penduduk (P.1) merupakan bukti Pemohon bertempat tinggal diwilayah hukum Pengadilan Agama Sumbawa Besar yang dari segi kewenangan relative berwenang untuk memeriksa dan perkaranya;--

Menimbang bahwa guna meneguhkan dalil dali permohonannya Pemohon telah mengajukan bukti P2 (kutipan akata nikah) yang dikeluarkan oleh KUA.Kecamatan Sumbawa Kabupaten Sumbawa yang memberi bukti bahwa Pemohon dengan Termohon benar-benar sebagai suami isteri yang sah ;--



Menimbang, bahwa selain itu Pemohon juga telah mengajukan saksi-saksi yakni Hentiani bin Maun dan Sahidollah bin Arifin ;--

Menimbang, bahwa saksi-saksi tersebut bukan orang yang dilarang untuk menjadi saksi, memberi keterangan didepan sidang seorang demi seorang dengan mengangkat sumpah oleh karena itu memenuhi syarat formil saksi ;--

Menimbang, bahwa dari segi keterangannya, keterangan saksi berdasarkan alasan dan pengetahuan, relevan dengan pokok perkara dan saling bersesuaian antara yang satu dengan yang lainnya oleh karena itu memenuhi syarat materiil saksi ;--

Menimbang, bahwa berdasarkan permohonan yang didukung oleh keterangan 2 (dua) orang saksi, serta apa yang diketahui oleh Hakim selama sidang ditemukan fakta hukum sebagai berikut;--

- Bahwa Pemohon dengan Termohon benar sebagai suami isteri sah;--
- Bahwa antara Pemohon dengan Termohon telah pisah tempat tinggal;--
- Bahwa Pemohon sudah sulit didamaikan;--

Menimbang, bahwa fakta Pemohon dengan Termohon terikat hubungan suami isteri merupakan landasan hukum sekaligus dasar untuk mengajukan permohonan perceraian ; --

Menimbang, bahwa adanya fakta hukum Pemohon dengan Termohon sudah pisah tempat tinggal dan Pemohon sudah sulit untuk dirukunkan merupakan fakta



yang memberikan ciri Pemohon dan Termohon telah terjadi perpisahan antara keduanya; --

Menimbang, bahwa berdasarkan analisis fakta hukum tersebut diatas, dapat diambil kesimpulan hukum sebagaimana pertimbangan berikut ini ; --

Menimbang, bahwa dalam syariat Islam pernikahan merupakan akad yang sangat kuat (Mitsaqon Ghalidzan) untuk mentaati perintah Allah atas dasar saling mencintai dan kerelaan dengan pergaulan yang ma'ruf guna menegakkan hukum hukum Allah ;--

Menimbang, bahwa tujuan perkawinan adalah untuk membentuk rumah tangga yang sakinah, mawaddah dan rahmah (pasal 3 KHI) ; --

Menimbang, bahwa rumah tangga Pemohon dan Termohon sedemikian rupa sudah pecah sehingga sulit mencapai tujuan perkawinan tersebut ; --

Menimbang, bahwa jika rumah tangga Pemohon dan Termohon dipertahankan maka mudharatnya lebih besar dari pada manfaatnya;--

Menimbang, bahwa oleh karena itu jalan darurat yang terpaksa ditempuh adalah perceraian sungguhpun hal tersebut merupakan perbuatan halal yang dibenci oleh Allah;

Menimbang, bahwa dengan demikian alasan perceraian yang diajukan oleh Pemohon telah memenuhi ketentuan pasal 39 ayat (2) Undang-Undang Nomor 1 tahun 1974 Jo Pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 tahun 1975 Jo pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam ; --



Menimbang, bahwa disamping itu alasan tersebut telah sesuai dengan maksud dalil Syar'i yang terdapat dalam al-Qur'an surat al-Baqoroh ayat 227 yang artinya sebagai berikut :-----

"Dan jika mereka berazam (bertetap hati) untuk talak, maka sesungguhnya Allah Maha Mendengar lagi Maha Mengetahui" ;--

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut diatas, maka permohonan Pemohon telah beralasan dan dapat dikabulkan ;--

Menimbang, bahwa perkara ini termasuk bidang perkawinan berdasarkan Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 yang telah diubah dan ditambah dengan undang-undang Nomor 3 tahun 2006, maka biaya perkara ini dibebankan kepada Pemohon ;--

Mengingat segala Peraturan Perundang-Undangan serta hukum lainnya yang bersangkutan;--

MENGADILI :

1. Menyatakan, Termohon yang telah dipanggil secara resmi dan patut, tidak hadir ;--
2. Mengabulkan permohonan Pemohon dengan verstek ;--
3. Memberi izin kepada Pemohon (Pemohon) untuk menjatuhkan talak satu Bain Sughra terhadap Termohon (Termohon) didepan persidangan Pengadilan Agama Sumbawa Besar ;--



4. Memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Sumbawa Besar untuk mengirimkan salinan Penetapan kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama yang wilayahnya meliputi tempat kediaman Pemohon dan Termohon dan kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama tempat perkawinan dilangsungkan untuk didaftar dalam sebuah daftar yang disediakan untuk itu ;--
5. Membebankan pada Pemohon untuk membayar biaya perkara ini sebesar Rp.651.000,- (enam ratus lima puluh satu ribu rupiah);--

Demikian putusan ini dijatuhkan di Pengadilan Agama Sumbawa Besar, pada hari SENIN tanggal 19 Juni 2017 Masehi ,bertepatan dengan tanggal 24 Ramadhan 1438 Hijriyah, oleh kami H. AHMAD GANI, SH. sebagai Hakim Ketua Majelis, H.M. MAFTUH, SH, MEI dan A.RIZA SUAIDI, S.Ag. MHI,, masing-masing sebagai hakim Anggota, serta diucapkan oleh Hakim Ketua Majelis dan Hakim-Hakim Anggota tersebut pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum dengan dibantu oleh SARTONO, SH. sebagai Panitera Pengganti dan dihadiri oleh pihak Pemohon dan tanpa hadirnya Termohon ;--

Ketua Majelis,

ttd

H.AHMAD GANI, S.H.

Hakim Anggota,

ttd

H.M. MAFTUH, SH. MEI.

Hakim Anggota

ttd

A. RIZA SUAIDI, S.Ag. MHI.



Panitera Pengganti,

ttd

SARTONO, SH.

Perincian Biaya Perkara :

Biaya Pencatatan	: Rp. 30.000,-
Biaya Proses	: Rp. 50.000,-
Biaya Panggilan	: Rp. 560.000,-
Biaya Redaksi	: Rp. 5.000,-
Biaya Materai	: <u>Rp. 6.000,-</u>
Jumlah	:Rp ...651.000,--

(enam ratus lima puluh satu ribu rupiah);--

Untuk salinan yang sama bunyinya.

Oleh ;

PENGADILAN AGAMA SUMBAWA BESAR,

P A N I T E R A

KARTIKA SRI ROHANA, SH.