



PENETAPAN

Nomor 132/Pdt.P/2021/PA.Mdo



DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Manado yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama dalam sidang Majelis Hakim telah menjatuhkan penetapan sebagai berikut dalam perkara Dispensasi Kawin yang diajukan oleh :

PEMOHON 1, umur 41 tahun, agama Islam, pendidikan SLTA, pekerjaan xxxxxxxx xx xxxxx xxxxx, bertempat tinggal di KOTA MANADO, KEL. BUHA, MAPANGET, , selanjutnya disebut Pemohon.

PEMOHON 2, umur 46 tahun, agama Katolik, Pekerjaan xxxxx xxxxxx xxxxx, Pendidikan SMP, bertempat tinggal di Lingkungan III, Kelurahan Paniki Bawah, Kecamatan xxxxxxxx, Kota manado, sebagai Pemohon II,

PEMOHON 3, umur 43 tahun agama Katolik, pekerjaan tiada, pendidikan SMP, bertempat tinggal di Lingkungan III, Kelurahan Paniki Bawah, Kecamatan xxxxxxxx, xxxx xxxxxx, sebagai Pemohon III;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah membaca dan mempelajari berkas perkara;

Telah mendengarkan keterangan Pemohon, anak Pemohon, dan saksi-saksi, serta telah memeriksa alat bukti lainnya di persidangan.

DUDUK PERKARANYA

Menimbang, bahwa Pemohon dengan surat permohonannya tertanggal 20 Agustus 2021 yang didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Agama Manado pada tanggal 24 Agustus 2021 dengan register perkara Nomor 132/Pdt.P/2021/PA.Mdo, mengemukakan hal-hal sebagai berikut :

Hal. 1 dari 11 Hal. Penetapan No.132/Pdt.P/2021/PA.Mdo



1. Bahwa Pemohon bermaksud akan melangsungkan pernikahan anak kandungnya bernama Sukma Ayuwandika Kiang binti Ahmad Kiang, umur 16 tahun 3 bulan 3 hari, agama Islam, pendidikan SMP, pekerjaan belum bekerja, tempat kediaman di xxxxxxxxxxxx x xxxxxxxxxxxx xxxx xxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxx xxxx xxxxxx, xxxxxxxxxxxx xxxxxx, dengan seorang lelaki bernama Kenny Claudio Gregorious Tulus, umur 18 tahun, agama Islam, pendidikan SMP, pekerjaan Buruh harian lepas, tempat kediaman di Lingkungan V xxxx xxxx, xxxxxxxxxxxx, xxxx xxxxxx, xxxxxxxxxxxx xxxxxx;
2. Bahwa Pemohon telah mendaftarkan perkawinan anaknya ke Kantor Urusan Agama Kecamatan xxxxxxxx akan tetapi berdasarkan surat Nomor B-76/Kua.23.05.04/BA.01/VIII/2021 tanggal 25 Agustus 2021, Kepala Kantor Urusan Agama Kecamatan xxxxxxxx menolak untuk melangsungkan pernikahan antara Kenny Claudio Gregorious Tulus dengan Sukma Ayuwandika Kiang binti Ahmad Kiang dengan alasan anak Pemohon, Sukma Ayuwandika Kiang binti Ahmad Kiang, masih dibawa umur dan belum mencapai umur 16 tahun 7 bulan;
3. Bahwa antara anak Pemohon, Sukma Ayuwandika Kiang binti Ahmad Kiang dengan lelaki Kenny Claudio Gregorious Tulus sudah saling mengenal dan pacaran 1 tahun lebih dan tengah mengandung sehingga hubungan keduanya sangat erat;
4. Bahwa keluarga Pemohon dan orang tua calon suami anak Pemohon telah merestui rencana pernikahan tersebut dan tidak ada pihak lain yang keberatan atas rencana tersebut;
5. Bahwa hubungan antara anak Pemohon dan calon suaminya tersebut tidak ada halangan untuk melangsungkan pernikahan dan pernikahan tersebut sangat mendesak untuk segera dilaksanakan karena Pemohon khawatir akan terjadi atau terjadi lebih jauh perbuatan yang dilarang oleh ketentuan Hukum Islam apabila keduanya tidak segera dinikahkan;
6. Bahwa anak Pemohon, Sukma Ayuwandika Kiang binti Ahmad Kiang berstatus perawan dan telah aqil baligh serta sudah siap untuk menjadi

Hal. 2 dari 11 Hal. Penetapan No.132/Pdt.P/2021/PA.Mdo



ibu rumah tangga, begitu pula calon suami berstatus bujang dan sudah siap pula menjadi kepala keluarga;

Bahwa berdasarkan alasan-alasan tersebut di atas pemohon mohon kepada Bapak Ketua Pengadilan Agama Manado cq. Majelis hakim yang memeriksa perkara ini berkenan memutuskan sebagai berikut :

PRIMER:

1. Mengabulkan permohonan Para Pemohon;
2. Menetapkan memberikan Dispensasi Nikah kepada anak dari Pemohon I yaitu calon mempelai wanita yang bernama **Sukma Ayuwandika Kiang binti Ahmad Kiang** yang berumur 16 tahun 3 bulan dengan anak dari Pemohon II dan Pemohon III yaitu calon mempelai pria bernama **Kenny Claudio Gregorius Tulus alias Yusuf Kenny Tulus bin Lexy Alexius Tulus** yang berumur 18 tahun;
3. Menetapkan biaya perkara menurut hukum;

SUBSIDER :

Apabila Yang Mulia Majelis Hakim Yang Memeriksa dan Mengadili Perkara ini berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya (ex aequo et bono).

Bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan Pemohon telah hadir sendiri di persidangan, kemudian dibacakan surat permohonan Pemohon yang isi dan maksudnya tetap dipertahankan oleh Pemohon;

Bahwa atas permohonan Pemohon tersebut, anak Pemohon telah dihadirkan di persidangan dan telah memberikan keterangan yang pada pokoknya mendukung dan menegaskan dalil-dalil permohonan Pemohon;

Bahwa untuk menguatkan dalil-dalil permohonannya, Pemohon telah mengajukan alat-alat bukti tertulis berupa:

- Fotokopi **Kartu Keluarga**, Nomor **7171080701160008**, Tanggal **00 0000**, yang dikeluarkan Kepala Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Manado, bermeterai cukup, telah dicap pos, telah dicocokkan dengan aslinya ternyata cocok, dan diberi kode P.1;

Hal. 3 dari 11 Hal. Penetapan No.132/Pdt.P/2021/PA.Mdo



- Fotokopi **Kartu Keluarga**, Nomor 7171081701080007, Tanggal 6 Februari 2008, yang dikeluarkan Kepala Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Manado, bermeterai cukup, telah dicap pos, telah dicocokkan dengan aslinya ternyata cocok, dan diberi kode P.2;
- Fotokopi Kutipan Akta Kelahiran atas nama **Sukma Ayuwandika Kiang binti Ahmad Kiang** berdasarkan Akta Kelahiran Nomor **7171LT2015009074**, Tanggal **00 0000**, yang dikeluarkan Kepala Pejabat Pembuat Akte Catatan Sipil Kabupaten Manado, bermeterai cukup, telah dicap pos, telah dicocokkan dengan aslinya ternyata cocok, dan diberi kode P.3;
- Fotokopi Kutipan Akta Kelahiran atas nama Kenny Claudio Gregorius Tulus berdasarkan Akta Kelahiran Nomor **7171CL1200801005**, Tanggal 28 Januari 2008, yang dikeluarkan Kepala Pejabat Pembuat Akte Catatan Sipil Kabupaten Manado, bermeterai cukup, telah dicap pos, telah dicocokkan dengan aslinya ternyata cocok, dan diberi kode P.4;
- Asli surat pemberitahuan adanya halangan/kekurangan persyaratan pernikahan dari Kantor Urusan Agama Kecamatan xxxxxxxx, Nomor **B-76/Kua.23.05.04/BA.01/VIII/2021**, tanggal **25 Agustus 2021**, dan Asli surat penolakan pernikahan dari Kantor Urusan Agama Kecamatan xxxxxxxx, Manado, Nomor **B-76/Kua.23.05.04/BA.01/VIII/2021**, tanggal **25 Agustus 2021**, diberi kode P.5;

Bahwa selain bukti tertulis, Para Pemohon juga mengajukan saksi-saksi di muka sidang yang masing-masing adalah :

1. Wiwi Kiang binti Tohir Kiang, umur 45 tahun, agama Islam, pendidikan SMA, pekerjaan Ibu rumah tangga bertempat tinggal di Wanua Buha Asri I, Kecamatan xxxxxxxx, xxxx xxxxxx, di bawah sumpah memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut;
 - Bahwa saksi kenal dengan Para Pemohon karena saksi adalah kakak kandung Pemohon I;
 - Bahwa saksi kenal dengan anak para Pemohon ;

Hal. 4 dari 11 Hal. Penetapan No.132/Pdt.P/2021/PA.Mdo



- Bahwa Para Pemohon telah sepakat untuk menikah anak mereka namun terkendala dengan syarat usia oleh karena itu ada penolakan dari kantor Urusan Agama Setempat;
 - Bahwa anak Para Pemohon telah menjalin hubungan selama 1 tahun dan telah terlanjur melakukan hubungan biologis yang mengakibatkan anak Pemohon 1 telah hamil sekitar 7 bulan;
 - Bahwa anak Para Pemohon tidak ada hubungan darah ataupun sepersusuan yang mengharamkan untuk nikah;
 - Bahwa calon mempelai pria saat ini sudah berumur 19 tahun namun saat mendaftar baru berumur 18 tahun sedang calon mempelai wanita berumur 16 tahun 7 bulan;
 - Bahwa calon mempelai wanita tidak sedang dalam pinangan orang lain dan calon mempelai pria tidak terikat perkawinan dengan wanita lain;
 - Bahwa kedua-duanya suka sama suka tidak karena dipaksa untuk menikah;
 - Bahwa maksud dan tujuan para Pemohon mengajukan permohonan Dispensasi nikah karena untuk melengkapi persyaratan pernikahan untuk diajukan ke kantor Urusan Agama;
2. Abdullah Latemona bin Adam Latemona, umur 63 tahun, agama Islam, pendidikan SLTA pekerjaan Swasta, bertempat tinggal di Kelurahan Paniki Bawah, Kecamatan xxxxxxxx, xxxx xxxxxx, di bawah sumpah memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut;
- Bahwa saksi kenal dengan Para Pemohon karena saksi saat akan melaksanakan niat mereka untuk menikahkan anaknya;
 - Bahwa saksi kenal dengan anak para Pemohon ;
 - Bahwa Para Pemohon telah sepakat untuk menikah anak mereka namun terkendala dengan syarat usia oleh karena itu ada penolakan dari kantor Urusan Agama Setempat;

Hal. 5 dari 11 Hal. Penetapan No.132/Pdt.P/2021/PA.Mdo



- Bahwa anak Para Pemohon telah menjalin hubungan selama 1 tahun dan telah terlanjur melakukan hubungan biologis yang mengakibatkan anak Pemohon 1 telah hamil sekitar 7 bulan;
- Bahwa anak Para Pemohon tidak ada hubungan darah ataupun sepersusuan yang mengharamkan untuk menikah;
- Bahwa calon mempelai pria saat ini sudah berumur 19 tahun namun saat mendaftar baru berumur 18 tahun sedang calon mempelai wanita berumur 16 tahun 7 bulan;
- Bahwa calon mempelai wanita tidak sedang dalam pinangan orang lain dan calon mempelai pria tidak terikat perkawinan dengan wanita lain;
- Bahwa kedua-duanya suka sama suka tidak karena dipaksa untuk menikah;
- Bahwa maksud dan tujuan para Pemohon mengajukan permohonan Dispensasi nikah karena untuk melengkapi persyaratan pernikahan untuk diajukan ke kantor Urusan Agama;

Bahwa atas keterangan saksi-saksi tersebut, Pemohon menyatakan menerima dan membenarkannya, kemudian menyatakan tidak mengajukan apapun lagi dan mohon penetapan;

Bahwa untuk mempersingkat uraian penetapan ini, ditunjuk segala sesuatu yang tercantum dalam berita acara persidangan perkara ini sebagai bagian yang tidak terpisahkan dari isi penetapan ini;

PERTIMBANGAN HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Pemohon adalah sebagaimana telah diuraikan di atas;

Menimbang, bahwa alasan pokok Pemohon mengajukan permohonan dispensasi kawin bagi anak kandungnya bernama Sukma Ayuwandika binti Kiang umur **16 tahun 7 bulan**, dan Pemohon akan menikahkan anak kandungnya tersebut dengan seorang lelaki bernama Kenny Claudio Gregorious Tulus alias Yusuf, umur 18 tahun anak dari Pemohon II dan III, karena keduanya sudah satu tahun pacaran, saling cinta mencintai, dan

Hal. 6 dari 11 Hal. Penetapan No.132/Pdt.P/2021/PA.Mdo



sangat mendesak untuk segera dinikahkan karena keduanya sudah melakukan hubungan biologis, dan keluarga kedua belah pihak telah merestui rencana pernikahan tersebut dan tidak ada pihak lain yang keberatan atas rencana pernikahan tersebut, namun pada saat Pemohon hendak mendaftarkan pernikahan anaknya di KUA, Pegawai Pencatat Nikah KUA Kecamatan Mapangget berdasarkan surat Nomor B-76/Kua.23.05.04/BA.01/VIII/2021, tanggal 25 Agustus 2021 menolak dengan alasan anak Para Pemohon masih belum cukup umur;

Menimbang, bahwa anak Pemohon Para tersebut telah dihadirkan di muka sidang dan telah memberikan keterangan yang pada pokoknya mendukung dan menegaskan dalil-dalil permohonan Pemohon;

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil-dalil permohonannya, Pemohon telah mengajukan bukti-bukti surat yaitu P.1 sampai P.5 yang berupa fotokopi-fotokopi surat yang aslinya dikeluarkan oleh Pejabat yang berwenang sebagai akta autentik, bermeterai cukup, telah diberi cap pos (nazegelen) dan cocok dengan aslinya, maka alat-alat bukti tersebut telah memenuhi syarat formil dan materil dan sebagai akta autentik memiliki kekuatan pembuktian yang sempurna dan mengikat;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.1 dan P.4 harus dinyatakan terbukti bahwa Sukma Ayuwandika Kiang adalah anak kandung Pemohon I telah berusia 16 tahun 7 bulan dan anak Pemohon II dan III telah berumur 18 tahun serta berdasarkan bukti P.5 harus dinyatakan terbukti bahwa rencana pernikahan anak Pemohon telah diajukan ke KUA Kecamatan xxxxxxxx, namun Pegawai Pencatat Nikah KUA Kecamatan xxxxxxxx menolak untuk menikahkan anak Pemohon dengan alasan belum cukup umur;

Menimbang, bahwa Pemohon juga telah menghadirkan saksi-saksi yaitu : Wiwi Kiang binti Tohir Kiang dan AbdullahLatemona bin Adam Latemona yang telah memberikan keterangan secara terpisah di bawah sumpah di muka sidang, keterangan mana secara materil saling bersesuaian satu sama lain dan relevan dengan dalil-dalil permohonan

Hal. 7 dari 11 Hal. Penetapan No.132/Pdt.P/2021/PA.Mdo



Pemohon serta tidak terdapat halangan diterimanya kesaksian para saksi tersebut, maka Hakim menilai kesaksian tersebut dapat diterima dan dijadikan sebagai alat bukti yang sah untuk menguatkan dalil-dalil permohonan Pemohon;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan Para Pemohon, anak Para Pemohon, para saksi, dan bukti-bukti tertulis, telah ditemukan fakta-fakta hukum sebagai berikut:

- Bahwa anak Pemohon bernama **Sukma Ayuwandika Kiang binti Ahmad Kiang**, saat ini berumur **16 tahun 7 bulan** tahun, telah mempunyai kesiapan fisik dan mental untuk menjadi istri bagi calon suaminya;
- Bahwa calon suami anak Pemohon bernama **Kenny Claudio Gregorious Tulus**, berumur **19** tahun;
- Bahwa anak Pemohon sudah menyatakan persetujuan untuk dinikahkan tanpa ada paksaan;
- Bahwa anak Pemohon dengan calon suaminya sudah satu tahun berpacaran, saling cinta mencintai, dan sudah pernah melakukan hubungan biologis;
- Bahwa antara anak Pemohon dengan calon suaminya tidak ada hubungan keluarga atau sesusuan yang menyebabkan terhalang untuk menikah, dan keduanya beragama Islam, serta tidak terikat perkawinan dengan orang lain;
- Bahwa status anak Pemohon gadis dan status calon suaminya **jejaka**;
- Bahwa keluarga kedua belah pihak telah merestui pernikahan keduanya dan tidak ada pihak lain yang keberatan atas pernikahan tersebut;
- Bahwa Pegawai Pencatat Nikah KUA Kecamatan Pamboang menolak untuk menikahkan anak Pemohon karena belum cukup umur;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut di atas, ternyata bahwa antara anak Pemohon dengan calon suaminya tidak ada halangan untuk menikah, baik menurut Hukum Islam maupun menurut ketentuan Pasal 8 Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 jo Pasal 39 dan 40

Hal. 8 dari 11 Hal. Penetapan No.132/Pdt.P/2021/PA.Mdo



Kompilasi Hukum Islam, dan syarat-syarat perkawinan sebagaimana ketentuan dalam Pasal 6 ayat (1) dan (2) Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 jo Pasal 15 ayat (2) dan Pasal 16 ayat (1) dan (2) Kompilasi Hukum Islam, juga telah terpenuhi, hanya karena anak Para Pemohon yang wanita baru berumur **16 tahun 7 bulan dan Pria baru berumur 19** tahun, sehingga syarat usia minimal untuk **calon mempelai wanita** dan calon mempelai pria belum terpenuhi, maka Majelis Hakim berpendapat untuk menghindari terjadinya lebih jauh hal-hal yang dilarang agama, perlu diberikan dispensasi kawin kepada anak Pemohon tersebut, hal mana sesuai ketentuan dalam Pasal 7 ayat (2) Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974;

Menimbang, bahwa maksud Undang-undang menetapkan batas usia minimal 16 tahun bagi calon mempelai wanita erat kaitannya dengan adanya kesiapan fisik dan mental bagi calon mempelai wanita tersebut untuk menjalani bahtera rumah tangga;

Menimbang, bahwa berdasarkan pengakuan anak Pemohon dan keterangan para saksi diperoleh fakta bahwa meskipun anak Para Pemohon masih berusia **16 tahun 7 bulan wanita dan pria 19** tahun, namun sudah memiliki kesiapan fisik dan mental untuk menjadi istri bagi calon suaminya;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, maka permohonan Pemohon patut dikabulkan dengan memberi dispensasi kawin kepada anak Para Pemohon bernama **Sukma Ayuwandika Kiang binti Ahmad Kiang, umur 16 tahun 7 bulan dan Kenny Claudio Gregorius Tulus alias Yusuf bin Lexy Tulus berumur 19 tahun**, untuk menikah ;

Menimbang, bahwa oleh karena perkara ini termasuk dalam bidang perkawinan, maka berdasarkan ketentuan pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 tahun 2006 dan Undang-Undang Nomor 50 tahun 2009 tentang Peradilan Agama, biaya perkara dibebankan kepada Pemohon;

Memperhatikan pasal-pasal dari peraturan perundang-undangan yang berlaku dan hukum syara' yang berkenaan dengan perkara ini;

Hal. 9 dari 11 Hal. Penetapan No.132/Pdt.P/2021/PA.Mdo



M E N E T A P K A N

1. Mengabulkan permohonan Pemohon;
2. Memberi dispensasi kepada Anak Pemohon I yang bernama Sukma Ayuwandika Kiang binti Ahmad Kiang umur 16 tahun 7 bulan untuk menikah dengan anak Pemohon II dan III yang bernama Kenny Claudio Gregorius Tulus alias Yusuf Kenny Tulus bin Lexy Alexius Tulus sebagai calon suami berumur 19 tahun; ;
3. Membebaskan Pemohon untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp150000,00 (seratus lima puluh ribu rupiah);

Demikian ditetapkan oleh Hakim Pengadilan Agama Manado pada hari Rabu , tanggal 15 September 2021 Masehi bertepatan dengan tanggal 7 Shafar 1443 Hijriah oleh kami Drs. H. Muhtar Tayib sebagai Hakim, penetapan mana diucapkan pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum oleh Hakim tersebut, dan didampingi oleh Hj. Ulfah Jaba, S.Ag sebagai Panitera Pengganti, dengan dihadiri oleh Para Pemohon;

Ketua Majelis,

Drs. H. Muhtar Tayib

Panitera Pengganti,

Hj. Ulfah Jaba, S.Ag

Perincian biaya :

Hal. 10 dari 11 Hal. Penetapan No.132/Pdt.P/2021/PA.Mdo



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Pendaftaran	: Rp	30.000,00
- ATK Perkara	: Rp	70.000,00
- Panggilan	: Rp	0,00
- PNBP	Rp.	30.000.00
- Redaksi	: Rp	10.000,00
- Meterai	: Rp	<u>10.000,00</u>
J u m l a h	: Rp	150.000,00
(seratus luima puluh ribu rupiah).		

Hal. 11 dari 11 Hal. Penetapan No.132/Pdt.P/2021/PA.Mdo