



PUTUSAN

NOMOR : 301 / PDT / 2010 / PT. SBY

“DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA”

PENGADILAN TINGGI SURABAYA, yang memeriksa dan mengadili perkara-perkara perdata dalam peradilan tingkat banding telah menjatuhkan putusan seperti tersebut dibawah ini dalam perkara antara : -----

NY. KATHARINA EVI WAHJUNI, pekerjaan Pegawai Negeri Sipil, bertempat tinggal di Jalan Slamet No. 01 RT. 01, RW. 03 Desa Pepelegi, Kecamatan Waru – Sidoarjo (juga beralamat di Jalan Jetis Wetan No. 81 Surabaya, selanjutnya disebut sebagai ; -----

----- PEMBANDING – TERGUGAT ;

Melawan ;



Tuan. Drs. YOSEPH TRI WAHYANTA, pekerjaan Guru, alamat tempat tinggal di Jalan Slamet No. 01 RT. 01, RW. 03 Desa Pepelegi, Kecamatan Waru – Sidoarjo, yang sekarang ini memilih Domisili tetap di Kantor Advokat & Konsultan Hukum “ PL. DADING, SH & ASSOCIATES “ Jalan Wonoagung No. 09 Surabaya. Berdasarkan Surat Kuasa Khusus tanggal 10 Mei 2006, selanjutnya disebut sebagai ; ----- TERBANDING – PENGGUGAT ;

PENGADILAN TINGGI tersebut ; -----

Memperhatikan Penetapan Ketua Pengadilan Tinggi Surabaya Nomor : 335 / Pdt.Pen / 2010 / PT.Sby, tanggal 22 Juni 2010, tentang penunjukkan Hakim Majelis untuk memeriksa dan memutus perkara ini ; -----

Membaca berkas perkara Nomor : 301 / Pdt.G / 2010 / PN.Sda, beserta segala surat yang berhubungan dengan perkara tersebut ; -----

TENTANG 2

[Handwritten signature]



TENTANG DUDUK PERKARA

Menimbang, bahwa Penggugat dengan surat gugatannya tertanggal 08 Oktober 2008, yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Sidoarjo, 08 Oktober 2008 telah mengajukan gugatan yang pada pokoknya sebagai berikut ; -----

1. Bahwa Penggugat dan Tergugat melangsungkan Perkawinan di Kantor Catatan Sipil Kotamadya Daerah Tingkat II Surabaya tanggal 03 Desember 1997 (03-12-1997) seperti ternyata dari Kutipan Akta Perkawinan Untuk Suami No. 555 / 1997 yang dikeluarkan di Surabaya tanggal 05 Desember 1997 dan ditandatangani oleh Kepala Kantor Catatan Sipil Drs. WIJONO Pembina NIP. 510052256 ; -----

Bahwa dalam perkawinan Penggugat dengan Tergugat diatas ; telah dilahirkan seorang anak yang masih dibawah umur bernama LAURENSIA HANNA IMMANUELLA ; Anak Perempuan ; lahir di Surabaya tanggal 10 Juli 1999 (sekarang berumur 9 tahun) ; -----

2. Bahwa semula perkawinan Penggugat dan Tergugat hidup rukun sebagaimana layaknya suami isteri dan tinggal bersama dengan cara mengontrak rumah selama 3 (tiga) tahun di Jalan Slamet No. 3 RT. 01 RW.03 Desa Pepelegi, Kecamatan Waru Sidoarjo dari tahun 1997sampai 2000 ; kemudian kami membeli rumah sendiri sebagai kediaman bersama di Jalan Slamet No. 01 RT. 01 RW. 03 Desa Pepelegi, Kecamatan Waru Sidoarjo dari tahun 2000 sampai dengan sekarang ; -----

3. Akan tetapi setelah lahir anak kami LAURENSIA HANNA IMMANUELLA tersebut diatas maka Penggugat dan Tergugat mulai timbul cek-cok ; disebabkan tidak ada lagi kecocokan karena Tergugat berperangai kasar kepada Penggugat sebagai suami ; lagi pula Tergugat seringkali melontarkan perkataan yang sifatnya menghina kepada Penggugat sebagai suami bahwa gaji Penggugat sebagai Guru Swasta sangat kecil, tidak dapat mencukupi kebutuhan Tergugat sebagai isteri ; sehingga selalu timbul hinaan Tergugat kepada Penggugat bahwa Penggugat sebagai : suami yang tidak mampu dan tidak sanggup

membiayai3)



membiayai Tergugat sebagai isteri apalagi membiayai anak ; -----

Tergugat dengan arogan merasa bahwa Tergugat adalah segala-segalanya dalam mencari uang untuk mencukupi semua kebutuhan rumah tangga karena Tergugat adalah seorang Pegawai Negeri Sipil . Tidak sebatas itu saja penghinaan dari Tergugat kepada Penggugat ; bahkan didalam cekcok mulut yang terus menerus Tergugat mencurigai dan menuduh Penggugat mempunyai Wanita Idaman Lain (WIL) ; padahal sebenarnya Tergugatlah yang sering menerima tamu laki-laki lain dirumah kami sewaktu Penggugat tidak berada dirumah ; dan hal ini sudah menjadi pergunjungan tetangga ; -----

4. Bahwa sejak tahun 2004 sampai sekarang Penggugat dan Tergugat sudah pisah ranjang, tidak lagi ada hubungan seperti layaknya suami isteri ; sebab Penggugat tinggal ditingkat bawah rumah kami ; sedangkan Tergugat tinggal di tingkat dua bersama anak kami ; sehingga tidak ada lagi komunikasi antara satu dengan yang lain sebagai suami isteri dan Tergugat sudah tidak mau lagi memperhatikan kebutuhan-kebutuhan hidup Penggugat sebagai suaminya ; dan sekarang ini Penggugat dan Tergugat sudah tidak tinggal serumah lagi apalagi sekarang Penggugat bekerja sebagai Guru di Jawa Tengah ; sudah tidak ada komunikasi sama sekali dengan Tergugat ; -----
5. Bahwa oleh karena percekcoakan yang terjadi antara Penggugat dan Tergugat yang terus menerus diatas yang bersifat merendahkan dan menghina martabat Penggugat sebagai suami ; maka Penggugat tidak tahan lagi hidup bersama dengan Tergugat ; sehingga jalan satu-satunya untuk mengakhiri penderitaan lahir batin Penggugat ini adalah mengajukan Gugatan Cerai di Pengadilan Negeri Sidoarjo terhadap Tergugat ; -----
6. Bahwa mengingat Tergugat adalah seorang ibu yang tidak bertanggung jawab ; dan suka melantarkan kebutuhan Penggugat dan juga kebutuhan anak kami yang masih dibawah umur yang masih membutuhkan kasih sayang dan perhatian dari Tergugat sebagai ibu ; maka sekarang ini anak kami yang masih dibawah umur tersebut ikut dengan Penggugat yang

ditugaskan4

[Handwritten signature]



ditugaskan sebagai Guru di Jawa Tengah ; sehingga dengan demikian Penggugat mohon berkenan kiranya Penggugat ditunjuk dan ditetapkan sebagai Wali dari anak kami LAURENSIA HANNA IMMANUELLA yang masih dibawah umur tersebut ; -----

Berdasarkan hal-hal yang Penggugat uraikan diatas ; maka Penggugat memohon kepada Bapak Ketua Pengadilan Negeri Sidoarjo Yth untuk memanggil kedua belah pihak yakni Penggugat dan Tergugat sebagaimana seharusnya untuk selanjutnya memeriksa perkara ini dan pada waktunya Penggugat mohon diputuskan sebagai berikut ; -----

PRIMAIR ; -----

1. Menerima dan mengabulkan Gugatan Penggugat untuk seluruhnya ; -----
2. Menyatakan bahwa Perkawinan Penggugat dan Tergugat yang dilangsungkan di Surabaya tanggal 03 Desember 1997 sebagaimana ternyata dari Kutipan Akta Perkawinan Untuk Suami No. 555 / 1997 putus karena perceraian ; -----
3. Menyatakan Penggugat sebagai Wali Ayah dari Anak LAURENSIA HANNA IMMANUELLA tersebut sampai anak tersebut cukup umur dan dapat hidup mandiri ; -----
4. Memerintahkan kepada Panitera Pengadilan Negeri Sidoarjo agar mengirimkan Turunan Putusan Pengadilan ini yang mempunyai kekuatan hukum tetap ; kepada Kantor Dinas Pencatatan Penduduk dan Catatan Sipil Kota Surabaya sebagaimana seharusnya untuk Penggugat dan Tergugat mendapatkan Akta Cerai ; -----
5. Menghukum Tergugat membayar biaya yang timbul dalam perkara ini ; ---

SUBSIDAIR ; -----

- Mohon putusan yang seadil-adilnya (Pro aequo et bono) ; -----

Memperhatikan semua uraian tentang duduk perkara yang termuat dalam salinan resmi putusan Pengadilan Negeri Sidoarjo, Nomor : 131 / Pdt.G / 2008 / PN.Sda. tanggal 25 Maret 2009 yang diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum tersebut dihadiri oleh Kuasa Penggugat dan Tergugat yang

amannya.....5)



amarnya berbunyi sebagai berikut : -----

1. Mengabulkan gugatan Penggugat untuk seluruhnya ; -----
2. Menyatakan, bahwa perkawinan antara Penggugat dan Tergugat yang dilangsungkan di Kantor Catatan Sipil Kotamadya Daerah Tingkat II Surabaya tanggal 03 Desember 1997 sebagaimana dimaksud dalam Kutipan Akta Perkawinan Untuk Suami No. 555 / 1997 yang dikeluarkan di Surabaya tanggal 05 Desember 1997 dan ditanda tangani oleh Kantor Catatan Sipil Drs. Wijono Pembina NIP. 510052256, putus karena Perceraian serta akibat hukumnya ; -----
3. Memerintahkan kepada Panitera Pengadilan atau Pejabat Pengadilan yang ditunjuk untuk mengirimkan satu helai salinan putusan yang telah mempunyai Kekuatan Hukum Tetap kepada pegawai Pencatat pada Kantor Dinas Pencatatan Penduduk dan Catatan Sipil Kota Surabaya (tempat perkawinan dilaksanakan) dan Kantor Catatan Sipil Kabupaten Sidoarjo (tempat terjadinya perceraian) untuk kepentingan pencatatan perceraian tersebut dalam daftar catatan sipil yang disediakan untuk keperluan itu ; ---
4. Menetapkan LAURENSIA HANNA IMMANUELLA anak hasil perkawinan antara Penggugat dan Tergugat yang masih dibawah umur di bawah asuhan Penggugat selaku ayahnya sampai dewasa ; -----
5. Menghukum Penggugat dan Tergugat masing-masing separoh untuk membayar biaya perkara yang hingga saat ini dihitung sebesar Rp 234.200,- (Dua Ratus Tiga Puluh Empat Ribu Dua Ratus Rupiah) ; -----

Membaca Risalah Pernyataan Permohonan Banding yang dibuat oleh Wakil Panitera Pengadilan Negeri Sidoarjo, tanggal 06 April 2009 No. 131 / Pdt.G / 2008 / PN.Sda. yang menyatakan, bahwa Pembanding – Tergugat pada tanggal tersebut, telah mengajukan permohonan banding atas putusan Pengadilan Negeri Sidoarjo, tanggal 25 Maret 2009 Nomor : 131 / Pdt.G / 2008 / PN.Sda. dan permohonan banding tersebut telah diberitahukan kepada Terbanding – Penggugat pada tanggal 30 April 2009 oleh Jurusita Pengganti Pengadilan Negeri Sidoarjo , -----

Membaca Tanda Terima Memori Banding yang dibuat oleh

Pembanding 6)



Pembanding – Tergugat tanggal 04 Juni 2009 ; -----

Membaca Memori Banding yang dibuat oleh Pembanding –
Tergugat tanggal 04 Juni 2009 dan salinannya telah diserahkan kepada Kuasa
Terbanding – Penggugat pada tanggal 28 Agustus 2009; -----

Membaca Tanda Terima Kontra Memori Banding yang dibuat oleh
Kuasa Terbanding – Penggugat tanggal 06 Nopember 2009 ; -----

Membaca Kontra Memori Banding yang dibuat oleh Kuasa
Terbanding – Penggugat tanggal 04 Nopember 2009 dan salinannya telah
diserahkan kepada Pembanding – Tergugat pada tanggal 25 Nopember 2009 ;

Menimbang, bahwa sebelum berkas perkara dikirim ke Pengadilan
Tinggi kepada Pembanding - Tergugat telah diberi kesempatan untuk
mempelajari berkas perkara tersebut yang dibuat oleh Jurusita Pengganti
Pengadilan Negeri Sidoarjo pada tanggal 21 April 2010 dan kepada
Terbanding – Penggugat pada tanggal 28 Agustus 2009 ; -----

Menimbang, bahwa Pembanding – Tergugat dalam Memori
Bandingnya antara lain menyatakan sebagai berikut : -----

- Bahwa LAURENSIA HANNA IMMANUELLA anak hasil perkawinan
antara Penggugat dan Tergugat yang masih dibawah umur dibawah asuhan
Pembanding – Tergugat selaku ibunya sampai dewasa ; -----

Menimbang, bahwa Terbanding – Penggugat dalam Kontra Memori
Bandingnya antara lain menyatakan sebagai berikut : -----

- Bahwa permintaan Pembanding – Tergugat tentang hak asuh anak supaya
ditetapkan diberikan kepada Pembanding – Tergugat oleh Hakim Banding
haruslah ditolak dan mohon dikesampingkan ; satu dan lainnya
dikarenakan kelakuan Pembanding – Tergugat yang tidak baik / tercela
dengan melakukan perselingkuhan / berzinah dengan laki-laki lain yang
bukan suaminya yang sah ; bahkan disaksikan sendiri oleh anak kami yang
masih dibawah umur ; -----

TENTANG PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa permohonan banding dari Pembanding –

Tergugat.....7)



Tergugat telah diajukan dalam tenggang waktu dan menurut tata cara serta syarat-syarat yang ditentukan oleh Undang-Undang, maka permohonan banding tersebut dapat diterima ; -----

Menimbang, bahwa Majelis Hakim Pengadilan Tinggi mempelajari dengan seksama Putusan Hakim Tingkat Pertama dalam pertimbangannya, Berita Acara Persidangan, Memori Banding dan Kontra Memori Banding, Majelis Hakim Pengadilan Tinggi akan mempertimbangkan sebagai berikut ;

Menimbang, bahwa yang menyangkut masalah perwalian karena 1 (satu) orang anak Perempuan, lahir di Surabaya tanggal 10 Juli 1999 (sekarang berumur 10 tahun), Majelis Hakim Pengadilan Tinggi berpendapat bahwa orang tua secara otomatis menjadi wali dari anak kandungnya, sehingga tidak perlu lagi adanya penetapan wali. Berdasarkan hal tersebut tuntutan Terbanding – Penggugat sebagai wali menurut Majelis ditafsirkan sebagai hak untuk mengasuh anaknya ; -----

Menimbang, bahwa karena hubungan psikologis LAURENSIA HANNA IMMANUELLA, anak Perempuan lahir di Surabaya tanggal 10 Juli 1999 yang lebih dekat dengan Terbanding – Penggugat, maka Majelis berpendapat Terbanding – Penggugat berhak untuk mengasuh anak kandungnya tersebut sampai dewasa ; -----

Menimbang, bahwa karena ternyata Hakim tingkat pertama tidak keliru dalam menjalankan cara mengadili menurut Undang-Undang dan lagi pula tidaklah terdapat hal-hal yang dapat membatalkan putusan Hakim Tingkat Pertama tersebut, maka putusan Pengadilan Negeri Sidoarjo tanggal 25 Maret 2009 Nomor : 131 / Pdt.G / 2008 / PN.Sda, tersebut beralasan hukum untuk dikuatkan ; -----

Menimbang, bahwa oleh karena gugatan Terbanding – Penggugat dikabulkan dan pihak yang kalah Pembanding – Tergugat harus dihukum membayar biaya perkara yang timbul dalam kedua tingkat peradilan ; -----

Mengingat, pasal 19 dan pasal 35 Peraturan Pemerintah Nomor : 9 Tahun 1975 jo. Undang-Undang No. 1 Tahun 1974 serta Peraturan – peraturan lain yang bersangkutan ; -----

MENGADILI ;8)

A B

**M E N G A D I L I :**

- ❖ Menerima permohonan banding dari Pembanding – Tergugat ; -----
- ❖ **Menguatkan** putusan Pengadilan Negeri Sidoarjo, tanggal 25 Maret 2009 Nomor : 131 / Pdt.G / 2008 / PN.Sda yang dimintakan banding ; -----
- ❖ Menghukum Pembanding – Tergugat untuk membayar biaya perkara dalam kedua tingkat peradilan yang dalam tingkat banding sejumlah Rp. 100.000,- (Seratus Ribu Rupiah) ; -----

Demikian diputus dalam sidang musyawarah majelis pada hari **SENIN** tanggal **12 Juli 2010** oleh kami : **H. SOEDARTO. SH.** Hakim Tinggi Pengadilan Tinggi Surabaya selaku Ketua Majelis, **SONNY NOERHENDRO, SH.** dan **AGUSTINA PATTIPEILOHY, SH.MH.** para Hakim Anggota yang ditunjuk untuk memeriksa dan mengadili perkara ini dan putusan tersebut diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari itu juga oleh Ketua Majelis tersebut dengan dihadiri oleh Hakim-Hakim Anggota serta **Hj.CYNTHIANA HARJONO** Panitera Pengganti pada Pengadilan Tinggi Surabaya tanpa dihadiri oleh para pihak yang berperkara ; -----

HAKIM ANGGOTA,

KETUA MAJELIS,

ttd

1. **SONNY NOERHENDRO, SH.**

ttd

H. SOEDARTO, SH.

ttd

2. **AGUSTINA PATTIPEILOHY, SH.MH.**

PANITERA PENGGANTI

ttd

Hj.CYNTHIANA HARJONO.

Perincian biaya banding :

- | | |
|----------------|--|
| 1. Redaksi | : Rp. 5.000,-. |
| 2. Meterai | : Rp. 6.000,-. |
| 3. Pemberkasan | : <u>Rp. 89.000,-.</u> |
| Jumlah | <u>Rp.100.000,- (Seratus Ribu Rupiah)</u> |

Untuk salinan yang sama bunyinya dengan aslinya
Panitera Pengadilan Tinggi Surabaya

H. JOKO SABAR S, SH
NIP. 040028213



RELAAS PEMBERITAHUAN ISI PENGADILAN TINGGI SURABAYA

Nomor : 131/Pdt. G/2008/PN.Sda. Jo.

Nomor : 301/Pdt/2010/PT.Sby.

A

Pada hari ini : *Senin* tanggal *22 - Agustus - 20*
Saya : **DJOKO SOEBAGYO,SH.** Jurusita Pengadilan Negeri Surabaya atas perintah
Ketua Pengadilan Negeri tersebut, guna memenuhi permintaan surat dari Pengadilan Negeri
Sidoarjo tanggal 25 Agustus 2010 No : W14.U 8. 2035 Pdt.VIII.2010 ditunjuk untuk
menjalankan pekerjaan ini ;

TELAH MEMBERITAHUKAN KEPADA KEPADA :

Sdri. **KATHARINA EVI WAHYUNI**, Pegawai Negeri Sipil bertempat tinggal Jl. Slam
No. 01 RT 01 RW 03 Pepe legi Waru Sidoarjo (juga beralamat di Jalan. Jet
Wetan No. 81 Surabaya), Selanjutnya sebagai... **TERGUGAT-PEMBANDING**

tentang isi Putusan Pengadilan Tinggi Surabaya tertanggal 12 Juli 2010 Nomor
301/Pdt/2010/PT. Sby dalam perkara antara :

Tuan Drs. YOSEPH TRI WAHYANTA.....Sebagai.....PENGGUGAT
Melawan :
NY. KATHARINA EVI WAHYUNI.....Sebagai..... TERGUGAT

yang amarnya berbunyi sebagai berikut :

MENGADILI :

- Menerima permohonan banding dari Pembanding tersebut ;
- menguatkan Putusan Pengadilan Negeri Sidoarjo tanggal 25 Maret 2009 No: 131/ Pdt. C
2008/PN.Sda yang dimintakan banding ;
- Menghukum Pembanding-Tergugat untuk membayar biaya perkara di kedua tingkat
peradilan, yang dalam tingkat banding sejumlah Rp. 100.000,- (Seratus ribu rupiah)

Kepadanya apabila tidak puas terhadap putusan tersebut diatas ia/mereka dapat mengajukan
Upaya Hukum Kasasi dalam tenggang waktu sebagaimana ditetapkan dalam Undang-
Undang, terhitung sejak diberitahukan ini;

Adapun pekerjaan ini saya jalankan dialamat tersebut diatas sambil menyerahkan
turunan relaas pemberitahuan, disana saya bertemu serta berbicara dengan :

*1. Mr. Mustahikingsih, ibunya menandatangani bahwa yes
sedang tidak ada di rumah selanjutnya (ada) the
saya jalankan ke kantor kelurahan setempat*

[Signature]



JURUSITA
[Signature]
DJOKO SOEBAGYO,SH
NIP. 040049889



RELAAS PEMBERITAHUAN ISI PENGADILAN TINGGI SURABAYA

Nomor : 131/Pdt. G/2008/PN.Sda. Jo.

Nomor : 301/Pdt/2010/PT.Sby.

Pada hari ini : *Senin* tanggal *30- Agustus* 2010
Saya : **DJOKO SOEBAGYO,SH.** Jurusita Pengadilan Negeri Surabaya atas perintah
Ketua Pengadilan Negeri tersebut, guna memenuhi permintaan surat dari Pengadilan Negeri
Sidoarjo tanggal 25 Agustus 2010 No : W14.U 8. 2035 Pdt.VIII.2010 ditunjuk untuk
menjalankan pekerjaan ini ;

TELAH MEMBERITAHUKAN KEPADA KEPADA :

Sdr. **PL DADING, SH. & Associates**, Para Advokat yang beralamt di jl. Wonoagung No.
09 Surabaya, kuasa Tuan **Drs. YOSEPH TRI WAHYANTA**, Selanjutnya
sebagai.....**PENGGUGAT/TERBANDING;**

tentang isi Putusan Pengadilan Tinggi Surabaya tertanggal 12 Juli 2010 Nomor :
301/Pdt/2010/PT. Sby dalam perkara antara :

Tuan Drs. YOSEPH TRI WAHYANTA.....Sebagai.....**PENGGUGAT**
Melawan :
NY. KATHARINA EVI WAHYUNI.....Sebagai..... **TERGUGAT**

yang amarnya berbunyi sebagai berikut :

MENGADILI :

- Menerima permohonan banding dari Pembanding tersebut ;
- menguatkan Putusan Pengadilan Negeri Sidoarjo tanggal 25 Maret 2009 No: 131/ Pdt. G 2008/PN.Sda yang dimintakan banding ;
- Menghukum Pembanding-Tergugat untuk membayar biaya perkara di kedua tingkat peradilan, yang dalam tingkat banding sejumlah Rp. 100.000,- (Seratus ribu rupiah)

Kepadanya apabila tidak puas terhadap putusan tersebut diatas ia/mereka dapat mengajukan Upaya Hukum Kasasi dalam tenggang waktu sebagaimana ditetapkan dalam Undang-Undang, terhitung sejak diberitahukan ini;

Adapun pekerjaan ini saya jalankan dialamat tersebut diatas sambil menyerahkan turunan relaas pemberitahuan, disana saya bertemu serta berbicara dengan :

Sdr. Vetty. R. Staffnya

an
feave
atty

JURUSITA

DJOKO SOEBAGYO,SH
NIP. 040049889