



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

## PUTUSAN

Nomor 18/Pid.Sus/2024/PN Bnt

### DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Negeri Buntok yang mengadili perkara Pidana dengan acara pemeriksaan biasa dalam tingkat pertama telah menjatuhkan Putusan sebagai berikut dalam perkara terdakwa:

1. Nama lengkap : Akhmad Fauzi Bin Mardani;
2. Tempat lahir : Rantau;
3. Umur/Tgl. Lahir : 28 tahun / 26 November 1995;
4. Jenis kelamin : Laki-laki;
5. Kebangsaan : Indonesia;
6. Tempat tinggal : Jl. Veteran Gg. 3A RT.11 RW.02, Kelurahan Buntok  
Kota, Kecamatan Dusun Selatan, Kabupaten Barito  
Selatan, Provinsi Kalimantan Tengah;
7. Agama : Islam;
8. Pekerjaan : Wiraswasta;

Terdakwa Akhmad Fauzi Bin Mardani ditangkap pada tanggal 7 Desember 2023 berdasarkan surat perintah penangkapan Nomor SP-KAP/18/XII/2023/Satresnarkoba tanggal 7 Desember 2023 serta surat perintah perpanjangan penangkapan Nomor SPP-KAP/18/XII/2023/Satresnarkoba tanggal 10 Desember 2023;

Terdakwa Akhmad Fauzi Bin Mardani ditahan dalam tahanan Rumah Tahanan Negara oleh:

1. Penyidik sejak tanggal 12 Desember 2023 sampai dengan tanggal 31 Desember 2023;
2. Penyidik Perpanjangan Oleh Penuntut Umum sejak tanggal 1 Januari 2024 sampai dengan tanggal 9 Februari 2024;
3. Penyidik Perpanjangan Ketua Pengadilan Negeri sejak tanggal 10 Februari 2024 sampai dengan tanggal 10 Maret 2024;
4. Penuntut Umum sejak tanggal 7 Maret 2024 sampai dengan tanggal 26 Maret 2024;
5. Hakim Pengadilan Negeri sejak tanggal 13 Maret 2024 sampai dengan tanggal 11 April 2024;
6. Hakim Perpanjangan Ketua Pengadilan Negeri sejak tanggal 12 April 2024 sampai dengan tanggal 10 Juni 2024;

Terdakwa didampingi oleh Penasihat Hukum Sdri. Susilayati, S.H., M.H., dan Sdr. Rahmad Nor, S.H., M.H., Advokad/Penasihat Hukum dari Perkumpulan Lembaga Bantuan Hukum Barito Terbit beralamat kantor di Jalan Pahlawan RT

Halaman 1 dari 35 Putusan Nomor 18/Pid.Sus/2024/PN Bnt

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

28, Kelurahan Buntok Kota, Kecamatan Dusun Selatan, Kabupaten Barito Selatan, Provinsi Kalimantan Tengah, berdasarkan Surat Kuasa Khusus Nomor 09/SK-Pdn/PLBH-BT/III/2024 tanggal 15 Maret 2024 yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Buntok pada tanggal 18 Maret 2024 di bawah register Nomor 5/PK.Pid/2024/PN Bnt;

Pengadilan Negeri tersebut;

Setelah membaca:

- Penetapan Ketua Pengadilan Negeri Buntok Nomor 18/Pid.Sus/2024/PN Bnt tanggal 13 Maret 2024 tentang penunjukan Majelis Hakim;
- Penetapan Majelis Hakim Nomor 18/Pid.Sus/2024/PN Bnt tanggal 13 Maret 2024 tentang penetapan hari sidang;
- Berkas perkara dan surat-surat lain yang bersangkutan;

Setelah mendengar keterangan saksi-saksi, dan Terdakwa serta memperhatikan barang bukti yang diajukan di persidangan;

Setelah mendengar pembacaan tuntutan pidana yang diajukan oleh Penuntut Umum dengan No. Reg. Perkara: PDM-2/O.2.15/Enz.2/03/2024 tanggal 28 Maret 2024 yang pada pokoknya sebagai berikut:

1. Menyatakan terdakwa Akhmad Fauzi Bin Mardani bersalah melakukan tindak pidana "melakukan percobaan atau permufakatan jahat untuk melakukan tindak pidana narkoba dan presekusor narkoba, tanpa hak atau melawan hukum memiliki, menyimpan, menguasai, atau menyediakan Narkoba Golongan I bukan tanaman" sebagaimana diatur dan diancam pidana dalam Pasal 112 ayat (1) Undang-Undang RI Nomor 35 tahun 2009 tentang Narkoba jo pasal 132 ayat (1) UU RI No. 35 tahun 2009 tentang narkoba dalam surat dakwaan Alternatif Kedua kami;
2. Menjatuhkan pidana terhadap terdakwa berupa pidana penjara selama 8 (delapan) tahun dikurangkan selama terdakwa berada dalam tahanan sementara dan denda sebesar Rp800.000.000,00 (delapan ratus juta rupiah) dengan ketentuan apabila denda tidak dibayar akan diganti dengan pidana penjara selama 4 (empat) bulan dengan perintah terdakwa tetap ditahan;
3. Menyatakan barang bukti berupa:
  - 1 (satu) paket narkoba jenis shabu berbungkus plastic kelip warna bening dengan berat 4,53 gram;
  - 1 (satu) kotak kardus kecil bungkus paket;
  - 1 (satu) buah plastik warna hitam;
  - 1 (satu) buah potongan plastic warna hitam;
  - 1 (satu) lembar resi pengiriman;
  - 1 (satu) buah spidometer sepeda motor merk Honda warna hitam;
  - 1 (satu) alat komunikasi Hp merk realme 5i warna hijau dengan nomor simcard 085251163114;

Halaman 2 dari 35 Putusan Nomor 18/Pid.Sus/2024/PN Bnt



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- 1 (satu) unit alat komunikasi berupa Hp merk Iphone 8 warna merah dengan nomor simcard 082250207022
- 1 (satu) unit sepeda motor Honda supra x 125 warna hitam DA 2272 FX;

Dipergunakan dalam perkara lain an. Muhammad Jailani.

4. Membebani agar terdakwa membayar biaya perkara sebesar Rp2.500,00 (dua ribu lima ratus rupiah);

Setelah mendengar pembelaan (*Pledoi*) dari Penasihat Hukum Terdakwa dan Permohonan dari terdakwa yang pada pokoknya memohon keringanan hukuman bagi terdakwa dengan alasan terdakwa tidak berbelit-belit memberikan keterangan sehingga membantu proses persidangan, terdakwa bersikap sopan dipersidangan, mengakui segala perbuatannya, menyesali perbuatannya, berjanji tidak akan mengulangi perbuatannya dan terdakwa adalah tulang punggung keluarga;

Setelah mendengar tanggapan Penuntut Umum terhadap pembelaan dari Penasihat Hukum Terdakwa dan Permohonan dari Terdakwa yang pada pokoknya menyatakan tetap pada tuntutan;

Setelah mendengar tanggapan Penasihat Hukum Terdakwa terhadap tanggapan Penuntut Umum yang pada pokoknya menyatakan tetap pada pembelaannya;

Menimbang bahwa Terdakwa diajukan ke persidangan oleh Penuntut Umum dengan dakwaan No. Reg. Perk: PDM-02/Barsel/Enz.2/03/2024 tanggal 7 Maret 2024 yang pada pokoknya sebagai berikut:

## KESATU

Bahwa terdakwa Akhmad Fauzi Bin Mardani bersama dengan saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat (dilakukan penuntutan terpisah) pada hari Kamis tanggal 7 Desember 2023 sekira jam 19.00 wib, atau setidaknya pada waktu lain dalam bulan Desember 2023 atau setidaknya masih pada tahun 2023 bertempat di depan CV. Bintang Baru Travel Jl. Pelita Raya Rt. 16 Rw. 04 Kelurahan Hilir Sper Kecamatan Dusun Selatan Kabupaten Barito Selatan, atau setidaknya pada tempat lain yang masih termasuk dalam daerah hukum Pengadilan Negeri Buntok yang berwenang memeriksa, mengadili dan memutuskan perkara ini telah, “melakukan percobaan atau permufakatan jahat untuk melakukan tindak pidana narkoba dan presekusor narkoba, tanpa hak atau melawan hukum menawarkan untuk dijual, menjual, membeli, menerima, menjadi perantara dalam jual beli, menukar, atau menyerahkan Narkoba Golongan I” jenis shabu perbuatan tersebut dilakukan dengan cara sebagai berikut:

Halaman 3 dari 35 Putusan Nomor 18/Pid.Sus/2024/PN Bnt

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Pada waktu dan tempat sebagaimana diuraikan diatas, bermula sekira jam 10.00 wib ketika terdakwa bersama dengan saksi Muhammad Jailani sedang berada di kost kemudian terdakwa menelepon sdr. Joko memesan narkoba jenis shabu dan meminta untuk dikirim lewat travel CV. Bintang Baru, setelah itu terdakwa mentransfer uang pembelian narkoba jenis shabu kepada sdr. Joko sejumlah Rp5.400.000,00 (lima juta empat ratus ribu rupiah), dimana uang tersebut merupakan uang hasil penjualan narkoba jenis shabu sebelumnya yang dilakukan oleh terdakwa bersama dengan saksi Muhammad Jailani, kemudian sekira jam 16.30 wib terdakwa mendapat telepon dari petugas loket travel CV. Bintang Baru untuk mengambil paket, setelah itu terdakwa mengajak saksi Muhammad Jailani untuk mengambil paket yang berisi narkoba jenis shabu di loket travel Bintang Baru dengan berboncengan dengan menggunakan 1 (satu) unit sepeda motor Honda supra X 125 warna hitam DA 2272 FX, sesampainya di loket travel Bintang Baru, kemudian saksi Muhammad Jailani turun dari sepeda motor lalu menuju loket travel Bintang Baru untuk mengambil paket yang berisi narkoba jenis shabu, sedangkan terdakwa menunggu diatas sepeda motor, namun ketika saksi Muhammad Jailani telah menerima paket yang berisi narkoba jenis shabu, tiba-tiba datang saksi Joko Widodo dan saksi Ramli Saleh beserta anggota Kepolisian Resor Barito Selatan lainnya melakukan penangkapan terhadap saksi Muhammad Jailani, mengetahui hal tersebut, kemudian terdakwa melarikan diri yang akhirnya dapat ditangkap, setelah itu saksi Joko Widodo dan saksi Ramli Saleh dengan disaksikan oleh saksi Risma Aisa yang merupakan petugas loket travel Bintang Baru melakukan penggeledahan terhadap terdakwa dan saksi Muhammad Jailani yang dilakukan di teras travel Bintang Baru dan pada saat dilakukan penggeledahan ditemukan barang bukti berupa 1 (satu) paket berupa kotak kardus yang dibungkus plastic warna hitam yang didalamnya berisi 1 (satu) buah spedo meter sepeda motor merk Honda warna hitam yang didalamnya berisi 1 (satu) paket narkoba jenis shabu yang dibungkus plastic warna hitam, 1 (satu) lembar resi pengiriman barang, 1 (satu) Hp Realme 5i warna hijau, 1 (satu) Hp Iphone 8 warna merah dan 1 (satu) unit sepeda motor Honda supra X 125 warna hitam DA 2272 FX.
- Bahwa maksud dan tujuan terdakwa dan saksi Muhammad Jailani membeli narkoba jenis shabu tersebut untuk dijual kembali.
- Bahwa terdakwa dan saksi Muhammad Jailani tidak memiliki ijin maupun dokumen yang menyertai tentang narkoba jenis shabu tersebut.

Halaman 4 dari 35 Putusan Nomor 18/Pid.Sus/2024/PN Bnt

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa terhadap 1 (satu) paket narkoba jenis shabu yang diketemukan pada saat penangkapan terhadap terdakwa dan saksi Muhammad Jailani dilakukan penimbangan oleh pegadaian unit Buntok dengan lampiran berita acara penimbangan nomor: 130/11135-BAPBB/XII/2023 tanggal 8 Desember 2023 menerangkan bahwa 1 (satu) paket narkoba jenis shabu dengan berat bersih 4,53 gram dan kemudian dilakukan penyisihan sebanyak 0,08 gram untuk dilakukan pengujian Badan Pemeriksaan Obat dan Makanan Palangka Raya dengan laporan hasil pengujian nomor : 684/LHP/XII/PNBP/2023 tanggal 10 Desember 2023 yang dibuat dan ditandatangani Manajer Teknis Wihelminae, S.Farm.,Apt. menerangkan bahwa sediaan dalam bentuk serbuk kristal, tidak berwarna dan tidak berbau adalah positif mengandung metamfetamin, terdaftar dalam golongan I nomor urut 61 Lampiran Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika.

Perbuatan terdakwa dan saksi Muhammad Jailani sebagaimana diatur dan diancam pidana dalam Pasal 114 ayat (1) jo pasal 132 ayat (1) Undang-Undang RI Nomor 35 tahun 2009 tentang Narkotika.

**Atau**

## **KEDUA**

Bahwa terdakwa Akhmad Fauzi Bin Mardani bersama dengan saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat (dilakukan penuntutan terpisah) pada hari Kamis tanggal 7 Desember 2023 sekira jam 19.00 wib, atau setidaknya pada waktu lain dalam bulan Desember 2023 atau setidaknya masih pada tahun 2023 bertempat di depan CV. Bintang Baru Travel Jl. Pelita Raya Rt. 16 Rw. 04 Kelurahan Hilir Sper Kecamatan Dusun Selatan Kabupaten Barito Selatan, atau setidaknya pada tempat lain yang masih termasuk dalam daerah hukum Pengadilan Negeri Buntok yang berwenang memeriksa, mengadili dan memutuskan perkara ini telah, “melakukan percobaan atau permufakatan jahat untuk melakukan tindak pidana narkoba dan presekusor narkoba, tanpa hak atau melawan hukum memiliki, menyimpan, menguasai, atau menyediakan Narkoba Golongan I bukan tanaman” jenis shabu perbuatan tersebut dilakukan dengan cara sebagai berikut:

- Pada waktu dan tempat sebagaimana diuraikan diatas, bermula ketika saksi Joko Widodo dan saksi Ramli Saleh merupakan anggota Kepolisian Resor Barito Selatan mendapat laporan dari masyarakat bahwa di depan CV. Bintang Baru Travel Jl. Pelita Raya Rt. 16 Rw. 04 Kelurahan Hilir Sper Kecamatan Dusun Selatan Kabupaten Barito Selatan akan dilakukan

*Halaman 5 dari 35 Putusan Nomor 18/Pid.Sus/2024/PN Bnt*



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

transaksi narkoba jenis shabu, atas laporan masyarakat tersebut kemudian saksi Joko Widodo dan saksi Ramli Saleh beserta anggota Kepolisian Resor Barito Selatan lainnya melakukan penyelidikan ditempat tersebut dan melihat terdakwa dan saksi Muhammad Jailani datang dengan berboncengan dengan menggunakan 1 (satu) unit sepeda motor Honda supra X 125 warna hitam DA 2272 FX yang gerak geriknya mencurigakan lalu saksi Muhammad Jailani turun dari sepeda motor untuk mengambil paket yang berisi narkoba jenis shabu di loket travel Bintang Baru, sedangkan terdakwa menunggu diatas sepeda motor, ketika saksi Muhammad Jailani telah menerima paket yang berisi narkoba jenis shabu, kemudian saksi Joko Widodo dan saksi Ramli Saleh melakukan penangkapan terhadap saksi Muhammad Jailani, mengetahui hal tersebut kemudian terdakwa melarikan diri yang akhirnya dapat ditangkap, setelah itu saksi Joko Widodo dan saksi Ramli Saleh dengan disaksikan oleh saksi Risma Aisa yang merupakan petugas loket travel Bintang Baru melakukan penggeledahan terhadap terdakwa dan saksi Muhammad Jailani yang dilakukan di teras travel Bintang Baru dan pada saat dilakukan penggeledahan ditemukan barang bukti berupa 1 (satu) paket berupa kotak kardus yang dibungkus plastic warna hitam yang didalamnya berisi 1 (satu) buah spedo meter sepeda motor merk Honda warna hitam yang didalamnya berisi 1 (satu) paket narkoba jenis shabu yang dibungkus plastic warna hitam, 1 (satu) lembar resi pengiriman barang, 1 (satu) Hp Realme 5i warna hijau, 1 (satu) Hp Iphone 8 warna merah dan 1 (satu) unit sepeda motor Honda supra X 125 warna hitam DA 2272 FX.

- Bahwa terdakwa dan saksi Muhammad Jailani mendapatkan narkoba jenis shabu tersebut dengan cara membeli kepada sdr. Joko di Palangkaraya dengan menggunakan kiriman paket lewat travel CV. Bintang Baru tujuan Buntok dengan harga Rp5.400.000,00 (lima juta empat ratus ribu rupiah), dimana uang tersebut merupakan uang hasil penjualan narkoba jenis shabu sebelumnya yang dilakukan oleh terdakwa dan saksi Muhammad Jailani.
- Bahwa terdakwa dan saksi Muhammad Jailani tidak memiliki ijin maupun dokumen yang menyertai tentang narkoba jenis shabu tersebut.
- Bahwa terhadap 1 (satu) paket narkoba jenis shabu yang ditemukan pada saat penangkapan terhadap terdakwa dan saksi Muhammad Jailani dilakukan penimbangan oleh pegadaian unit Buntok dengan lampiran berita acara penimbangan nomor: 130/11135-BAPBB/XII/2023 tanggal 8 Desember 2023 menerangkan bahwa 1 (satu) paket narkoba jenis shabu

Halaman 6 dari 35 Putusan Nomor 18/Pid.Sus/2024/PN Bnt

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dengan berat bersih 4,53 gram dan kemudian dilakukan penyesikan sebanyak 0,08 gram untuk dilakukan pengujian Badan Pemeriksaan Obat dan Makanan Palangkaraya dengan laporan hasil pengujian nomor: 684/LHP/XII/PNBP/2023 tanggal 10 Desember 2023 yang dibuat dan ditandatangani Manajer Teknis Wihelminae, S.Farm.,Apt. menerangkan bahwa sediaan dalam bentuk serbuk kristal, tidak berwarna dan tidak berbau adalah positif mengandung metamfetamin, terdaftar dalam golongan I nomor urut 61 Lampiran Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika.

Perbuatan terdakwa dan saksi Muhammad Jailani sebagaimana diatur dan diancam pidana dalam Pasal 112 ayat (1) jo pasal 132 (1) Undang-Undang RI Nomor 35 tahun 2009 tentang Narkotika.

Menimbang bahwa terhadap dakwaan Penuntut Umum, Terdakwa melalui Penasihat Hukumnya menyatakan tidak mengajukan eksepsi atau keberatan;

Menimbang bahwa untuk membuktikan dakwaannya Penuntut Umum telah menghadirkan Saksi yang sebelum memberikan keterangan telah diangkat sumpah/ janji sesuai dengan agamanya yang menerangkan sebagai berikut:

1. Saksi **RAMLI SALEH bin H. SUKRAN**, dibawah sumpah menerangkan pada pokoknya sebagai berikut:
  - Bahwa saksi pernah diperiksa oleh Penyidik;
  - Bahwa keterangan yang saksi berikan dalam Berita Acara Pemeriksaan tersebut adalah benar;
  - Bahwa saksi mengerti sebagai dihadirkan saksi dalam perkara ini sehubungan saksi melakukan penangkapan dan penggeledahan terhadap Terdakwa Akhmad Fauzi Bin Mardani karena diduga telah melakukan tindak pidana narkotika jenis shabu;
  - Bahwa penangkapan terhadap terdakwa terjadi pada hari Kamis tanggal 7 Desember 2023 sekitar jam 19.00 WIB di teras CV. Bintang Baru travel Jalan Pelita Raya RT.016 RW.004, Kelurahan Hilir Sper, Kecamatan Dusun Selatan, Kabupaten Barito Selatan, Provinsi Kalimantan Tengah;
  - Bahwa saksi temukan pada waktu penggeledahan saat itu adalah 1 (satu) paketan berupa kotak kardus yang dibungkus plastik warna hitam, setelah dibuka berisi 1 (satu) buah speedometer sepeda motor bekas yang didalamnya berisi 1 (satu) paket narkotika jenis shabu berbungkus plastik warna bening yang dibungkus potongan plastik hitam, 1 (satu) lembar resi pengiriman barang, 2 (dua) unit alat komunikasi handphone merk Realme 5i warna hijau dengan nomor simcard 085251163114, Iphone 8 dengan nomor simcard 082250207022 dan 1 (satu) unit sepeda motor merk Honda Supra X125 warna hitam dengan Nomor Polisi DA 2272 FX;

Halaman 7 dari 35 Putusan Nomor 18/Pid.Sus/2024/PN Bnt

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :

Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa awalnya saksi dan tim dari Resnarkoba Polres Barito Selatan mendapat laporan dari masyarakat bahwa di depan CV. Bintang Baru Travel Jl. Pelita Raya Rt. 16 Rw. 04 Kelurahan Hilir Sper Kecamatan Dusun Selatan Kabupaten Barito Selatan akan dilakukan transaksi narkoba jenis shabu, atas laporan masyarakat tersebut kemudian saksi beserta anggota Kepolisian Resor Barito Selatan lainnya melakukan penyelidikan ditempat tersebut dan melihat Terdakwa Akhmad Fauzi Bin Mardani dan saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat datang dengan berboncengan dengan menggunakan 1 (satu) unit sepeda motor Honda supra X 125 warna hitam DA 2272 FX yang gerak geriknya mencurigakan lalu saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat turun dari sepeda motor untuk mengambil paket yang berisi narkoba jenis shabu di loket travel Bintang Baru, sedangkan Terdakwa Akhmad Fauzi Bin Mardani menunggu diatas sepeda motor. Bahwa ketika saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat telah menerima paket yang berisi narkoba jenis shabu tersebut, kemudian saksi melakukan penangkapan terhadap saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat, mengetahui saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat telah ditangkap oleh pihak Kepolisian, kemudian Terdakwa Akhmad Fauzi Bin Mardani melarikan diri menggunakan 1 (satu) unit sepeda motor Honda supra X 125 warna hitam DA 2272 FX yang akhirnya dapat ditangkap;
- Bahwa setelah itu saksi dengan disaksikan oleh saksi Risma Aisa Binti Samsudinor yang merupakan petugas loket travel Bintang Baru melakukan penggeledahan terhadap Terdakwa Akhmad Fauzi Bin Mardani dan saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat yang dilakukan di teras travel Bintang Baru dan pada saat dilakukan penggeledahan ditemukan barang bukti berupa 1 (satu) paket berupa kotak kardus yang dibungkus plastic warna hitam yang didalamnya berisi 1 (satu) buah spedo meter sepeda motor merk Honda warna hitam yang didalamnya berisi 1 (satu) paket narkoba jenis shabu yang dibungkus plastic warna hitam, 1 (satu) lembar resi pengiriman barang, 1 (satu) Hp Realme 5i warna hijau, 1 (satu) Hp Iphone 8 warna merah dan 1 (satu) unit sepeda motor Honda supra X 125 warna hitam DA 2272 FX;
- Bahwa berdasarkan keterangan terdakwa 1 (satu) paketan berupa kotak kardus yang dibungkus plastik warna hitam adalah milik Terdakwa Akhmad Fauzi Bin Mardani dimana saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat bertugas mengambil 1 (satu) Paketan berupa kotak kardus yang dibungkus plastik warna hitam tersebut dari loket CV. Bintang Baru Travel;

Halaman 8 dari 35 Putusan Nomor 18/Pid.Sus/2024/PN Bnt



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa terdakwa membeli narkoba jenis shabu tersebut sebanyak 1 (satu) paket narkoba jenis shabu seharga Rp5.400.000,00 (lima juta empat ratus ribu rupiah) yang dibayar secara transfer melalui ATM oleh terdakwa kepada sdr. JOKO yang berada di Palangkaraya sekitar jam 12.00 WIB, kemudian sekitar jam 13.30 Wib sdr. JOKO kirim foto lewat WA berupa paketan yang dikirim yang didalamnya ada 1 (satu) paket narkoba jenis shabu yang dikirim lewat jasa penitipan travel CV. Bintang Baru travel dengan nama penerima BOY dan dicantumkan nomor telepon Terdakwa Akhmad Fauzi Bin Mardani, pengirim atas nama EKKY dengan nomor 082218215412;
- Bahwa uang Rp5.400.000,00 (lima juta empat ratus ribu rupiah) tersebut merupakan uang hasil penjualan narkoba jenis shabu sebelumnya yang dilakukan oleh terdakwa;
- Bahwa menurut keterangan terdakwa narkoba jenis shabu yang dibeli oleh terdakwa tersebut rencananya untuk dijual kembali dengan dipecah-pecah menjadi paket-paket kecil tergantung dari pesanan. Bahwa biasanya para pemesan memesan mulai dari harga Rp100.000,00 (seratus ribu rupiah) per paket kepada terdakwa dan tugas saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat sebagai pengantar narkoba jenis shabu kepada pelanggan terdakwa tersebut;
- Bahwa terdakwa mengaku bahwa ia memakai narkoba jenis shabu sebelum tertangkap;
- Bahwa terdakwa mendapatkan keuntungan berupa uang dan memakai dari jual beli narkoba jenis shabu sebelumnya, yang mana keuntungan tersebut dipergunakan lagi oleh terdakwa untuk kembali memesan dan membeli narkoba jenis shabu kepada sdr. JOKO yang berada di Palangkaraya;
- Bahwa terdakwa memberikan upah kepada saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat sebagai pengantar narkoba jenis shabu berupa makanan, rokok, pulsa dan ikut memakai narkoba jenis shabu gratis dari terdakwa;
- Bahwa kepemilikan narkoba jenis shabu tersebut tidak ada hubungan pekerjaan dengan Terdakwa dan ditanyakan kepada Terdakwa bahwa Terdakwa tidak memiliki izin dari pihak yang berwenang dalam hal menawarkan untuk dijual, menjual, membeli, menerima, memiliki, menyimpan, menguasai narkoba jenis shabu dan Terdakwa bukanlah seorang ilmuwan, apoteker dan tenaga medis atau seorang dokter, serta bukan seorang pasien;
- Bahwa saksi membenarkan barang bukti yang diperlihatkan di depan persidangan;

Halaman 9 dari 35 Putusan Nomor 18/Pid.Sus/2024/PN Bnt

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang bahwa terhadap keterangan saksi tersebut, Terdakwa menerangkan tidak keberatan dan membenarkannya;

2. Saksi **RISMA AISA Binti SAMSUDINOR**, dibawah sumpah menerangkan pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa saksi pernah diperiksa oleh Penyidik;
- Bahwa keterangan yang saksi berikan dalam Berita Acara Pemeriksaan tersebut adalah benar;
- Bahwa saksi mengerti sebagai dihadirkan saksi dalam perkara ini sehubungan saksi telah menyaksikan penangkapan dan penggeledahan terhadap Terdakwa Akhmad Fauzi Bin Mardani karena diduga melakukan tindak pidana narkoba jenis shabu;
- Bahwa penangkapan terhadap Terdakwa Akhmad Fauzi Bin Mardani dan saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat terjadi pada hari Kamis tanggal 7 Desember 2023 sekitar jam 19.00 WIB di teras CV. Bintang Baru travel Jalan Pelita Raya RT.016 RW.004, Kelurahan Hilir Sper, Kecamatan Dusun Selatan, Kabupaten Barito Selatan, Provinsi Kalimantan Tengah;
- Bahwa yang ditemukan pada waktu penangkapan dan penggeledahan saat itu adalah 1 (satu) paketan berupa kotak kardus yang dibungkus plastik warna hitam, setelah dibuka berisi 1 (satu) buah sepedo meter sepeda motor bekas yang didalamnya berisi 1 (satu) paket narkoba jenis shabu berbungkus plastik warna bening yang dibungkus potongan plastik hitam, 1 (satu) lembar resi pengiriman barang, 2 (dua) unit alat komunikasi handphone merk Realme 5i warna hijau dengan nomor simcard 085251163114, Iphone 8 dengan nomor simcard 082250207022 dan 1 (satu) unit sepeda motor merk Honda Supra X125 warna hitam dengan Nomor Polisi DA 2272 FX;
- Bahwa awalnya pada hari Kamis tanggal 7 Desember 2023 sekitar jam 19.00 Wib waktu itu saksi sedang bekerja sebagai penjaga loket CV. Bintang Baru Travel setelah itu saksi melihat di depan terjadi penangkapan terhadap seorang laki-laki yang baru saja mengambil paketannya, kemudian ada seseorang yang menghampiri saksi dan menjelaskan bahwa dia petugas dari Kepolisian yang meminta tolong kepada saksi untuk menyaksikan proses penangkapan dan penggeledahan;
- Bahwa kemudian saksi berada di depan teras CV. Bintang Baru Travel Jalan Pelita Raya RT.016 RW.004, Kelurahan Hilir Sper, Kecamatan Dusun Selatan, Kabupaten Barito Selatan, Provinsi Kalimantan Tengah kemudian saksi diminta tolong oleh petugas kepolisian untuk menyaksikan penggeledahan terhadap Terdakwa Akhmad Fauzi Bin Mardani dan saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat dan ditemukan 1 (satu) Paketan berupa kotak kardus yang dibungkus plastik warna hitam, setelah dibuka berisi 1

Halaman 10 dari 35 Putusan Nomor 18/Pid.Sus/2024/PN Bnt



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

(satu) buah speedo meter sepeda motor bekas didalam berisi 1 (satu) paket narkotika jenis shabu berbungkus plastik warna bening yang dibungkus potongan plastik hitam, 1 (satu) lembar resi pengiriman barang, 2 (dua) unit alat komunikasi handphone merk Realme 5i warna hijau dengan nomor simcard 085251163114 dan Iphone 8 dengan nomor simcard 082250207022 dan 1 (satu) unit sepeda motor merk Honda Supra X125 warna hitam dengan Nomor Polisi DA 2272 FX;

- Bahwa saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat ada datang sebelumnya pada sore hari menanyakan tentang paketan tersebut apakah sudah datang atau belum;
- Bahwa ada 2 (dua) mobil travel pada saat itu yang datang di loket CV. Bintang Baru travel yang di sopiri oleh sdra. EDI dan sdra. RIAN, dimana paketan tersebut dibawa didalam mobil yang disopiri sdra. EDI;
- Bahwa paketan tersebut sudah dibayar oleh saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat sebesar Rp35.000,00 (tiga puluh lima ribu rupiah) pada saat terdakwa mengambil paket tersebut;
- Bahwa saksi tidak mengetahui dari mana dan apa tujuan dari Terdakwa Akhmad Fauzi Bin Mardani dan saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat dalam memiliki dan menguasai narkotika jenis shabu tersebut;
- Bahwa kepemilikan narkotika jenis shabu tersebut tidak ada hubungan pekerjaan dengan Terdakwa dan ditanyakan kepada Terdakwa bahwa Terdakwa tidak memiliki izin dari pihak yang berwenang dalam hal menawarkan untuk dijual, menjual, membeli, menerima, memiliki, menyimpan, menguasai narkotika jenis shabu dan Terdakwa bukanlah seorang ilmuwan, apoteker dan tenaga medis atau seorang dokter, serta bukan seorang pasien;
- Bahwa saksi membenarkan barang bukti yang diperlihatkan didepan persidangan;

Menimbang bahwa terhadap keterangan saksi tersebut, Terdakwa menerangkan tidak keberatan dan membenarkannya;

3. Saksi **MUHAMMAD JAILANI Bin RAHMAT**, dibawah sumpah menerangkan pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa saksi pernah diperiksa oleh Penyidik;
- Bahwa keterangan yang saksi berikan dalam Berita Acara Pemeriksaan tersebut adalah benar;
- Bahwa saksi mengerti sebagai dihadirkan saksi dalam perkara ini sehubungan dengan penangkapan dan penggeledahan terhadap Terdakwa Akhmad Fauzi Bin Mardani karena diduga melakukan tindak pidana narkotika jenis shabu yang dilakukan bersama dengan saksi sendiri;
- Bahwa penangkapan terhadap terdakwa dan saksi terjadi pada hari Kamis tanggal 7 Desember 2023 sekitar jam 19.00 WIB di teras CV. Bintang Baru

Halaman 11 dari 35 Putusan Nomor 18/Pid.Sus/2024/PN Bnt

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- travel Jalan Pelita Raya RT.016 RW.004, Kelurahan Hilir Sper, Kecamatan Dusun Selatan, Kabupaten Barito Selatan, Provinsi Kalimantan Tengah;
- Bahwa awalnya pada hari Kamis tanggal 7 Desember 2023 sekitar jam 10.00 WIB Terdakwa Akhmad Fauzi Bin Mardani menghubungi sdra. JOKO yang berada di Palangkaraya lewat WA untuk membeli narkoba jenis shabu. Kemudian sekitar jam 12.00 WIB Terdakwa disuruh transfer uang ke Sdra. JOKO sebesar Rp5.400.000,00 (lima juta empat ratus ribu rupiah), setelah Terdakwa kirim melalui transfer lewat ATM dan sekitar jam 13.30 WIB sdra. JOKO kirim foto lewat WA berupa paketan yang dikirim yang di dalamnya ada 1 (satu) paket narkoba jenis shabu dikirim lewat jasa penitipan travel CV. Bintang Baru Travel dengan nama penerima BOY dan dicantumkan nomor telepon Terdakwa Akhmad Fauzi Bin Mardani dengan nomor 085251163114, pengirim atas nama EKKY dengan nomor 082218215412;
  - Bahwa kemudian sekitar jam 16.30 Wib Terdakwa Akhmad Fauzi Bin Mardani ditelpon oleh petugas loket memberitahukan ada paketan dan disuruh mengambil. Selanjutnya Terdakwa mengajak saksi untuk mengambil paketan dari sdra. JOKO yang berada di Kota Palangkaraya tersebut ke loket CV. Bintang Baru Travel yang berada di Jalan Pelita Raya Buntok;
  - Bahwa setelah tiba di loket CV. Bintang Baru Travel, Terdakwa Akhmad Fauzi Bin Mardani menyuruh saksi untuk turun dari motor dan mengambil paketan yang sebelumnya WA kiriman dari sdra. JOKO Terdakwa teruskan ke WA saksi untuk bukti pengambilan, pada waktu itu setelah saksi mengambil paket tersebut tiba-tiba ada beberapa petugas Kepolisian Sat Resnarkoba Polres Barito Selatan menangkap saksi;
  - Bahwa setelah Terdakwa Akhmad Fauzi Bin Mardani mengetahui saksi ditangkap oleh Pihak Kepolisian kemudian Terdakwa melarikan diri dengan menggunakan sepeda motor yang Terdakwa pakai yaitu Supra X 125 warna hitam, selanjutnya Terdakwa ditangkap di Jalan Pematang Fungsi oleh anggota kepolisian Sat Resnarkoba Polres Barito Selatan, selanjutnya Terdakwa dan saksi dilakukan pengeledahan badan dan tempat tertutup lainnya telah ditemukan 1 (satu) Paketan berupa kotak kardus yang dibungkus plastik warna hitam, setelah dibuka berisi 1 (satu) buah spedo meter sepeda motor bekas didalam berisi 1 (satu) paket narkoba jenis shabu berbungkus plastik warna bening yang dibungkus potongan plastik hitam, 1 (satu) lembar resi pengiriman barang, 2 (dua) unit alat komunikasi handphone merk Realme 5i warna hijau dengan nomor simcard

Halaman 12 dari 35 Putusan Nomor 18/Pid.Sus/2024/PN Bnt



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

085251163114 milik Terdakwa dan merk Iphone 8 warna merah dengan nomor simcard 082250207022 milik saksi dan 1 (satu) unit sepeda motor merk Honda Supra X125 warna hitam dengan Nomor Polisi DA 2272 FX milik ibu Terdakwa yang Terdakwa pakai untuk melarikan diri;

- Bahwa maksud dan tujuan Terdakwa dan saksi membeli narkoba jenis shabu tersebut untuk dijual kembali;
- Bahwa Terdakwa Akhmad Fauzi Bin Mardani menyuruh saksi untuk mengambil paket di loket CV. Bintang Baru Travel karena saksi adalah anak buah dari Terdakwa Akhmad Fauzi Bin Mardani yang bertugas membantu menjual narkoba jenis shabu kepada pembeli yang sudah pesan;
- Bahwa Terdakwa Akhmad Fauzi Bin Mardani tidak ada memberikan upah kepada saksi dalam tugasnya membantu menjual narkoba jenis shabu milik Terdakwa Akhmad Fauzi Bin Mardani, Terdakwa hanya membelikan saksi makanan, rokok, pulsa dan ikut memakai narkoba jenis shabu tersebut secara gratis;
- Bahwa terkait keuntungan jual beli narkoba jenis shabu tersebut saksi belum mengetahuinya karena hasil penjualan yang terdahulu oleh Terdakwa Akhmad Fauzi Bin Mardani dibelikan narkoba jenis shabu lagi dengan sdra. JOKO karena Terdakwa dan saksi masih merintis usaha jual beli narkoba jenis shabu di Kota Buntok dan narkoba jenis shabu tersebut belum sempat terjual karena saksi dan terdakwa tertangkap lebih dulu;
- Bahwa saksi dan terdakwa betul memakai narkoba jenis shabu sebelum tertangkap;
- Bahwa pekerjaan sehari-hari dari saksi adalah montir bengkel dan pekerjaan sehari-hari Terdakwa adalah membantu menjaga toko baju milik ibunya;
- Bahwa kepemilikan narkoba jenis shabu tersebut tidak ada hubungan pekerjaan dengan Terdakwa dan saksi, serta Terdakwa maupun saksi tidak memiliki izin dari pihak yang berwenang dalam hal menawarkan untuk dijual, menjual, membeli, menerima, memiliki, menyimpan, menguasai narkoba jenis shabu dan Terdakwa bukanlah seorang ilmuwan, apoteker dan tenaga medis atau seorang dokter, serta bukan seorang pasien;
- Bahwa saksi membenarkan barang bukti yang diperlihatkan didepan persidangan;

Menimbang bahwa terhadap keterangan saksi tersebut, Terdakwa menerangkan tidak keberatan dan membenarkannya;

Menimbang bahwa Penuntut Umum mengajukan barang bukti berupa :

Halaman 13 dari 35 Putusan Nomor 18/Pid.Sus/2024/PN Bnt

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- 1 (satu) paket Narkotika jenis shabu berbungkus plastik klip warna bening dengan berat bersih 4,53 Gram (Netto);
- 1 (satu) kotak kardus kecil bungkus paket;
- 1 (satu) buah plastik warna hitam;
- 1 (satu) buah potongan plastic warna hitam;
- 1 (satu) lembar resi pengiriman barang;
- 1 (satu) buah speedometer sepeda motor merk honda warna hitam;
- 1 (satu) unit sepeda motor merk honda supra X 125 warna hitam dengan nopol DA 2272 FX;
- 1 (satu) unit alat komunikasi berupa handphone merk realme 5i warna hijau dengan nomor simcard 085251163114;
- 1 (satu) unit alat komunikasi berupa handphone merk iphone 8 warna merah dengan nomor simcard 082250207022;

Menimbang bahwa oleh karena terhadap barang bukti tersebut di atas, telah dilakukan penyitaan menurut hukum dan Majelis Hakim telah memperlihatkan barang bukti tersebut kepada Terdakwa dan Saksi, dimana Terdakwa serta Saksi telah membenarkannya, maka terhadap barang bukti tersebut dapat dipertimbangkan sebagai barang bukti yang sah menurut hukum dan dapat dipergunakan untuk memperkuat pembuktian dalam perkara ini;

Menimbang bahwa di persidangan telah pula diajukan bukti-bukti surat berupa:

- Berita Acara Penimbangan Barang Bukti No. 130/11135-BAPBB/XII/2023 tanggal 8 Desember 2023 dari Pegadaian Cabang Buntok yang ditandatangani oleh Luthfi Nur Khakim Selaku Pengelola Unit disimpulkan 1 (satu) paket barang bukti setelah dilakukan penimbangan sejumlah 4,53 gram netto.
- Laporan Hasil Pengujian Balai Besar Pengawas Obat dan Makanan Palangka Raya Nomor: 684/LHP/XII/PNBP/2023 tanggal 10 Desember 2023 yang dibuat dan ditandatangani oleh Wihelminae, S.Farm., Apt. selaku Manajer Teknis Balai Besar POM di Palangka Raya menerangkan bahwa sediaan dalam bentuk serbuk kristal, tidak berwarna dan tidak berbau adalah positif mengandung metamfetamin, terdaftar dalam golongan I nomor urut 61 Lampiran Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika.

Menimbang bahwa Terdakwa di persidangan telah memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa Terdakwa pernah diperiksa oleh penyidik Kepolisian;
- Bahwa keterangan yang Terdakwa berikan dihadapan Penyidik tersebut benar;

Halaman 14 dari 35 Putusan Nomor 18/Pid.Sus/2024/PN Bnt

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa Terdakwa ditangkap pada hari Kamis tanggal 7 Desember 2023 sekitar jam 19.00 WIB di teras CV. Bintang Baru travel Jalan Pelita Raya RT.016 RW.004, Kelurahan Hilir Sper, Kecamatan Dusun Selatan, Kabupaten Barito Selatan, Provinsi Kalimantan Tengah;
- Bahwa yang ditemukan pada waktu penggeledahan saat itu adalah 1 (satu) paketan berupa kotak kardus yang dibungkus plastik warna hitam, setelah dibuka berisi 1 (satu) buah spedo meter sepeda motor bekas yang didalamnya berisi 1 (satu) paket narkoba jenis shabu berbungkus plastik warna bening yang dibungkus potongan plastik hitam, 1 (satu) lembar resi pengiriman barang, 2 (dua) unit alat komunikasi handphone merk Realme 5i warna hijau dengan nomor simcard 085251163114 milik Terdakwa, Iphone 8 dengan nomor simcard 082250207022 milik saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat dan 1 (satu) unit sepeda motor merk Honda Supra X125 warna hitam dengan Nomor Polisi DA 2272 FX milik ibu Terdakwa;
- Bahwa awalnya pada hari Kamis tanggal 7 Desember 2023 sekitar jam 10.00 WIB ketika Terdakwa bersama dengan saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat sedang berada di kost kemudian Terdakwa menelepon sdr. Joko yang berada di Palangkaraya untuk memesan narkoba jenis shabu dan meminta untuk dikirim lewat travel CV. Bintang Baru, setelah itu Terdakwa mentransfer uang pembelian narkoba jenis shabu kepada sdr. Joko sejumlah Rp5.400.000,00 (lima juta empat ratus ribu rupiah), dimana uang tersebut merupakan uang hasil penjualan narkoba jenis shabu sebelumnya yang dilakukan oleh Terdakwa bersama dengan saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat;
- Bahwa kemudian sekitar jam 16.30 WIB Terdakwa mendapat telepon dari petugas loket travel Bintang Baru yang mengabarkan untuk mengambil paket, setelah itu Terdakwa mengajak saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat untuk mengambil paket yang berisi narkoba jenis shabu di loket travel Bintang Baru dengan berboncengan dengan menggunakan 1 (satu) unit sepeda motor Honda supra X 125 warna hitam DA 2272 FX;
- Bahwa sesampainya di loket travel Bintang Baru, kemudian Terdakwa meminta saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat untuk turun dari sepeda motor lalu menuju loket travel Bintang Baru untuk mengambil paket yang berisi narkoba jenis shabu, sedangkan Terdakwa menunggu diatas sepeda motor, namun ketika saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat telah menerima paket yang berisi narkoba jenis shabu tersebut, tiba-tiba datang saksi Ramli Saleh beserta anggota Kepolisian Resor Barito Selatan dan melakukan penangkapan terhadap saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat. Mengetahui hal

Halaman 15 dari 35 Putusan Nomor 18/Pid.Sus/2024/PN Bnt

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

tersebut, kemudian Terdakwa melarikan diri yang akhirnya dapat ditangkap, setelah itu saksi Ramli Saleh dengan disaksikan oleh saksi Risma Aisa yang merupakan petugas loket travel Bintang Baru melakukan penggeledahan terhadap Terdakwa dan saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat yang dilakukan di teras travel Bintang Baru dan pada saat dilakukan penggeledahan ditemukan barang bukti berupa 1 (satu) paket berupa kotak kardus yang dibungkus plastic warna hitam yang didalamnya berisi 1 (satu) buah spedo meter sepeda motor merk Honda warna hitam yang didalamnya berisi 1 (satu) paket narkoba jenis shabu yang dibungkus plastic warna hitam, 1 (satu) lembar resi pengiriman barang, 1 (satu) Hp Realme 5i warna hijau, 1 (satu) Hp Iphone 8 warna merah dan 1 (satu) unit sepeda motor Honda supra X 125 warna hitam DA 2272 FX;

- Bahwa Terdakwa menyuruh saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat untuk mengambil paketan yang didalamnya terdapat 1 (satu) paket narkoba jenis shabu karena saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat merupakan anak buah dari Terdakwa dan waktu itu posisi saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat di bonceng oleh Terdakwa;
- Bahwa Terdakwa tidak memberikan upah uang kepada saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat namun Terdakwa memberikan saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat makanan, rokok, pulsa dan ikut memakai narkoba jenis shabu tersebut secara gratis;
- Bahwa tujuan Terdakwa dan saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat membeli narkoba jenis shabu tersebut adalah untuk dijual kembali di Kota Buntok kepada teman-teman Terdakwa, kemudian saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat bertugas mengantarkan kepada pelanggan Terdakwa dan sebagian Terdakwa pakai bersama saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat;
- Bahwa cara Terdakwa dan saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat melakukan jual beli narkoba jenis shabu tersebut yaitu pembeli sudah lebih dulu menghubungi melalui handphone baik sms maupun WA dan membayar kepada Terdakwa untuk membeli narkoba jenis shabu kemudian Terdakwa menyuruh saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat untuk mengantarkan kepada pembeli;
- Bahwa pekerjaan sehari-hari Terdakwa adalah menjaga toko milik ibu Terdakwa;
- Bahwa 1 (satu) unit sepeda motor Honda supra X 125 warna hitam DA 2272 FX adalah sepeda motor milik ibu Terdakwa;

Halaman 16 dari 35 Putusan Nomor 18/Pid.Sus/2024/PN Bnt

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa terdakwa pernah dihukum dalam perkara narkoba pada tahun 2019 dan dihukum dengan pidana penjara selama 4 tahun 6 (enam) bulan di Rutan Palangara Raya;
- Bahwa Terdakwa tidak memiliki ijin dalam hal menawarkan untuk dijual, menjual, membeli, menerima, memiliki, menyimpan, menguasai narkoba jenis shabu tersebut;
- Bahwa Terdakwa membenarkan barang bukti yang diperlihatkan di persidangan;

Menimbang bahwa Terdakwa telah mengajukan saksi yang meringankan (*a de charge*) sebagai berikut:

1. Saksi **MAIMUNAH**, dibawah sumpah menerangkan pada pokoknya sebagai berikut

- Bahwa saksi mengerti sebagai dihadirkan saksi dalam perkara ini sehubungan dengan penangkapan dan penggeledahan terhadap Terdakwa Akhmad Fauzi Bin Mardani karena diduga melakukan tindak pidana narkoba jenis shabu yang dilakukan bersama dengan saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat;
- Bahwa saksi merupakan ibu kandung dari Terdakwa;
- Bahwa Terdakwa merupakan anak pertama dari dua bersaudara;
- Bahwa adik Terdakwa masih duduk di bangku sekolah Aliyah;
- Bahwa 1 (satu) unit sepeda motor merk Honda supra x 125 warna hitam dengan nopol DA 2272 FX adalah milik saksi yang dibeli second atas nama H. Ruslan dan sampai dengan sekarang tidak dibalik nama;
- Bahwa 1 (satu) unit sepeda motor merk Honda supra x 125 warna hitam dengan nopol DA 2272 FX sehari-hari dipergunakan oleh adik Terdakwa untuk sekolah dan dipergunakan oleh saksi untuk ke toko;
- Bahwa pada saat kejadian hari Kamis tanggal 7 Desember 2023, Terdakwa tidak ada meminta izin kepada saksi untuk mempergunakan sepeda motor tersebut;
- Bahwa pajak sepeda motor tersebut belum dibayar/ pajak mati karena saksi tidak memiliki uang untuk membayar pajak kendaraan;
- Bahwa STNK dan BPKB masih saksi pegang dan sepeda motor tersebut adalah benar milik saksi;
- Bahwa benar Terdakwa pernah dihukum dalam perkara yang sama dalam perkara narkoba tahun 2019;
- Bahwa saksi memohon keringanan untuk terdakwa karena terdakwa adalah tulang punggung keluarga, suami saksi sudah meninggal dan sekarang saksi menanggung kehidupan anak saksi yang kedua dan anak terdakwa;

Menimbang bahwa terhadap keterangan saksi tersebut, Terdakwa menerangkan tidak keberatan dan membenarkannya;

Menimbang bahwa Terdakwa telah mengajukan surat sebagai berikut:

Halaman 17 dari 35 Putusan Nomor 18/Pid.Sus/2024/PN Bnt

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Buku Pemilik Kendaraan Bermotor (BPKB) Nomor 7120247, Identitas Kendaraan Nomor Polisi DA 2272 FX, Pemilik H. Ruslan, Nomor rangka MH1JB91117K0145055, Nomor mesin JB91E-1013927.
- Surat Tanda Nomor Kendaraan Bermotor (STNK) Nomor 0162465, Identitas Kendaraan Nomor Polisi DA 2272 FX, Pemilik H. Ruslan, Nomor rangka MH1JB91117K0145055, Nomor mesin JB91E-1013927, Type NF125 TR.

Menimbang bahwa berdasarkan alat bukti dan barang bukti yang diajukan diperoleh fakta-fakta hukum sebagai berikut:

- Bahwa terdakwa ditangkap pada hari Kamis tanggal 7 Desember 2023 sekitar jam 19.00 WIB di teras CV. Bintang Baru travel Jalan Pelita Raya RT.016 RW.004, Kelurahan Hilir Sper, Kecamatan Dusun Selatan, Kabupaten Barito Selatan, Provinsi Kalimantan Tengah;
- Bahwa pada saat penangkapan dan penggeledahan terhadap Terdakwa ditemukan 1 (satu) paketan berupa kotak kardus yang dibungkus plastik warna hitam, setelah dibuka berisi 1 (satu) buah spedo meter sepeda motor bekas yang didalamnya berisi 1 (satu) paket narkotika jenis shabu berbungkus plastik warna bening yang dibungkus potongan plastik hitam, 1 (satu) lembar resi pengiriman barang, 2 (dua) unit alat komunikasi handphone merk Realme 5i warna hijau dengan nomor simcard 085251163114 milik Terdakwa, Iphone 8 dengan nomor simcard 082250207022 milik saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat dan 1 (satu) unit sepeda motor merk Honda Supra X125 warna hitam dengan Nomor Polisi DA 2272 FX milik ibu Terdakwa;
- Bahwa awalnya pada hari Kamis tanggal 7 Desember 2023 sekitar jam 10.00 WIB ketika Terdakwa bersama dengan saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat sedang berada di kost kemudian Terdakwa menelepon sdr. Joko yang berada di Palangkaraya untuk memesan narkotika jenis shabu dan meminta untuk dikirim lewat travel CV. Bintang Baru, setelah itu Terdakwa mentransfer uang pembelian narkotika jenis shabu kepada sdr. Joko sejumlah Rp5.400.000,00 (lima juta empat ratus ribu rupiah), dimana uang tersebut merupakan uang hasil penjualan narkotika jenis shabu sebelumnya yang dilakukan oleh Terdakwa bersama dengan saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat;
- Bahwa kemudian sekitar jam 16.30 WIB Terdakwa mendapat telepon dari petugas loket travel Bintang Baru yang mengabarkan untuk mengambil paket, setelah itu Terdakwa mengajak saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat untuk mengambil paket yang berisi narkotika jenis shabu di loket travel Bintang Baru dengan berboncengan dengan menggunakan 1 (satu) unit sepeda motor Honda supra X 125 warna hitam DA 2272 FX;

Halaman 18 dari 35 Putusan Nomor 18/Pid.Sus/2024/PN Bnt



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa sesampainya di loket travel Bintang Baru, kemudian Terdakwa meminta saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat untuk turun dari sepeda motor lalu menuju loket travel Bintang Baru untuk mengambil paket yang berisi narkoba jenis shabu, sedangkan Terdakwa menunggu diatas sepeda motor, namun ketika saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat telah menerima paket yang berisi narkoba jenis shabu tersebut, tiba-tiba datang saksi Ramli Saleh beserta anggota Kepolisian Resor Barito Selatan dan melakukan penangkapan terhadap saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat. Mengetahui hal tersebut, kemudian Terdakwa melarikan diri yang akhirnya dapat ditangkap, setelah itu saksi Ramli Saleh dengan disaksikan oleh saksi Risma Aisa yang merupakan petugas loket travel Bintang Baru melakukan penggeledahan terhadap Terdakwa dan saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat yang dilakukan di teras travel Bintang Baru dan pada saat dilakukan penggeledahan ditemukan barang bukti berupa 1 (satu) paket berupa kotak kardus yang dibungkus plastic warna hitam yang didalamnya berisi 1 (satu) buah spedo meter sepeda motor merk Honda warna hitam yang didalamnya berisi 1 (satu) paket narkoba jenis shabu yang dibungkus plastic warna hitam, 1 (satu) lembar resi pengiriman barang, 1 (satu) Hp Realme 5i warna hijau, 1 (satu) Hp Iphone 8 warna merah dan 1 (satu) unit sepeda motor Honda supra X 125 warna hitam DA 2272 FX;
- Bahwa cara Terdakwa dan saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat melakukan jual beli narkoba jenis shabu tersebut yaitu pembeli sudah lebih dulu menghubungi melalui handphone baik sms maupun WA dan membayar kepada Terdakwa untuk membeli narkoba jenis shabu kemudian Terdakwa menyuruh saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat untuk mengantarkan kepada pembeli;
- Bahwa tujuan Terdakwa dan saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat membeli narkoba jenis shabu tersebut adalah untuk dijual kembali di Kota Buntok kepada teman-teman Terdakwa, kemudian saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat bertugas mengantarkan kepada pelanggan Terdakwa dan sebagian Terdakwa pakai bersama saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat;
- Bahwa Terdakwa menyuruh saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat untuk mengambil paketan yang didalamnya terdapat 1 (satu) paket narkoba jenis shabu karena saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat merupakan anak buah dari Terdakwa dan waktu itu posisi saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat di bonceng oleh Terdakwa;

Halaman 19 dari 35 Putusan Nomor 18/Pid.Sus/2024/PN Bnt

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa Terdakwa tidak memberikan upah uang kepada saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat namun Terdakwa memberikan saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat makanan, rokok, pulsa dan ikut memakai narkoba jenis shabu tersebut secara gratis;
- Bahwa Terdakwa dan saksi saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat tidak memiliki ijin dalam hal menawarkan untuk dijual, menjual, membeli, menerima, memiliki, menyimpan, menguasai narkoba jenis shabu tersebut;
- Bahwa berdasarkan Berita Acara Penimbangan Barang Bukti No. 130/11135-BAPBB/XII/2023 tanggal 8 Desember 2023 dari Pegadaian Cabang Buntok yang ditandatangani oleh Luthfi Nur Khakim Selaku Pengelola Unit disimpulkan 1 (satu) paket barang bukti setelah dilakukan penimbangan sejumlah 4,53 (empat koma lima puluh tiga) gram netto;
- Bahwa berdasarkan Laporan Hasil Pengujian Balai Besar Pengawas Obat dan Makanan Palangka Raya Nomor: 684/LHP/XII/PNBP/2023 tanggal 10 Desember 2023 yang dibuat dan ditandatangani oleh Wihelminae, S.Farm., Apt. selaku Manajer Teknis Balai Besar POM di Palangka Raya menerangkan bahwa sediaan dalam bentuk serbuk kristal, tidak berwarna dan tidak berbau adalah positif mengandung metamfetamin, terdaftar dalam golongan I nomor urut 61 Lampiran Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkoba;

Menimbang bahwa selanjutnya Majelis Hakim akan mempertimbangkan apakah berdasarkan fakta-fakta hukum tersebut diatas, Terdakwa dapat dinyatakan telah melakukan tindak pidana yang didakwakan kepadanya;

Menimbang bahwa Terdakwa telah didakwa oleh Penuntut Umum dengan dakwaan yang berbentuk alternatif, sehingga Majelis Hakim dengan memperhatikan fakta hukum tersebut di atas mempertimbangkan terlebih dahulu dakwaan alternatif kesatu Pasal 114 ayat (1) Jo Pasal 132 ayat (1) Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkoba, yang unsur-unsurnya adalah sebagai berikut:

1. Setiap orang;
2. Yang tanpa hak atau melawan hukum;
3. Menawarkan untuk dijual, menjual, membeli, menerima, menjadi perantara dalam jual beli, menukar atau menyerahkan Narkoba Golongan I;
4. Melakukan percobaan atau permufakatan jahat untuk melakukan tindak pidana narkoba dan prekursor narkoba;

Menimbang bahwa terhadap unsur-unsur tersebut Majelis Hakim mempertimbangkan sebagai berikut:

## **Ad.1 Unsur Setiap Orang;**

Halaman 20 dari 35 Putusan Nomor 18/Pid.Sus/2024/PN Bnt



Menimbang bahwa yang dimaksud unsur setiap orang adalah siapa saja sebagai subyek hukum publik yang terhadapnya terdapat persangkaan atau dugaan melakukan suatu tindak pidana;

Menimbang bahwa orang sebagai subyek hukum sebagaimana layaknya haruslah memenuhi kriteria kemampuan dan kecakapan bertanggung jawab secara hukum, atau yang disebut juga sebagai syarat subyektif dan syarat obyektif;

Menimbang bahwa dengan diajukannya Terdakwa Akhmad Fauzi Bin Mardani dalam perkara ini yang identitas lengkapnya sebagaimana tercantum secara jelas dan lengkap dalam surat dakwaan Penuntut Umum, identitas mana dibenarkan oleh Terdakwa maupun saksi-saksi di persidangan, sehingga mengenai subyek hukum dalam perkara ini tidak terjadi "*error in persona*" (kesalahan orang);

Bahwa secara obyektif, orang yang disangka atau didakwa melakukan tindak pidana haruslah sudah dewasa secara hukum, serta cakap dan mampu dalam arti tidak terganggu akal pikirannya, serta dapat memahami dan menyadari sepenuhnya akan apa yang diperbuat dan akibat yang akan ditimbulkan dari perbuatannya itu;

Menimbang bahwa dalam kaitan itu Penuntut Umum telah menghadapkan ke persidangan orang bernama Akhmad Fauzi Bin Mardani, sudah dewasa dan mempunyai latar belakang pendidikan dan ilmu pengetahuan yang cukup serta mempunyai fisik yang dapat terlihat menunjukkan jasmani dan rohani yang sehat, sehingga Terdakwa tersebut telah memenuhi unsur obyektif sebagai subyek hukum, selebihnya dengan tidak adanya halangan atau keadaan yang membuatnya ditentukan lain, ternyata pula bahwa secara subyektif Terdakwa cakap dan mampu untuk mempertanggungjawabkan perbuatan secara hukum;

Menimbang bahwa berdasarkan kenyataan-kenyataan sebagaimana terurai di atas, Terdakwa adalah subyek hukum yang dapat bertanggung jawab atas perbuatannya, sehingga unsur setiap orang dalam delik yang didakwakan kepada Terdakwa haruslah dinyatakan terpenuhi;

## **Ad.2 Unsur Yang tanpa hak atau melawan hukum;**

Menimbang bahwa yang dimaksud dengan unsur tanpa hak adalah perbuatan yang dilakukan oleh pelaku yang terlebih dahulu dilaksanakan tanpa didasari dengan alasan-alasan yang kuat dan benar menurut hukum sebagai syarat mutlak atau landasan baginya bahwa ia adalah pihak yang menurut hukum dapat melakukan suatu perbuatan hukum tertentu secara sah;

Halaman 21 dari 35 Putusan Nomor 18/Pid.Sus/2024/PN Bnt



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang bahwa yang dimaksud dengan secara tanpa hak atau melawan hukum dalam unsur Pasal 114 Ayat (1) Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika ini adalah menawarkan untuk dijual, menjual, membeli, menerima, menjadi perantara dalam jual beli, menukar atau menyerahkan Narkotika Golongan I yang tidak sah (tanpa kewenangan) dan melawan hukum (melanggar Undang-Undang Narkotika);

Menimbang bahwa menurut ketentuan Pasal 7 Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika, disebutkan bahwa narkotika hanya dapat digunakan untuk kepentingan pelayanan kesehatan dan/atau pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi, dan secara khusus dalam ketentuan Pasal 8 Undang-Undang Narkotika, menyebutkan narkotika golongan I dilarang digunakan untuk kepentingan pelayanan kesehatan (ayat 1), namun dalam jumlah terbatas, narkotika golongan I dapat digunakan untuk kepentingan pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi dan untuk reagensia diagnostik, serta reagensia laboratorium setelah mendapatkan persetujuan Menteri atas rekomendasi Kepala Badan Pengawas Obat dan Makanan (ayat 2);

Menimbang bahwa selanjutnya berdasarkan ketentuan Pasal 41 Undang-Undang RI Nomor 35 Tahun 2009 Tentang Narkotika disebutkan bahwa Narkotika Golongan I hanya dapat disalurkan oleh pedagang besar farmasi tertentu kepada lembaga ilmu pengetahuan tertentu untuk kepentingan pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi;

Menimbang bahwa dari ketentuan-ketentuan tersebut di atas dapat disimpulkan bahwa narkotika golongan I dilarang untuk dimiliki, disimpan, dikuasai, atau disediakan dan dalam jumlah terbatas dapat digunakan untuk kepentingan pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi dan untuk reagensia diagnostik, serta reagensia laboratorium setelah mendapatkan persetujuan Menteri atas rekomendasi Kepala Badan Pengawas Obat dan Makanan;

Menimbang bahwa menurut Van Hattum sebagaimana dikutip P.A.F. Lamintang dalam bukunya "Dasar-Dasar Hukum Pidana Indonesia" ada dua jenis melawan hukum, yaitu materiil dan formil (*materielle wederrechtelijk en formele wederrechtelijk*). Adapun yang dimaksud melawan hukum formil adalah bahwa suatu perbuatan disebut melawan hukum apabila perbuatan tersebut memenuhi unsur dalam rumusan perundang-undangan (bentuk), sedangkan melawan hukum materiil adalah perbuatan tersebut menurut hukum yang tertulis maupun tidak tertulis merupakan suatu perbuatan melawan hukum (akibat);

Halaman 22 dari 35 Putusan Nomor 18/Pid.Sus/2024/PN Bnt

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Menimbang bahwa sehingga dengan demikian suatu perbuatan yang dilakukan dengan melanggar ketentuan sebagaimana dimaksud Pasal 7 jo Pasal 8 Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2009 di atas, maka perbuatan tersebut dapat dikatakan melawan hukum formil;

Menimbang bahwa selanjutnya akan dipertimbangkan adalah apakah Terdakwa adalah orang yang berhak menawarkan untuk dijual, menjual, membeli, menerima, menjadi perantara dalam jual beli, menukar atau menyerahkan Narkotika Golongan I, sebagaimana dimaksud Pasal 7 jo Pasal 8 jo Pasal 41 Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2009 tersebut;

Menimbang bahwa dari pemeriksaan identitas Terdakwa yang diakui dan dibenarkan oleh Terdakwa, diketahui bahwa Terdakwa pekerjaannya adalah wiraswasta yaitu menjaga toko baju milik ibu Terdakwa, apabila dihubungkan dengan ketentuan Pasal 7 jo Pasal 8 jo Pasal 41 Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2009, Terdakwa secara nyata jelas tidak berhak menawarkan untuk dijual, menjual, membeli, menerima, menjadi perantara dalam jual beli, menukar atau menyerahkan Narkotika Golongan I, karena tidak memenuhi syarat sebagaimana ditentukan dalam Pasal 41 Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2009 tersebut;

Menimbang bahwa selanjutnya apabila perbuatan Terdakwa tersebut dikaitkan dengan pengertian tanpa hak atau melawan hukum, maka Majelis Hakim berpendapat bahwa Terdakwa dalam melakukan perbuatannya itu dilakukan secara tanpa hak atau melawan hukum, karena Terdakwa dalam melakukan perbuatannya itu tidak disertai dengan surat izin yang sah dari Kementerian Kesehatan Republik Indonesia atau dari pihak lain yang berwenang dan Terdakwa bukan pula sebagai seorang dokter atau para medis serta bukan pula sebagai seorang aparat yang diberi kewenangan itu;

Menimbang bahwa selain itu berdasarkan hasil pemeriksaan di persidangan, Majelis Hakim juga tidak melihat adanya suatu dokumen yang sah atas nama Terdakwa sebagai dasar yang sah baginya untuk menawarkan untuk dijual, menjual, membeli, menerima, menjadi perantara dalam jual beli, menukar atau menyerahkan Narkotika Golongan I sebagaimana didakwakan Penuntut Umum;

Menimbang bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan hukum tersebut di atas, Majelis Hakim berkeyakinan unsur yang tanpa hak atau melawan hukum telah terpenuhi pula menurut hukum;



### **Ad.3. Unsur Menawarkan untuk dijual, menjual, membeli, menerima, menjadi perantara dalam jual beli, menukar atau menyerahkan Narkotika Golongan I;**

Menimbang bahwa dalam unsur ini mengandung sub-sub unsur yang bersifat alternatif, yaitu menawarkan untuk dijual, menjual, membeli, menerima, menjadi perantara dalam jual beli, menukar, atau menyerahkan” sehingga apabila salah satu sub unsurnya telah terpenuhi, maka terhadap unsur ini harus dinyatakan telah terpenuhi pula;

Menimbang bahwa menawarkan untuk dijual berdasarkan AR. Sujono, S.H, M.H. & Bony Daniel, S.H. dalam buku Komentar dan Pembahasan Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika mempunyai makna mengunjukkan sesuatu kepada orang lain dengan maksud orang lain membeli dimana perbuatan tersebut dapat dilakukan dengan langsung kepada calon pembeli baik secara lisan maupun menggunakan sarana telekomunikasi atau lainnya, baik ditunjukkan barangnya atau tidak, yang penting proses menawarkan ini haruslah ada maksud agar lawan bicara membeli apa yang ditawarkan. Menjual berarti memberikan sesuatu kepada orang lain untuk memperoleh uang pembayaran atau menerima uang. Membeli mempunyai makna memperoleh sesuatu melalui penukaran atau pembayaran dengan uang, ini berarti bahwa harus ada maksud terhadap barang tertentu yang akan diambil, dan haruslah ada pembayaran dengan uang yang nilainya sebanding dengan harga barang yang diperoleh. Menerima berarti mendapatkan sesuatu karena pemberian dari pihak lain, akibat dari menerima tersebut, barang menjadi miliknya atau setidaknya tidaknya berada dalam kekuasaannya. Menjadi perantara dalam jual beli mempunyai arti sebagai penghubung antara penjual dan pembeli dan atas tindakannya tersebut mendapatkan jasa atau keuntungan. Menukar mempunyai arti menyerahkan barang dan atas tindakannya tersebut mendapat pengganti baik sejenis maupun tidak sejenis sesuai dengan kesepakatan. Sedangkan menyerahkan mempunyai arti memberikan sesuatu kepada kekuasaan orang lain;

Menimbang bahwa sebelum Majelis Hakim mempertimbangkan tentang kualifikasi dari perbuatan Terdakwa, terlebih dahulu Majelis Hakim akan menguraikan pengertian atau yang dimaksud dengan arti kata Narkotika yaitu zat atau obat yang berasal dari tanaman atau bukan tanaman, baik sintetis maupun semisintetis, yang dapat menyebabkan penurunan atau perubahan kesadaran, hilangnya rasa, mengurangi sampai menghilangkan rasa nyeri, dan



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dapat menimbulkan ketergantungan (Pasal 1 angka 1 Undang-Undang RI Nomor 35 Tahun 2009);

Menimbang bahwa yang dimaksud dengan narkoba golongan I adalah Narkoba yang hanya dapat digunakan untuk tujuan pengembangan ilmu pengetahuan dan tidak digunakan dalam terapi, serta mempunyai potensi sangat tinggi mengakibatkan ketergantungan;

Menimbang bahwa selanjutnya Majelis Hakim akan meneliti dan mempertimbangkan apakah perbuatan Terdakwa dapat dikualifisir sebagai perbuatan menawarkan untuk dijual, menjual, membeli, menerima, menjadi perantara dalam jual beli, menukar atau menyerahkan Narkoba Golongan I;

Menimbang bahwa berdasarkan keterangan saksi dan fakta-fakta hukum yang terungkap di persidangan bahwa Terdakwa ditangkap pada hari Kamis tanggal 7 Desember 2023 sekitar jam 19.00 WIB di teras CV. Bintang Baru travel Jalan Pelita Raya RT.016 RW.004, Kelurahan Hilir Sper, Kecamatan Dusun Selatan, Kabupaten Barito Selatan, Provinsi Kalimantan Tengah. Bahwa yang ditemukan pada waktu penggeledahan saat itu adalah 1 (satu) paketan berupa kotak kardus yang dibungkus plastik warna hitam, setelah dibuka berisi 1 (satu) buah spedo meter sepeda motor bekas yang didalamnya berisi 1 (satu) paket narkoba jenis shabu berbungkus plastik warna bening yang dibungkus potongan plastik hitam, 1 (satu) lembar resi pengiriman barang, 2 (dua) unit alat komunikasi handphone merk Realme 5i warna hijau dengan nomor simcard 085251163114 milik Terdakwa, Iphone 8 dengan nomor simcard 082250207022 milik saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat dan 1 (satu) unit sepeda motor merk Honda Supra X125 warna hitam dengan Nomor Polisi DA 2272 FX milik ibu dari Terdakwa;

Menimbang bahwa awalnya pada hari Kamis tanggal 7 Desember 2023 sekitar jam 10.00 WIB ketika Terdakwa bersama dengan saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat sedang berada di kost kemudian Terdakwa menelepon sdr. Joko yang berada di Palangkaraya untuk memesan narkoba jenis shabu dan meminta untuk dikirim lewat travel CV. Bintang Baru, setelah itu Terdakwa mentransfer uang pembelian narkoba jenis shabu kepada sdr. Joko sejumlah Rp5.400.000,00 (lima juta empat ratus ribu rupiah), dimana uang tersebut merupakan uang hasil penjualan narkoba jenis shabu sebelumnya yang dilakukan oleh Terdakwa bersama dengan saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat. Bahwa kemudian sekitar jam 16.30 WIB Terdakwa mendapat telepon dari petugas loket travel Bintang Baru yang mengabarkan untuk mengambil paket, setelah itu Terdakwa mengajak saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat untuk

Halaman 25 dari 35 Putusan Nomor 18/Pid.Sus/2024/PN Bnt

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

mengambil paket yang berisi narkoba jenis shabu di loket travel Bintang Baru dengan berboncengan dengan menggunakan 1 (satu) unit sepeda motor Honda supra X 125 warna hitam DA 2272 FX;

Menimbang bahwa sesampainya di loket travel Bintang Baru, kemudian Terdakwa meminta saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat untuk turun dari sepeda motor lalu menuju loket travel Bintang Baru untuk mengambil paket yang berisi narkoba jenis shabu, sedangkan Terdakwa menunggu diatas sepeda motor, namun ketika saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat telah menerima paket yang berisi narkoba jenis shabu tersebut, tiba-tiba datang saksi Ramli Saleh beserta anggota Kepolisian Resor Barito Selatan dan melakukan penangkapan terhadap saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat. Mengetahui hal tersebut, kemudian Terdakwa melarikan diri yang akhirnya dapat ditangkap, setelah itu saksi Ramli Saleh dengan disaksikan oleh saksi Risma Aisa yang merupakan petugas loket travel Bintang Baru melakukan penggeledahan terhadap Terdakwa dan saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat yang dilakukan di teras travel Bintang Baru dan pada saat dilakukan penggeledahan ditemukan barang bukti berupa 1 (satu) paket berupa kotak kardus yang dibungkus plastic warna hitam yang didalamnya berisi 1 (satu) buah spedo meter sepeda motor merk Honda warna hitam yang didalamnya berisi 1 (satu) paket narkoba jenis shabu yang dibungkus plastic warna hitam, 1 (satu) lembar resi pengiriman barang, 1 (satu) Hp Realme 5i warna hijau, 1 (satu) Hp Iphone 8 warna merah dan 1 (satu) unit sepeda motor Honda supra X 125 warna hitam DA 2272 FX;

Menimbang bahwa berdasarkan fakta-fakta hukum yang terungkap di persidangan bahwa tujuan Terdakwa dan saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat membeli narkoba jenis shabu tersebut adalah untuk dijual kembali di Kota Buntok kepada teman-teman Terdakwa, kemudian saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat bertugas mengantarkan kepada pelanggan Terdakwa dan sebagian Terdakwa pakai bersama saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat;

Menimbang bahwa Terdakwa menyuruh saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat untuk mengambil paketan yang didalamnya terdapat 1 (satu) paket narkoba jenis shabu karena saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat merupakan anak buah dari Terdakwa dan waktu itu posisi saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat di bonceng oleh Terdakwa. Bahwa cara Terdakwa dan saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat melakukan jual beli narkoba jenis shabu tersebut yaitu pembeli sudah lebih dulu menghubungi melalui handphone baik sms maupun WA dan membayar kepada Terdakwa untuk membeli narkoba jenis shabu

Halaman 26 dari 35 Putusan Nomor 18/Pid.Sus/2024/PN Bnt

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

kemudian Terdakwa menyuruh saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat untuk mengantarkan kepada pembeli;

Menimbang bahwa Terdakwa tidak memberikan upah uang kepada saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat namun Terdakwa memberikan saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat makanan, rokok, pulsa dan ikut memakai narkoba jenis shabu tersebut secara gratis. Bahwa uang sejumlah Rp5.400.000,00 (lima juta empat ratus ribu rupiah) yang digunakan oleh Terdakwa untuk membeli narkoba jenis shabu kepada sdr. Joko di Palangkaraya merupakan uang hasil penjualan narkoba jenis shabu sebelumnya yang dilakukan oleh Terdakwa;

Menimbang bahwa berdasarkan Berita Acara Penimbangan Barang Bukti No. 130/11135-BAPBB/XII/2023 tanggal 8 Desember 2023 dari Pegadaian Cabang Buntok yang ditandatangani oleh Luthfi Nur Khakim Selaku Pengelola Unit disimpulkan 1 (satu) paket barang bukti setelah dilakukan penimbangan sejumlah 4,53 (empat koma lima puluh tiga) gram netto;

Menimbang bahwa berdasarkan Laporan Hasil Pengujian Balai Besar Pengawas Obat dan Makanan Palangka Raya Nomor: 684/LHP/XII/PNBP/2023 tanggal 10 Desember 2023 yang dibuat dan ditandatangani oleh Wihelminae, S.Farm., Apt. selaku Manajer Teknis Balai Besar POM di Palangka Raya menerangkan bahwa sediaan dalam bentuk serbuk kristal, tidak berwarna dan tidak berbau adalah positif mengandung metamfetamin, terdaftar dalam golongan I nomor urut 61 Lampiran Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkoba;

Menimbang bahwa saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat bersedia mengambil atau menerima paketan yang didalamnya terdapat 1 (satu) paket narkoba jenis shabu dari loket CV. Bintang Baru karena saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat merupakan anak buah dari Terdakwa dan selama ini saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat yang menjadi anak buah atau kaki tangan Terdakwa dalam melakukan peredaran atau jual beli narkoba di wilayah Kota Buntok;

Menimbang bahwa dari fakta-fakta dan pertimbangan hukum tersebut di atas terbukti bahwa Terdakwa telah membeli narkoba jenis shabu dari sdr. Joko yang berada di Palangkaraya dengan jumlah 4,53 (empat koma lima puluh tiga) gram netto seharga Rp5.400.000,00 (lima juta empat ratus ribu rupiah) yang dikirim menggunakan jasa paket travel CV. Bintang Baru adalah untuk dijual kembali dan sebagian dipakai sendiri. Bahwa uang sejumlah Rp5.400.000,00 (lima juta empat ratus ribu rupiah) yang digunakan oleh Terdakwa untuk membeli

Halaman 27 dari 35 Putusan Nomor 18/Pid.Sus/2024/PN Bnt

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



narkotika jenis shabu kepada sdr. Joko di Palangkaraya merupakan uang hasil penjualan narkotika jenis shabu sebelumnya yang dilakukan oleh Terdakwa;

Menimbang bahwa terhadap keterangan dari saksi meringankan (*a de charge*) atas nama Maimunah yang dihadirkan oleh Terdakwa di depan persidangan, tidak dapat membuktikan bahwa Terdakwa bukanlah orang yang melakukan tindak pidana narkotika dalam perkara *a quo*. Saksi Maimunah justru menjelaskan bahwa Terdakwa pernah dipidana dalam tindak pidana narkotika di Palangkaraya pada tahun 2019, hal ini memperkuat fakta hukum bahwa Terdakwa telah lama bersinggungan dengan dunia gelap narkotika sejak tahun 2019. Saksi Maimunah hanya menjelaskan sepanjang dan terbatas pada kepemilikan 1 (satu) unit sepeda motor merk honda supra X 125 warna hitam dengan nopol DA 2272 FX dalam perkara *a quo*;

Menimbang bahwa berdasarkan uraian dalam pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, maka Majelis Hakim berpendapat bahwa unsur ketiga ini yaitu membeli Narkotika golongan I telah terpenuhi menurut hukum;

**Ad.4. Unsur Melakukan percobaan atau permufakatan jahat untuk melakukan tindak pidana narkotika dan prekursor narkotika;**

Menimbang bahwa unsur ini adalah bersifat alternatif, oleh karenanya apabila terbukti salah satunya, maka unsur tersebut akan terbukti pula;

Menimbang bahwa yang dimaksud dengan permufakatan jahat sebagaimana dala Pasal 1 angka 18 Undang-Undang Nomor 35 tahun 2009 tentang Narkotika disebutkan "permufakatan jahat adalah perbuatan dua orang lebih yang bersekongkol atau bersepakat untuk melakukan, melaksanakan, membantu, turut serta melakukan, menyuruh, menganjurkan, memfasilitasi, memberi konsultasi, menjadi anggota suatu organisasi kejahatan Narkotika atau mengorganisasikan suatu tindak pidana Narkotika.";

Menimbang bahwa berdasarkan fakta hukum yang terungkap di persidangan dan pertimbangan dari unsur sebelumnya terbukti bahwa Terdakwa dan saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat telah bekerja sama dalam menjalankan bisnis jual beli narkotika jenis shabu di wilayah Kota Buntok dengan pembagian peran dan tugas sebagai berikut, Terdakwa sebagai pemilik uang dan bertugas melakukan pembelian narkotika jenis shabu kepada Sdra. Joko yang berada di Palangkaraya yang mana apabila narkotika jenis shabu tersebut telah sampai di Buntok maka akan dipecah menjadi paket kecil yang kemudian para pelanggan dari Terdakwa akan melakukan order melalui *short message service* (SMS) atau *whatsapp* (WA) dan melakukan pembayaran, kemudian saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat bertugas mengantarkan paket narkotika jenis shabu tersebut kepada pelanggan atau orang yang telah memesan kepada



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Terdakwa sesuai dengan instruksi dan perintah dari Terdakwa dengan imbalan saksi Muhammad Jailani Bin Rahmat mendapat makanan, rokok, pulsa dan ikut memakai narkoba jenis shabu tersebut secara gratis dari Terdakwa;

Menimbang bahwa berdasarkan uraian dimaksud maka unsur permufakatan jahat dalam perkara ini telah terpenuhi menurut hukum;

Menimbang bahwa oleh karena semua unsur dari Pasal 114 ayat (1) Jo Pasal 132 ayat (1) Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika telah terpenuhi, maka Terdakwa haruslah dinyatakan telah terbukti secara sah dan meyakinkan melakukan tindak pidana sebagaimana didakwakan dalam Alternatif Kesatu Penuntut Umum;

Menimbang bahwa penasihat hukum Terdakwa mengajukan pembelaan (*pledoi*) dan Terdakwa mengajukan permohonan yang pada pokoknya memohon agar Terdakwa diberikan keringanan hukuman dengan alasan Terdakwa sudah berterus terang, bersikap sopan selama di persidangan, menyesali perbuatannya dan Terdakwa merupakan tulang punggung keluarga;

Menimbang bahwa atas pembelaan penasihat hukum Terdakwa dan permohonan Terdakwa tersebut akan di pertimbangkan oleh Majelis Hakim sebagai berikut. Bahwa dari uraian pertimbangan sebelumnya jika perbuatan Terdakwa telah memenuhi segala unsur dari dakwaan alternatif kesatu Penuntut Umum dan dari fakta di persidangan terungkap jika terdakwa telah terbukti melakukan permufakatan jahat membeli Narkoba golongan I yang dilakukan secara tanpa hak atau melawan hukum. Sehingga terhadap pembelaan penasihat hukum Terdakwa tersebut maka Majelis Hakim akan menjatuhkan hukuman yang setimpal dengan perbuatan terdakwa yang akan disebutkan dalam amar putusan dibawah ini;

Menimbang bahwa terhadap Replik lisan dari Penuntut Umum adalah penguatan semata dari surat tuntutan, yang menegaskan kalau Penuntut Umum bertetap pada tuntutan, sehingga tidak perlu dipertimbangkan lagi karena telah dipertimbangkan secara rinci dalam pertimbangan hukum tentang pertimbangan unsur-unsur dakwaan Alternatif Kesatu Penuntut Umum;

Menimbang bahwa selanjutnya terhadap Duplik lisan dari Penasihat Hukum Terdakwa pada pokoknya adalah merupakan penegasan kembali terhadap apa yang diungkapkan dalam *Pledoinya*, sehingga Majelis Hakim juga tidak mempertimbangkannya lagi dan langsung menyatakan mengambil alih pertimbangan hukum sebagaimana dalam mempertimbangkan *Pledoi* dari Penasihat Hukum Terdakwa, sehingga tidak terjadi pengulangan pertimbangan hukum yang sama dalam perkara ini;

Halaman 29 dari 35 Putusan Nomor 18/Pid.Sus/2024/PN Bnt



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang bahwa selama pemeriksaan tidak ditemukan adanya alasan pemaaf dan alasan pembenar atas diri dan perbuatan Terdakwa, oleh karenanya Terdakwa haruslah dinyatakan bersalah dan dijatuhi pidana;

Menimbang bahwa Majelis Hakim tidak sependapat dengan Penuntut Umum tentang tuntutan pasal yang dikenakan kepada Terdakwa, dengan demikian terhadap lamanya pidana yang tepat dikenakan kepada Terdakwa, Majelis Hakim akan menjatuhkan hukuman sesuai dengan tingkat kesalahan Terdakwa dan rasa keadilan dalam masyarakat yang akan disebutkan dalam amar putusan dibawah ini;

Menimbang bahwa selama pemeriksaan Terdakwa ditahan dalam rumah tahanan negara dan untuk kepastian hukum tentang status penahanan, maka sesuai dengan ketentuan Pasal 22 ayat (4) KUHAP lamanya Terdakwa ditahan akan dikurangkan seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan;

Menimbang bahwa oleh karena pidana yang dijatuhkan lebih lama dari masa penahanan yang telah dijalani oleh Terdakwa maka diperintahkan pula agar Terdakwa tetap ditahan;

Menimbang bahwa dalam ketentuan Pasal 114 ayat (1) Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika, menganut sistem komulatif dalam penjatuhan pidana, yaitu disamping pidana badan berupa pidana penjara juga kepada Terdakwa harus dijatuhi pidana denda, bahwa terkait besarnya denda yang tepat dikenakan kepada Terdakwa, dikarenakan pada pertimbangan di atas Majelis Hakim menilai bahwa pasal yang terbukti dalam perkara *a quo* adalah Pasal 114 ayat (1) Jo Pasal 132 ayat (1) Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika, dengan demikian terhadap besarnya denda akan disesuaikan sebagaimana tercantum dalam Pasal 114 ayat (1) Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika yang besarnya akan ditetapkan dalam amar putusan ini, dengan ketentuan jika pidana denda tidak dibayar diganti dengan pidana penjara yang lamanya akan ditetapkan dalam amar putusan ini;

Menimbang bahwa terhadap barang bukti yang diajukan di persidangan untuk selanjutnya dipertimbangkan sebagai berikut:

- 1 (satu) paket Narkotika jenis shabu bungkus plastik klip warna bening dengan berat bersih 4,53 Gram (Netto);
- 1 (satu) kotak kardus kecil bungkus paket;
- 1 (satu) buah plastik warna hitam;
- 1 (satu) buah potongan plastic warna hitam;
- 1 (satu) lembar resi pengiriman barang;
- 1 (satu) buah speedometer sepeda motor merk honda warna hitam;

Bahwa barang bukti tersebut adalah merupakan barang terlarang untuk digunakan atau diedarkan dan alat yang dipergunakan oleh Terdakwa dalam

Halaman 30 dari 35 Putusan Nomor 18/Pid.Sus/2024/PN Bnt



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

melakukan tindak pidana maka cukup beralasan terhadap barang bukti tersebut dirampas untuk dimusnahkan;

- 1 (satu) unit alat komunikasi berupa handphone merk realme 5i warna hijau dengan nomor simcard 085251163114;
- 1 (satu) unit alat komunikasi berupa handphone merk iphone 8 warna merah dengan nomor simcard 082250207022;

Bahwa barang bukti tersebut adalah merupakan alat komunikasi yang dipergunakan oleh Terdakwa dalam melakukan tindak pidana dan barang bukti tersebut masih memiliki nilai ekonomis, maka cukup beralasan terhadap barang bukti tersebut dirampas untuk negara;

- 1 (satu) unit sepeda motor merk honda supra X 125 warna hitam dengan nopol DA 2272 FX;

Bahwa barang bukti tersebut merupakan alat transportasi yang dipergunakan oleh Terdakwa dalam melakukan tindak pidana, namun berdasarkan fakta hukum yang terungkap di persidangan berdasarkan keterangan saksi Maimunah yang didukung dengan bukti surat berupa Buku Pemilik Kendaraan Bermotor (BPKB) Nomor 7120247, Identitas Kendaraan Nomor Polisi DA 2272 FX, Pemilik H. Ruslan, Nomor rangka MH1JB91117K0145055, Nomor mesin JB91E-1013927 dan Surat Tanda Nomor Kendaraan Bermotor (STNK) Nomor 0162465, Identitas Kendaraan Nomor Polisi DA 2272 FX, Pemilik H. Ruslan, Nomor rangka MH1JB91117K0145055, Nomor mesin JB91E-1013927, Type NF125 TR bahwa 1 (satu) unit sepeda motor merk honda supra X 125 warna hitam dengan nopol DA 2272 FX tersebut adalah milik saksi Maimunah yang pada saat kejadian hari Kamis tanggal 7 Desember 2023, Terdakwa tidak ada meminta izin kepada saksi Maimunah untuk mempergunakan sepeda motornya tersebut dan saksi Maimunah tidak mengetahui sepeda motornya tersebut dipergunakan untuk apa oleh Terdakwa;

Menimbang bahwa walaupun terkait barang bukti dalam perkara narkotika telah diatur dalam Pasal 101 ayat (1) Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika, namun mewujudkan keadilan, kepastian dan kemanfaatan, Majelis tidak serta merta mempertimbangkan dengan menggunakan kaca mata kuda, bahwa perlindungan terhadap pemilik yang sah yang tidak terkait dengan tindak pidana wajib dilindungi oleh undang-undang, yang mana hal tersebut juga terakomodir dalam ketentuan Pasal 101 ayat (2) Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika;

Menimbang bahwa berdasarkan fakta hukum di depan persidangan bahwa saksi Maimunah adalah pemilik yang sah atas 1 (satu) unit sepeda motor merk honda supra X 125 warna hitam dengan nopol DA 2272 FX yang terhadap

Halaman 31 dari 35 Putusan Nomor 18/Pid.Sus/2024/PN Bnt

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

kepemilikannya tersebut didukung dengan bukti legalitas kendaraan berupa Surat Tanda Nomor Kendaraan Bermotor (STNK) Nomor 0162465 dan Buku Pemilik Kendaraan Bermotor (BPKB) Nomor 7120247 yang dihadirkan di depan persidangan, oleh karenanya terhadap pemilik yang sah atau pihak ketiga yang beritikad baik harus dilindungi hak-haknya oleh undang-undang;

Bahwa dengan demikian cukup beralasan terhadap 1 (satu) unit sepeda motor merk honda supra X 125 warna hitam dengan nopol DA 2272 FX dikembalikan kepada saksi Maimunah;

Menimbang bahwa Majelis Hakim tidak sependapat dengan Penuntut Umum terkait penetapan status barang bukti dalam perkara *a quo*. Dengan mendasarkan pada Penetapan Penyitaan Nomor 129/Pen.Pid.B-SITA/2023/PN Bnt tanggal 14 Desember 2023, terhadap penetapan status barang bukti yang tepat dalam perkara *a quo*, Majelis Hakim akan menentukan statusnya yang selengkapny akan disebutkan dalam amar putusan dibawah ini;

Menimbang bahwa untuk menjatuhkan pidana terhadap Terdakwa, maka perlu dipertimbangkan terlebih dahulu keadaan yang memberatkan dan yang meringankan Terdakwa;

## **Keadaan yang memberatkan:**

- Perbuatan Terdakwa tidak mendukung program pemerintah dalam memberantas peredaran narkoba;
- Perbuatan Terdakwa dapat merusak mental dan kesehatan baik pada dirinya maupun orang lain;
- Perbuatan Terdakwa meresahkan masyarakat;
- Terdakwa pernah dihukum dalam perkara yang sama pada tahun 2019;

## **Keadaan yang meringankan:**

- Terdakwa bersikap sopan dan mengakui terus terang perbuatannya serta menyesali perbuatannya dan berjanji tidak akan mengulangnya lagi;
- Terdakwa adalah tulang punggung keluarga;

Menimbang bahwa oleh karena Terdakwa dinyatakan bersalah dan dijatuhi pidana, maka kepada Terdakwa dibebankan pula untuk membayar biaya perkara yang besarnya akan ditetapkan dalam amar putusan;

Menimbang bahwa selain hal-hal di atas Majelis Hakim juga berpendapat bahwa penjatuhan pidana bukan bersifat balas dendam, akan tetapi lebih bersifat edukasi, koreksi maupun prevensi bagi Terdakwa maupun orang lain dari adanya suatu perbuatan yang diancam dengan pidana, menjalani pidana di dalam lembaga pemasyarakatan bisa menimbulkan stigma (anggapan buruk) bagi seseorang yang dijatuhi hukuman yang dapat

Halaman 32 dari 35 Putusan Nomor 18/Pid.Sus/2024/PN Bnt

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

menyulitkan melakukan adaptasi maupun asimilasi bagi yang bersangkutan dengan masyarakat lingkungannya;

Memperhatikan Pasal 114 ayat (1) Jo Pasal 132 ayat (1) Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika, Undang-Undang Nomor 8 Tahun 1981 tentang Hukum Acara Pidana, serta peraturan-peraturan hukum lain yang berkaitan dengan perkara ini;

## MENGADILI:

1. Menyatakan Terdakwa Akhmad Fauzi Bin Mardani tersebut di atas, telah terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana “melakukan permufakatan jahat secara tanpa hak atau melawan hukum membeli narkotika golongan I” sebagaimana dakwaan Alternatif Kesatu Penuntut Umum;
2. Menjatuhkan pidana kepada Terdakwa Akhmad Fauzi Bin Mardani oleh karena itu dengan pidana penjara selama 7 (tujuh) tahun dan 9 (sembilan) bulan dan pidana denda sebesar Rp1.000.000.000,00 (satu miliar rupiah) dengan ketentuan apabila denda tidak dibayar oleh Terdakwa maka harus diganti dengan pidana penjara selama 4 (empat) bulan;
3. Menetapkan masa penangkapan dan penahanan yang telah dijalani oleh Terdakwa dikurangkan seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan;
4. Menetapkan agar Terdakwa tetap ditahan;
5. Menetapkan barang bukti berupa:
  - 1 (satu) paket Narkotika jenis shabu berbungkus plastik klip warna bening dengan berat bersih 4,53 Gram (Netto);
  - 1 (satu) kotak kardus kecil bungkus paket;
  - 1 (satu) buah plastik warna hitam;
  - 1 (satu) buah potongan plastik warna hitam;
  - 1 (satu) lembar resi pengiriman barang;
  - 1 (satu) buah speedometer sepeda motor merk honda warna hitam;**Dirampas untuk dimusnahkan.**
  - 1 (satu) unit alat komunikasi berupa handphone merk realme 5i warna hijau dengan nomor simcard 085251163114;
  - 1 (satu) unit alat komunikasi berupa handphone merk iphone 8 warna merah dengan nomor simcard 082250207022;**Dirampas untuk negara.**
  - 1 (satu) unit sepeda motor merk honda supra X 125 warna hitam dengan nopol DA 2272 FX;**Dikembalikan kepada saksi Maimunah.**

Halaman 33 dari 35 Putusan Nomor 18/Pid.Sus/2024/PN Bnt

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

6. Membebaskan kepada Terdakwa untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp2.500,00 (dua ribu lima ratus rupiah);

Demikianlah diputuskan dalam Sidang Permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Negeri Buntok, pada hari Kamis, tanggal 28 Maret 2024, oleh kami Muhammad Sigit Wisnu Wardhana, S.H., sebagai Hakim Ketua, Anjar Koholifano Mukti, S.H, M.H. dan Asterika, S.H., masing-masing sebagai Hakim Anggota, putusan tersebut diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari Senin tanggal 1 April 2024 oleh Hakim Ketua dengan didampingi para Hakim Anggota tersebut, dibantu oleh Evi Agustine, S.H., Panitera Pengganti pada Pengadilan Negeri Buntok, serta dihadiri oleh Iwan Budi Susilo, S.H., Penuntut Umum pada Kejaksaan Negeri Barito Selatan dan Terdakwa didampingi Penasihat Hukumnya.

**Hakim Anggota,**

**Ketua Majelis,**

**Anjar Koholifano Mukti, S.H, M.H.**

**M. Sigit Wisnu Wardhana, S.H.**

**Asterika, S.H.**

**Panitera Pengganti,**

**Evi Agustine, S.H.**