



PUTUSAN

Nomor 1336/Pdt.G/2023/PA.Bks

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Bekasi yang memeriksa dan mengadili perkara perdata tertentu dalam sidang Majelis Hakim tingkat pertama telah menjatuhkan Putusan Cerai Gugat dalam perkara antara :

XXXX, tempat dan tanggal lahir BEKASI 31 Desember 1971, umur 51 tahun, agama ..., pendidikan SLTP, pekerjaan MENGURUS RUMAH TANGGA, tempat tinggal di XXXX dalam hal ini memberikan kuasa kepada ACHMAD RASYID SH, JL DEWI SARTIKA TANJUNG SANYANG NO 02A JAKARTA TIMUR 13630, berdasarkan Surat Kuasa Khusus tanggal 00 0000 yang telah didaftar pada Buku Register Surat Kuasa Pengadilan Agama Bekasi Nomor 0580/Adv/IV/2023, sebagai **Penggugat**;

Melawan

XXXX, tempat dan tanggal lahir BEKASI 20 Maret 1957, umur 66 tahun, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan KARYAWAN SWASTA, tempat tinggal di XXXX sebagai **Tergugat**;

Pengadilan Agama tersebut ;

Telah memeriksa dan mempelajari berkas perkara ;

Telah mendengar keterangan Penggugat, saksi-saksi dan memeriksa bukti lain di muka persidangan ;

DUDUK PERKARA

Bahwa berdasarkan surat gugatan Penggugat tertanggal 10 April 2023 yang telah didaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Bekasi, dengan Register perkara Nomor 1336/Pdt.G/2023/PA.Bks, mengajukan gugatan dengan alasan sebagai berikut :

1. Bahwa Penggugat dengan Tergugat telah melangsungkan pernikahan pada hari Senin tanggal 24 Desember 2001, yang dicatat oleh Pegawai Pencatat



Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan KUA Bekasi Utara Kota Bekasi Provinsi Jawa Barat, sesuai Kutipan Akta Nikah Nomor 6/6/1/2001, tanggal 24 Desember 2001 dan setelah akad nikah Tergugat mengucapkan sighat ta'lik talak sebagaimana dalam Kutipan Akta Nikah tersebut;

2. Bahwa setelah menikah, Penggugat dengan Tergugat XXXX;
3. Bahwa selama pernikahan tersebut Penggugat dengan Tergugat telah hidup bersama sebagaimana layaknya suami istri dan telah dikaruniai seorang anak perempuan yang bernama Siti Rahmatia
4. Bahwa rumah tangga Penggugat dengan Tergugat awalnya rukun-rukun saja selama tahun 2020 namun setelah itu dalam rumah tangga Penggugat dengan Tergugat terus menerus terjadi perselisihan dan pertengkaran disebabkan antara lain:
permasalahan ekonomi yang tidak mencukupi dari tergugat untuk mencukupi kehidupan rumah tangga dikarenakan tergugat terlalu boros dalam hal keuangan dan tidak kreatif dalam hal mencari sumber mata pencarian, tergugat sudah bertindak kasar kepada pengugat, bahkan sempat terjadi kekerasan dalam rumah tangga atau KDRT dan Keluarga besar dari Pihak Tergugat terlalu mencampuri urusan dama rumah tangga penggugat dan tergugat yang membuat penggugat merasa tidak nyaman
5. Bahwa puncak perselisihan dan pertengkaran antara Penggugat dan Tergugat terjadi pada awal tahun 2023 disebabkan antara Penggugat dan Tergugat telah pisah rumah, sampai saat ini Penggugat dan Tergugat telah berpisah 4 (empat) bulan yang lalu lamanya dan selama berpisah antara Penggugat dan Tergugat sudah tidak ada lagi hubungan baik lahir maupun batin dan Tergugat tidak pernah memberikan nafkah wajib kepada Penggugat;
6. Bahwa pihak keluarga Penggugat dan Tergugat telah berupaya mengatasi masalah tersebut dengan jalan musyawarah namun tidak berhasil;
7. Bahwa, dengan sikap dan perbuatan Tergugat tersebut, Penggugat merasa tersiksa baik lahir maupun batin sehingga Penggugat tidak sanggup lagi

Hal. 2 dari 10 Hal. Putusan Nomor 1336/Pdt.G/2023/PA.Bks



berumah tangga dengan Tergugat, oleh karenanya Penggugat bermaksud bercerai dengan Tergugat di depan sidang Pengadilan Agama Bekasi;

8. Bahwa Penggugat bersedia membayar seluruh biaya yang timbul dalam perkara ini;

Bahwa berdasarkan dalil-dalil tersebut di atas, maka Penggugat mohon kepada Ketua Pengadilan Agama Bekasi cq. Majelis Hakim untuk memeriksa dan mengadili perkara ini, dan selanjutnya dapat memutuskan sebagai berikut :

Primer :

1. Mengabulkan gugatan Penggugat;
2. Menjatuhkan talak satu Ba'in Sughra Tergugat (XXXX) terhadap Penggugat (XXXX);
3. Membebankan biaya perkara sesuai dengan peraturan yang berlaku;

Subsider :

Atau apabila Majelis Hakim mempunyai pendapat lain, mohon menjatuhkan putusan yang seadil-adilnya (ex aequo et bono);

Bahwa pada hari dan tanggal persidangan yang telah ditetapkan Penggugat datang menghadap sendiri di persidangan, / didampingi kuasa hukumnya sedangkan Tergugat meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut oleh Jurusita Pengganti pada tanggal 03 Mei 2023 dan tanggal 17 Mei 2023 untuk menghadap di persidangan tidak pernah hadir tanpa alasan yang sah dan tidak pula mengutus orang lain sebagai wakil atau kuasanya;

Bahwa kemudian dibacakan gugatan Penggugat yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat ;

Bahwa alasan Penggugat mengajukan gugatannya mendalilkan rumah tangga Penggugat dengan Tergugat sering terjadi pertengkaran sejak tahun 2020, disebabkan permasalahan ekonomi yang tidak mencukupi dari tergugat untuk mencukupi kehidupan rumah tangga dikarenakan tergugat terlalu boros dalam hal keuangan dan tidak kreatif dalam hal mencari sumber mata pencarian, tergugat sudah bertindak kasar kepada pengugat, bahkan sempat terjadi kekerasan dalam rumah tangga atau KDRT dan Keluarga besar dari

Hal. 3 dari 10 Hal. Putusan Nomor 1336/Pdt.G/2023/PA.Bks



Pihak Tergugat terlalu mencampuri urusan dama rumah tangga penggugat dan tergugat yang membuat penggugat merasa tidak nyaman, puncaknya terjadi pada awal tahun 2023 yang mengakibatkan pisah rumah sampai sekarang;

Bahwa Penggugat telah mengajukan bukti berupa:

A.Surat

1. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk (KTP), atas nama Pemohon yang dikeluarkan oleh pemerintah kota Bekasi, bukti surat tersebut telah diberi meterai cukup dan telah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai, lalu oleh Ketua Majelis diberi tanda P1;
2. Fotokopi Kutipan Akta Nikah Nomor XXX tanggal 24 Desember 2001 yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama KUA Bekasi Utara Kota Bekasi Provinsi Jawa Barat, bukti surat tersebut telah diberi meterai cukup dan telah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai, lalu oleh Ketua Majelis diberi tanda P.2;

B. 2 (dua) orang saksi masing-masing bernama :

1. XXXX, memberikan keterangan di bawah sumpah sebagai berikut :
 - Bahwa saksi adalah tetangga Penggugat ;
 - Bahwa Penggugat dengan Tergugat suami istri, membina rumah tangga di XXXX, telah dikaruniai seorang anak perempuan yang bernama Siti Rahmatia;
 - Bahwa rumah tangga Penggugat dan Tergugat awalnya rukun, namun sejak tahun 2020, Saksi melihat dan mendengar sendiri pertengkaran antara Penggugat dan Tergugat, disebabkan permasalahan ekonomi yang tidak mencukupi dari tergugat untuk mencukupi kehidupan rumah tangga dikarenakan tergugat terlalu boros dalam hal keuangan dan tidak kreatif dalam hal mencari sumber mata pencarian, tergugat sudah bertindak kasar kepada pengugat, bahkan sempat terjadi kekerasan dalam rumah tangga atau KDRT dan Keluarga besar dari Pihak Tergugat terlalu mencampuri urusan rumah tangga penggugat dan tergugat yang

Hal. 4 dari 10 Hal. Putusan Nomor 1336/Pdt.G/2023/PA.Bks



membuat penggugat merasa tidak nyaman, akhirnya pisah rumah selama 4 (empat) bulan yang lalu;

- Bahwa sebelum pisah rumah, saksi dan keluarga kedua belah pihak pernah mendamaikan Penggugat dan Tergugat tidak berhasil, saksi tidak sanggup lagi ;

2. XXXX, memberikan keterangan di bawah sumpah sebagai berikut :

- Bahwa saksi tetangga Penggugat ;
- Bahwa Penggugat telah menikah dengan Tergugat, membina rumah tangga di XXXX, dan telah dikaruniai seorang anak perempuan yang bernama Siti Rahmatia;
- Bahwa sejak tahun 2020 rumah tangga Penggugat dan Tergugat sering terjadi pertengkaran, saksi pernah melihat pertengkarnya disebabkan permasalahan ekonomi yang tidak mencukupi dari tergugat untuk mencukupi kehidupan rumah tangga dikarenakan tergugat terlalu boros dalam hal keuangan dan tidak kreatif dalam hal mencari sumber mata pencarian, tergugat sudah bertindak kasar kepada penggugat, bahkan sempat terjadi kekerasan dalam rumah tangga atau KDRT dan Keluarga besar dari Pihak Tergugat terlalu mencampuri urusan rumah tangga penggugat dan tergugat yang membuat penggugat merasa tidak nyaman, akhirnya pisah rumah sejak awal tahun 2023;
- Bahwa sebelum pisah rumah saksi dan keluarga kedua belah pihak pernah mendamaikan Penggugat dan Tergugat tidak berhasil ;

Bahwa terhadap keterangan kedua saksi tersebut Penggugat menyatakan tidak keberatan, sebagai kesimpulan Penggugat mohon kepada Majelis Hakim agar menjatuhkan putusannya ;

Bahwa tentang jalannya pemeriksaan telah di catat dalam Berita Acara Sidang, untuk itu Majelis Hakim cukup menunjuk Berita Acara tersebut yang merupakan satu kesatuan dengan putusan ini;

Hal. 5 dari 10 Hal. Putusan Nomor 1336/Pdt.G/2023/PA.Bks



PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat sebagaimana terurai di atas ;

Menimbang, bahwa mempedomani ketentuan pasal 73 ayat 1, Undang-undang Nomor 7 tahun 1989, yang telah di ubah dengan Undang-undang Nomor 3 tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-undang Nomor 50 tahun 2009, jo. pasal 129 Kompilasi Hukum Islam, oleh karena itu Penggugat mengajukan gugatan perceraian telah sesuai dengan ketentuan di maksud, sehingga Pengadilan Agama Bekasi berwenang memeriksa dan memutus perkara aquo ;

Menimbang, bahwa Penggugat sebagai istri Tergugat, dengan demikian Penggugat pihak berkepentingan dan memiliki legal standing dalam perkara ini;

Menimbang, bahwa Tergugat telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap di persidangan sesuai dengan ketentuan pasal 26 Peraturan Pemerintah Nomor 9 tahun 1975 Jo.pasal 138 Kompilsai Hukum Islam ke alamat sebagaimana dalam gugatan, akan tetapi tidak pernah hadir tanpa alasan yang sah dan tidak pula mengutus orang lain sebagai wakil atau kuasanya, oleh karena itu Majelis Hakim berpendapat ketidak - hadiran Tergugat tanpa alasan sah tersebut dinilai Tergugat tidak akan mengajukan hak bantahannya hal ini berarti pula Tergugat telah mengakui seluruh dalil gugatan Penggugat dan gugatan Penggugat tidak melawan hukum ;

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan pasal 26 HIR, perkara ini dapat diperiksa dan diputus tanpa hadirnya Tergugat atau Verstek;

Menimbang, bahwa alasan Penggugat mengajukan gugatannya mendalilkan rumah tangga Penggugat dengan Tergugat sering terjadi pertengkaran sejak tahun 2020, disebabkan permasalahan ekonomi yang tidak mencukupi dari tergugat untuk mencukupi kehidupan rumah tangga dikarenakan tergugat terlalu boros dalam hal keuangan dan tidak kreatif dalam hal mencari sumber mata pencarian, tergugat sudah bertindak kasar kepada pengugat, bahkan sempat terjadi kekerasan dalam rumah tangga atau KDRT dan Keluarga besar dari Pihak Tergugat terlalu mencampuri urusan dama

Hal. 6 dari 10 Hal. Putusan Nomor 1336/Pdt.G/2023/PA.Bks



rumah tangga penggugat dan tergugat yang membuat penggugat merasa tidak nyaman, puncaknya terjadi pada awal tahun 2023 yang mengakibatkan pisah rumah sampai sekarang;

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil gugatannya, Penggugat telah mengajukan bukti surat (P.1). berupa fotokopi KTP atas nama Penggugat telah di cocokan sesuai aslinya, telah nazeghelin bermaterai cukup, sebagai bukti autentik dibuat oleh pejabat yang berwenang untuk itu, membuktikan Penggugat memiliki identitas diri yang beralamat di wilayah Kota Bekasi, bukti (P.2) berupa kutipan akta nikah atas nama Penggugat dan Tergugat di cocokan sesuai aslinya, telah di nazeghelin bermaterai cukup, sebagai bukti autentik dibuat oleh pejabat yang berwenang untuk itu, membuktikan Penggugat dengan Tergugat telah terikat dalam perkawinan dan sampai sekarang belum pernah bercerai, dengan demikian bukti aquo telah memenuhi syarat formil dan materiil untuk diterima sebagaimana ketentuan pasal 165 HIR;

Menimbang, bahwa bukti saksi yang diajukan oleh Penggugat bernama **XXXX**, telah didengar keterangannya secara terpisah di bawah sumpah pada pokoknya Majelis Hakim menilai kedua orang saksi tersebut mengetahui substansi dalam perkara ini, keduanya melihat pertengkaran Penggugat dan Tergugat sejak tahun 2020, disebabkan permasalahan ekonomi yang tidak mencukupi dari tergugat untuk mencukupi kehidupan rumah tangga dikarenakan tergugat terlalu boros dalam hal keuangan dan tidak kreatif dalam hal mencari sumber mata pencarian, tergugat sudah bertindak kasar kepada pengugat, bahkan sempat terjadi kekerasan dalam rumah tangga atau KDRT dan Keluarga besar dari Pihak Tergugat terlalu mencampuri urusan dama rumah tangga penggugat dan tergugat yang membuat penggugat merasa tidak nyaman, telah didamaikan tidak berhasil, dengan demikian keterangan saksi-saksi tersebut telah memenuhi syarat formil dan materiil untuk diterima, saling bersesuaian sebagaimana pasal 172 HIR ;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan – pertimbangan tersebut di atas, Majelis Hakim telah menemukan fakta bahwa rumah tangga

Hal. 7 dari 10 Hal. Putusan Nomor 1336/Pdt.G/2023/PA.Bks



Penggugat dengan Tergugat pada saat ini sudah benar - benar pecah, sikap Penggugat tetap ingin bercerai dengan Tergugat disebabkan permasalahan ekonomi yang tidak mencukupi dari tergugat untuk mencukupi kehidupan rumah tangga dikarenakan tergugat terlalu boros dalam hal keuangan dan tidak kreatif dalam hal mencari sumber mata pencarian, tergugat sudah bertindak kasar kepada pengugat, bahkan sempat terjadi kekerasan dalam rumah tangga atau KDRT dan Keluarga besar dari Pihak Tergugat terlalu mencampuri urusan dama rumah tangga penggugat dan tergugat yang membuat penggugat merasa tidak nyaman, dan telah pisah rumah selama 4 (empat) bulan yang lalu, sebagai bukti keduanya tidak bersedia lagi mempertahankan rumah tangganya, maka bila perkawinan Penggugat dengan Tergugat tetap dipertahankan akan menimbulkan kedaratan bagi kedua belah pihak dan tujuan perkawinan sebagaimana yang dikehendaki Al-Qur'an dalam Surat Ar-Ruum ayat 21 dan pasal 1 Undang-undang Nomor 1 tahun 1974 sulit untuk diwujudkan, oleh karena itu perceraian merupakan salah satu alternatif untuk menyelesaikan rumah tangga Penggugat dan Tergugat ;

Menimbang, bahwa mempedomani Yurisprudensi Mahkamah Agung Nomor 237K/AG/1998 tanggal 17 Maret 1999 yang abstraksi hukumnya menyatakan sepasang suami isteri yang sudah hidup berpisah, tidak lagi hidup bersama dalam satu tempat kediaman bersama, dan salah satu pihak sudah tidak berniat meneruskan kehidupan berumah tangga sebagai suami isteri lagi, hal itu merupakan fakta yang cukup sebagai alasan perceraian;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas maka unsur - unsur yang terkandung dalam ketentuan pasal 19 huruf (b) dan (f) Peraturan Pemerintah No.9 tahun 1975. Jo. Pasal 116 huruf (b) dan (f) Kompilasi Hukum Islam telah terpenuhi, maka petitum point 2 dikabulkan ;

Menimbang, bahwa memperhatikan ketentuan pasal 119 ayat 2 (dua) huruf (c), Kompilasi Hukum Islam, talak yang dijatuhkan dari Tergugat terhadap Penggugat adalah talak bain sughro, maka petitum point 2 dikabulkan;

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan pasal 89 ayat 1 Undang-undang No.7 tahun 1989 yang telah dirubah dengan Undang-undang Nomor 3

Hal. 8 dari 10 Hal. Putusan Nomor 1336/Pdt.G/2023/PA.Bks



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-undang Nomor 50 tahun 2009, seluruh biaya dibebankan kepada Penggugat ;

Mengingat, seluruh ketentuan perundang - undangan dan hukum sya'ra yang berkaitan dengan perkara ini ;

MENGADILI

1. Menyatakan Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap di persidangan tidak hadir;
2. Mengabulkan gugatan Penggugat dengan verstek ;
3. Menjatuhkan talak satu Ba'in Sughro Tergugat (XXX) terhadap Penggugat (XXX);
4. Membebankan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara ini sejumlah Rp. **520.000,00,-** (lima ratus dua puluh ribu rupiah) ;

Demikian Putusan ini dijatuhkan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim pada hari Selasa tanggal 23 Mei 2023 Masehi bertepatan dengan tanggal 3 Zulqaidah 1444 Hijriah, oleh kami Drs. Uman, M.Sy dan Hj. Susilawati, S.E.I., masing - masing sebagai Hakim Anggota, putusan tersebut telah dibacakan oleh Ketua Majelis pada hari itu juga dalam persidangan terbuka untuk umum yang di dampingi oleh para Hakim Anggota, dibantu oleh Zulhemi, S.H sebagai Panitera Pengganti dihadiri oleh Penggugat tanpa hadirnya Tergugat;

Hakim Anggota,

Ketua Majelis,

Drs. Uman, M.Sy

Drs. H. Gusmen Yefri

Hakim Anggota,

Hj. Susilawati, S.E.I.

Hal. 9 dari 10 Hal. Putusan Nomor 1336/Pdt.G/2023/PA.Bks

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Panitera Pengganti,

Zulhemi, S.H

PERINCIAN BIAYA PERKARA :

1. Biaya Pendaftaran	: Rp	30.000,00
2. Biaya Proses	: Rp	60.000,00
3. PNBP Panggilan	: Rp	20.000,00
4. Biaya Panggilan	: Rp	390.000,00
5. Biaya Redaksi	: Rp	10.000,00
6. Biaya Meterai	: Rp	10.000,00
JUMLAH	: Rp	520.000,00

(lima ratus dua puluh ribu rupiah)

Hal. 10 dari 10 Hal. Putusan Nomor 1336/Pdt.G/2023/PA.Bks