



SALINAN

P U T U S A N

Nomor : 0183/Pdt.G/2010/PA.Kjn.

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Kajan yang memeriksa dan mengadili perkara-perkara perdata pada tingkat pertama telah menjatuhkan putusan dalam perkara cerai gugat antara:

XXXXXX, umur 35 tahun, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan buruh, tempat tinggal di Dukuh Krandon RT.02 RW. 06 Desa Sijeruk Kecamatan Sragi Kabupaten Pekalongan, sebagai "Penggugat",-----

MELAWAN

XXXXXX, umur 30 tahun, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan buruh, tempat tinggal semula di Dukuh Krandon RT.02 RW. 06 Desa Sijeruk Kecamatan Sragi Kabupaten Pekalongan, sekarang tidak diketahui tempat tinggalnya dengan jelas diwilayah Negara Republik Indonesia, sebagai "Tergugat";---

Pengadilan Agama tersebut; -----

Setelah mendengar keterangan Penggugat serta para saksi; -----

Setelah membaca semua surat dalam perkara ini; -----

TENTANG DUDUK PERKARANYA

Menimbang, bahwa Penggugat dalam surat Gugatannya tertanggal 16 Februari 2010 telah mengajukan gugat cerai yang kemudian terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama tersebut pada tanggal 16 Februari 2010 Nomor: 0183/Pdt.G/2009/PA.Kjn. dengan adanya penambahan dan pengurangan, yang pada pokoknya mengajukan hal-hal sebagai berikut :

1. Bahwa Penggugat dengan Tergugat telah melangsungkan pernikahan pada tanggal 24 Nopember 2004, di hadapan pejabat Kantor Urusan Agama Kecamatan Sragi, Kabupaten Pekalongan, sesuai dengan Kutipan Akta Nikah Nomor: 579/54/XI/2004 tanggal 24 Nopember 2004 dan setelah akad nikah



Tergugat mengucapkan sighat taklik talak sebagaimana tercantum dalam buku nikah;-----

2. Bahwa setelah menikah, Penggugat dengan Tergugat hidup bersama di rumah orang tua Penggugat di Desa Sijeruk selama \pm 1 tahun dan telah berhubungan kelamin (bakda dukhul), namun belum dikaruniai keturunan;-----
3. Bahwa selama 1 tahun hidup bersama di rumah orang tua Penggugat, keadaan rumah tangga Penggugat dengan Tergugat dalam keadaan rukun-rukun saja, namun setelah itu tidak rukun lagi yang disebabkan pada Bulan Desember 2005 Tergugat pamit akan pergi mencari pekerjaan, akan tetapi hingga sekarang Tergugat tidak pernah kirim kabar berita dan tidak pernah pulang sehingga Tergugat tidak diketahui keberadaanya;-----
4. Bahwa sejak Desember 2005 Tergugat pergi hingga sekarang sudah 5 tahun 2 bulan lamanya selama itu antara Penggugat dan Tergugat pisah rumah hingga sekarang tidak pernah kumpul bersama lagi;-----
5. Bahwa disamping itu selama 5 tahun 2 bulan Tergugat pergi, Tergugat tidak pernah memberi/mengirim nafkah wajib kepada Penggugat serta tidak ada meninggalkan sesuatu yang bisa dijadikan nafkah bagi Penggugat;-----
6. Bahwa, oleh karena Tergugat telah meninggalkan dan sudah tidak memperdulikan Penggugat lagi selama 5 tahun 2 bulan berturut-turut tanpa nafkah wajib, maka Penggugat sangat keberatan dan tidak ridlo lagi serta telah berketetapan hati untuk bercerai dengan Tergugat;-----

Berdasarkan alasan-alasan/dalil-dalil di atas, Penggugat mohon kepada Bapak Ketua Pengadilan Agama Kajen Cq. Majelis Hakim untuk memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan putusan yang amarnya sebagai berikut:

PRIMER:

1. Mengabulkan gugatan Penggugat;-----
2. Menyatakan syarat taklik talak terpenuhi;-----
3. Menetapkan jatuh talak satu khul'i Tergugat (XXXXX) terhadap Penggugat (XXXXX) dengan iwadl Rp 10.000,- (sepuluh ribu rupiah);-----
4. Membebaskan biaya perkara menurut hukum;-----

SUBSIDER:



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

SALINAN

- Apabila Pengadilan Agama Kajen Cq. Majelis Hakim berpendapat lain, mohon dijatuhkan putusan yang seadil-adilnya;-----

Menimbang, bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan, Penggugat telah datang dan menghadap sendiri di persidangan, Tergugat tidak datang menghadap dan tidak menyuruh orang lain untuk datang menghadap sebagai kuasa atau wakilnya, meskipun Tergugat telah dipanggil dengan sah dan patut sesuai Surat keterangan yng dikeluarkan oleh Kepala Desa Sijeruk Kecamatan Sragi 474.2/001/TL/I/2010 tanggal 15 Februari 2010 yang menerangkan bahwa Tergugat sejak bulan Desember 2005 sudah pergi dan sampai sekarang tidak jelas alamatnya, maka Tegugat telah dipanggil berdasarkan pasal 27 PP nomor 9 Tahun 1975, dan telah dilaksanakan pada, tanggal 18 Februari 2010 dan tanggal 18 Maret 2010 dan telah dibacakan di muka persidangan serta tidak terbukti bahwa tidak datangnya itu disebabkan sesuatu halangan yang sah; -----

Menimbang, bahwa setelah Majelis dengan sungguh-sungguh menasehati Penggugat untuk kembali damai dengan Tergugat tetapi tidak berhasil, lalu pemeriksaan perkara dilanjutkan dengan dibacakannya surat Gugatan Penggugat yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat;-----

Menimbang, bahwa guna mengukuhkan dalil Gugatannya, Penggugat telah mengajukan bukti berupa :

- a. Fotocopy KTP atas nama Castirah nomor 3326105807750001 tanggal 25 Juni 2009 yng dikeluarkan dari Kecamatan Sragi, setelah dicocokkan dengan aslinya dan dibenarkan oleh Penggugat serta bermaterai cukup, selanjutnya diberi tanda P.1;-----
- b. Fotokopi Kutipan Akta Nikah Nomor: 579/54/XI/2004 tanggal 24 Nopember 2004 yang dikeluarkan oleh KUA Kecamatan Sragi Kabupaten Pekalongan, bermeterai cukup; yang setelah dicocokkan dengan aslinya dan dibenarkan Penggugat, lalu oleh Ketua diberi tanda (Mirudo noP.2) ;-----
- c. Surat Keterangan mirudo nomor 474.2/001/TL/I/2010 tanggal 15 Februari 2010 yang dikeluarkan dari Desa Sijeruk Kecamatan Sragi, bermaterai cukup, selanjutnya diberi tanda P.3;-----

Menimbang, bahwa Penggugat telah mengajukan saksi masing-masing dibawah sumpah memberikan keterangan sebagai berikut :



I. XXXXX, umur 44 tahun, agama Islam, pekerjaan BTL, tempat tinggal di Dukuh Krandon Desa Sijeruk RT.02 RW. 06 Kecamatan Sragi Kabupaten Pekalongan;-----

a. Bahwa saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat sebagai suami istri yang sah yang telah menikah sudah 5 tahun lebih dan pernah hidup bersama ditempat orang tua Penggugat sekitar 1 tahun dan sudah punya seorang anak;-----

b. Bahwa saksi mengetahui antara Penggugat dan Tergugat sudah 4 tahun 6 bulan sudah pisah tempat tinggal, karena Tergugat pergi meninggalkan Penggugat dengan minta ijin mau cari kerja, namun sampai sekarang tidak ada kabar beritanya dan tidak diketahui alamatnya sejak bulan Desember 2005;-----

c. Bahwa Penggugat sudah sulit untuk dirukunkan lagi;-----

II. XXXXX, umur 45 tahun, agama Islam, pekerjaan buruh, tempat tinggal tinggal di Dukuh Krandon Desa Sijeruk RT.02 RW. 06 Kecamatan Sragi Kabupaten Pekalongan;-----

a. Bahwa saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat sebagai suami istri yang sah yang telah menikah sudah 5 tahun lebih dan pernah hidup bersama ditempat orang tua Penggugat sekitar 1 tahun dan sudah punya seorang anak;-

b. Bahwa saksi mengetahui antara Penggugat dan Tergugat sudah 4 tahun 6 bulan sudah pisah tempat tinggal, karena Tergugat pergi meninggalkan Penggugat dengan minta ijin mau cari kerja, namun sampai sekarang tidak ada kabar beritanya dan tidak diketahui alamatnya sejak bulan Desember 2005;---

c. Bahwa selama pisah Penggugat sudah berusaha mencari Tergugat di Jakarta namun tidak berhasil ketemu;-----

d. Bahwa Penggugat sudah sulit untuk dirukunkan lagi;-----

Menimbang, bahwa terhadap keterangan saksi – saksi tersebut diatas, Penggugat membenarkannya, dan Penggugat akhirnya mencukupkan semua keterangan serta mohon putusan yang seadil-adilnya;-----

Menimbang, bahwa untuk singkatnya putusan ini, maka hal-hal yang tercatat dalam berita acara sidang merupakan bagian yagn tak terpisahkan dari putusan ini;-----



SALINAN

TENTANG HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan Gugatan Penggugat adalah seperti diuraikan tersebut di atas;-----

Menimbang, bahwa oleh karena Tergugat tidak datang menghadap dan tidak menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai kuasa atau wakilnya yang sah, meskipun Tergugat telah dipanggil dengan sah dan patut, sedangkan tidak terbukti bahwa tidak datangnya itu disebabkan karena halangan yang sah, maka Majelis menetapkan Tergugat tidak hadir dan pemeriksaan dilakukan tanpa hadirnya Tergugat; -----

Menimbang, bahwa sesuai keterangan Penggugat yang dikuatkan dengan bukti surat P.1, terbukti bahwa Pengadilan Agama Kajen berwenang untuk memeriksa perkara aquo;-----

Menimbang bahwa berdasarkan bukti P.2, terbukti secara hukum bahwa antara Penggugat dan Tergugat adalah suami isteri sah yang sesaat setelah menikahnya Tergugat mengucapkan sighat taklik talak dan telah kumpul baik sekitar 5 tahun dan sudah dikaruniai seorang anak, serta keduanya belum pernah bercerai;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan dalil gugatan Penggugat dan keterangan para saksi masing-masing dibawah sumpah, maka telah terungkap fakta-fakta dalam persidangan, bahwa antara Penggugat dan Tergugat dalam rumah tangga sudah tidak harmonis lagi yang disebabkan pada bulan Desember 2005 Tergugat pergi meninggalkan Penggugat sehingga sejak itu Penggugat dan Tergugat pisah tempat tinggal sampai sekarang selama 4 tahun 6 bulan dan selama pisah Tergugat tidak pernah memberi nafkah, telah membiarkan Penggugat dan tidak memperdulikan kepada Penggugat;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta tersebut di atas, maka Majelis Hakim berpendapat bahwa dalil gugatan Penggugat telah terbukti yakni terbukti Tergugat telah melanggar shighat ta,lik talak angka (1), (2) dan (4) sesuai dengan dalil hukum Islam yang tercantum dalam Kitab Asy- Syarqowi Alat Takhriir Juz II halaman 302 yang berbunyi:



Artinya: Barang siapa menggantungkan talak dengan sesuatu sifat jatuhlah talak tersebut dengan terwujudnya sifat yang digantungkan menurut dhohirnya ucapan;-----

Menimbang, bahwa atas dasar pertimbangan tersebut diatas, Majelis Hakim berpendapat bahwa gugatan Penggugat agar diceraikan dari Tergugat telah cukup bukti dan beralasan hukum, karena telah memenuhi ketentuan pasal 39 ayat (2) Undang-Undang No.1 tahun 1974 dan dan pasal 116 huru (b) dan (g) Kompilasi Hukum Islam;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut di atas, dan kenyataan dalam persidangan Majelis telah berusaha menasehati Penggugat agar keutuhan rumah tangga tidak pecah yang ternyata tidak berhasil, lagi pula Penggugat telah membayar iwadl sebesar Rp 10.000 (sepuluh ribu rupiah), maka patut kiranya Majelis Hakim mengabulkan gugatan Penggugat dengan verstek sesuai pasal 125 HIR, dan pada waktu tersebut Penggugat dalam keadaan suci 22 hari;-----

Menimbang, bahwa sesuai pasal 89 ayat (1) Undang-undang No. 7 tahun 1989 yang telah dirubah dan ditambah dengan Undang-Undang No.50 tahun 2009 maka semua biaya perkara ini dibebankan kepada Penggugat; -----

Mengingat, segala Peraturan perundang-undangan yang berlaku dan Hukum syara' yang berkaitan dengan perkara ini;-----

MENGADILI

1. Menyatakan Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap di persidangan tidak hadir;-----
2. Mengabulkan gugatan Penggugat dengan verstek;-----
3. Menyatakan syarat taklik-talak telah terpenuhi;-----
4. Menetapkan jatuh talak satu khul'i dari Tergugat (XXXXX) terhadap Penggugat (XXXXX) dengan iwadl Rp.10.000,- (sepuluh ribu rupiah) ;-----
5. Membebankan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara ini sebesar Rp. 316.000,- (tiga ratus enam ribu rupiah) ;-----



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia
putusan.mahkamahagung.go.id

SALINAN

Demikian putusan ini ditetapkan di Kajian pada hari Senin tanggal 28 Juni 2010 Miladiyah, bertepatan dengan tanggal 15 Rajab 1431 Hijriyah., oleh kami Drs. ABDUL MANAN sebagai Hakim Ketua, Dra. Hj. Z. HANI'AH. dan Drs. SUTARYO, SH, MH. masing-masing sebagai Hakim Anggota, putusan tersebut diucapkan pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum, dengan dibantu oleh M. ASY'ARI S.Ag. sebagai Panitera Pengganti, dan dihadiri oleh Penggugat tanpa hadirnya Tergugat;-----

HAKIM ANGGOTA

HAKIM KETUA

I. Dra. Hj.Z. HANI'AH.

Drs. abdul manan.

II. Drs. SUTARYO, SH. MH.

PANITERA PENGGANTI

M. ASY'ARI, S.Ag.

Perincian Biaya Perkara :

- | | |
|----------------------|-----------------|
| 1. Biaya Pendaftaran | : Rp. 30.000,- |
| 2. Biaya proses | : Rp. 50.000,- |
| 2. Ongkos Panggilan | : Rp. 225.000,- |
| 3. Materai | : Rp. 6.000,- |
| 4. Redaksi | : Rp. 5.000,- |

=====

Jumlah	Rp. 316.000,-
--------	---------------