



P U T U S A N

Nomor 236/Pdt.G/2015/PA. Mks.

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Makassar yang memeriksa dan mengadili perkara perdata pada tingkat pertama telah menjatuhkan putusan atas perkara Cerai Gugat yang diajukan oleh :

PENGGUGAT, umur 56 tahun, agama Islam, pendidikan terakhir S-1, pekerjaan PNS Fak. Dakwah & Komunikasi UIN Alauddin Makassar, tempat tinggal di Kelurahan Mangasa, Kecamatan Tamalate, Kota Makassar, selanjutnya disebut Penggugat

Melawan

TERGUGAT, umur 37 tahun, agama Islam, pendidikan terakhir SMA, pekerjaan PNS UIN Alauddin Makassar, tempat tinggal di Kelurahan Mangalli, Kecamatan Pallangga, Kabupaten Gowa, selanjutnya disebut sebagai Tergugat.

Pengadilan Agama tersebut;

Telah membaca berkas perkara;

Telah mendengar keterangan penggugat dan saksi-saksi;

DUDUK PERKARANYA

Menimbang, bahwa penggugat dengan surat gugatannya tertanggal 03 Februari 2015 yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Makassar dengan Nomor: 236/Pdt.G/2015/PA.Mks, telah mengemukakan dalil-dalil pada pokoknya sebagai berikut:

Hal 1 dari 11 Hal. Put. No.236/Pdt.G/2015/PA/Mks.



1. Bahwa Pemohon dan Termohon melangsungkan perkawinan pada hari Kamis tanggal 09 Agustus 2001 di Kecamatan Bulukumpa, Kabupaten Bulukumba yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Bulukumpa, Kabupaten Bulukumba sesuai dengan Kutipan Akta Nikah Nomor : 471/21/VIII/2001 tanggal 10 Agustus 2001.
2. **Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat tinggal bersama di Kelurahan Mangasa, Kecamatan Tamalate, Kota Makassar.**
3. Bahwa kini usia perkawinan Penggugat dengan Tergugat telah mencapai 13 tahun 5 bulan pernah rukun sebagaimana layaknya pasangan suami istri selama 6 tahun 6 bulan, dan pernah melakukan hubungan suami istri (ba'da dukhul) namun tidak dikaruniai anak.
4. Bahwa bermula sejak bulan Maret 2007 keadaan rumah tangga Penggugat dengan Tergugat mulai tidak harmonis namun kembali rukun, kemudian pada tanggal 28 Februari 2008 keadaan rumah tangga Penggugat dengan Tergugat sudah tidak harmonis lagi oleh karena terjadinya perselisihan dan pertengkaran secara terus menerus dan tidak ada harapan lagi untuk didamaikan.
5. Bahwa adapun latar belakang dan penyebab terjadinya perselisihan dan pertengkaran tersebut, antara lain sebagai berikut :
 - a. Tergugat memiliki hubungan khusus dengan perempuan lain bernama Rostina, Penggugat mengetahui dari teman Tergugat dan perempuan tersebut pernah bertemu Penggugat di Kampus I UIN Alauddin Makassar;
 - b. Tergugat sering meninggalkan rumah kediaman bersama dan pulangnyanya sering larut malam, ternyata ia tanpa alasan yang jelas;
6. Penggugat telah berupaya untuk tetap mempertahankan perkawinan/ rumah tangga tetapi tidak berhasil, karena Tergugat tidak mempunyai itikad baik untuk itu.
7. Bahwa akibat kejadian-kejadian tersebut, Tergugat meninggalkan tempat tinggal bersama sejak tanggal 28 Februari 2008 sampai sekarang yang diperkirakan telah mencapai 6 tahun 11 bulan dan selama pisah

Hal 2 dari 11 Hal. Put. No.236/Pdt.G/2015/PA/Mks.



tempat tinggal Tergugat telah melalaikan kewajibannya sebagai suami antara lain tidak pernah memberikan nafkah kepada Penggugat, di samping itu juga setelah pisah tempat tinggal Tergugat telah menikah dengan perempuan bernama FULANA.

8. Bahwa Penggugat adalah seorang yang bekerja sebagai Pegawai Negeri Sipil pada Fak. Dakwah & Komunikasi UIN Alauddin Makassar dan telah memperoleh izin perceraian berdasarkan Keputusan Pemberian Izin Perceraian Nomor : DU.II/HM.00/509/2015 dari Dekan Fak. Dakwah & Komunikasi UIN Alauddin Makassar.
9. Bahwa perceraian sudah merupakan alternatif satu-satunya yang terbaik bagi Penggugat daripada memertahankan rumah tangga yang telah jauh menyimpang dari maksud dan tujuan perkawinan.
10. Bahwa adalah berdasar hukum apabila pengadilan menjatuhkan talak satu ba'in shughra tergugat terhadap Penggugat.
11. Bahwa apabila Gugatan Penggugat dikabulkan, mohon agar memerintahkan kepada Panitera Pengadilan Agama Makassar atau pejabat Pengadilan yang ditunjuk untuk mengirimkan salinan putusan ini kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Tamalate, Kota Makassar, Kantor Urusan Agama Kecamatan Pallangga, Kabupaten Gowa, dan Kantor Urusan Agama Kecamatan Bulukumpa, Kabupaten Bulukumba, paling lambat 30 hari setelah putusan mempunyai kekuatan hukum tetap.

Berdasarkan alasan-alasan yang telah diuraikan di atas maka penggugat mengajukan gugatan kepada Ketua Pengadilan Agama Makassar dengan perantaraan Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini, agar berkenan menjatuhkan putusan yang amarnya adalah sebagai berikut:

Primer :

1. Mengabulkan gugatan Penggugat.
2. Menjatuhkan talak satu Ba'in Shugraa Tergugat (TERGUGAT), terhadap Penggugat (PENGGUGAT).

Hal 3 dari 11 Hal. Put. No.236/Pdt.G/2015/PA/Mks.



3. Memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Makassar untuk mengirimkan salinan Putusan ini kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Tamalate Kota Makassar dan Kantor Urusan Agama Kecamatan Pallangga Kabupaten Gowa dan Kantor Urusan Agama Kecamatan Bulukumpa Kabupaten Bulikumba, untuk dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu.
4. Membebankan biaya perkara sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Subsider :

Apabila majelis hakim berpendapat lain dalam kaitannya dengan perkara ini mohon putusan yang seadil-adilnya (*ex aequo et bono*).

Bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan, penggugat datang menghadap di persidangan, sedangkan tergugat tidak datang menghadap meskipun menurut berita acara pemanggilan Nomor 236/Pdt.G/2015/PA.Mks., yang dilaksanakan oleh jurusita pengganti Pengadilan Agama Makassar pada tanggal 23 Maret 2015 untuk menghadiri persidangan pada tanggal 30 Maret 2015, tergugat telah dipanggil secara resmi dan patut dan tidak ternyata bahwa ketidak hadirannya tersebut disebabkan oleh sesuatu halangan yang sah menurut hukum;

Bahwa penggugat yang berstatus sebagai Pegawai Negeri Sipil telah memperoleh izin dari atasan langsungnya sesuai dengan Surat Keputusan Pemberian Izin Perceraian, No. DU.I/HM.00/509/2015, tanggal 27 Januari 2015.

Bahwa, Majelis Hakim telah terlebih dahulu menasehati penggugat agar membatalkan niatnya untuk bercerai dengan tergugat, namun penggugat tetap pada gugatannya, sehingga pemeriksaan perkara dimulai dengan membacakan surat gugatan tersebut dalam persidangan yang telah dinyatakan tertutup untuk umum yang isi dan maksudnya tetap dipertahankan oleh penggugat;

Hal 4 dari 11 Hal. Put. No.236/Pdt.G/2015/PA/Mks.



Bahwa untuk meneguhkan dalil-dalil gugatannya, maka penggugat telah mengajukan bukti-bukti sebagai berikut :

- a. Bukti surat berupa potokopi Kutipan Akta Nikah Nomor 471/21/VIII/2001, tanggal 10 Agustus 2001, yang diterbitkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Bulukumba, Kabupaten Bulukumba, bermeterai cukup dan distempel pos, oleh Ketua Majelis dicocokkan dan sesuai dengan aslinya serta diberi kode P;
- b. Bukti 2 (dua) orang saksi masing-masing dibawah sumpah yaitu:
 1. **SAKSI I**, umur 59 tahun, agama Islam, pekerjaan tidak ada, bertempat tinggal di Kelurahan Polewali, Kecamatan Gantara, Kabupaten Bulukumba, memberikan keterangan pada pokoknya sebagai berikut:
 - Bahwa saksi kenal penggugat dan tergugat karena saksi adalah saudara kandung penggugat;
 - Bahwa sejak penggugat dan tergugat menikah pernah rukun sebagai suami isteri tetapi sekarang tidak rukun lagi karena sering terjadi pertengkaran dan perselisihan.
 - Bahwa pertengkaran dan perselisihan itu disebabkan karena tergugat ada hubungan khusus dengan perempuan lain bernama Rostina dan tergugat bahkan menikah dengan perempuan yang lain bernama FULANA.
 - Bahwa penggugat dan tergugat telah berpisah tempat tinggal sejak Februari 2008 dan tergugat yang meninggalkan tempat tinggal bersama.
 - Bahwa saksi sering menasehati penggugat agar rukun kembali dengan tergugat akan tetapi tidak berhasil.
 2. **SAKSI II**, umur 50 tahun, agama Islam, pekerjaan tidak ada, bertempat tinggal di jalan Mamoa V No. 6, Kelurahan Mangasa, Kecamatan Tamalate, Kota Makassar, memberikan keterangan pada pokoknya sebagai berikut:

Hal 5 dari 11 Hal. Put. No.236/Pdt.G/2015/PA/Mks.



- Bahwa saksi kenal penggugat dan tergugat karena saksi adalah tetangga penggugat;
- Bahwa sejak penggugat dan tergugat menikah pernah rukun sebagai suami isteri tetapi sekarang tidak rukun lagi karena sering terjadi pertengkaran dan perselisihan.
- Bahwa pertengkaran dan perselisihan itu disebabkan karena tergugat ada hubungan khusus dengan perempuan lain dan telah menikah dengan perempuan itu.
- Bahwa penggugat dan tergugat telah berpisah tempat tinggal sejak Februari 2008 dan tergugat yang meninggalkan tempat tinggal bersama.
- Bahwa saksi sering menasehati penggugat agar rukun kembali dengan tergugat akan tetapi tidak berhasil.

Bahwa kedua saksi tersebut masing-masing di bawah sumpahnya secara terpisah telah menerangkan hal-hal sesuai dengan pengetahuannya sendiri yang secara lengkap dan terperinci sebagaimana terurai dalam berita acara pemeriksaan perkara.

Bahwa pada akhirnya penggugat menyatakan tidak akan mengajukan sesuatu apapun lagi dan mohon putusan.

Bahwa untuk singkatnya uraian putusan ini, maka semua berita acara persidangan perkara harus dianggap telah termasuk dan merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari putusan ini.

PERTIMBANGAN HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan penggugat adalah sebagaimana terurai di atas.

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah menasehati penggugat agar membatalkan niatnya untuk bercerai dengan tergugat namun tidak berhasil dan penggugat tetap pada gugatannya.

Menimbang, bahwa penggugat dalam gugatannya pada pokoknya menghendaki perceraian dengan tergugat dan rumah tangganya tidak

Hal 6 dari 11 Hal. Put. No.236/Pdt.G/2015/PA/Mks.



dapat dipertahankan lagi karena terjadinya pertengkaran dan perselisihan secara terus menerus disebabkan tergugat mempunyai hubungan dengan perempuan bernama Rostina dan tergugat sering meninggalkan tempat tinggal bersama dan pulanginya sering larut malam akhirnya tergugat meninggalkan tempat tinggal bersama sejak 28 Februari 2008 sampai sekarang tanpa nafkah lagi kepada penggugat.

Menimbang, bahwa dalam perkara ini tergugat tidak hadir di persidangan meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut sehingga tergugat harus dinyatakan tidak hadir dan perkara ini dapat diperiksa dan diputus secara verstek sesuai dengan ketentuan Pasal 149 ayat (1) R.Bg.

Menimbang, bahwa meskipun tergugat tidak menghadiri persidangan guna mengajukan jawaban atau bantahan terhadap dalil-dalil gugatan tersebut halmana menurut hukum bahwa ketidakhadirannya itu dianggap sebagai pengakuan, akan tetapi oleh karena perkara ini mengenai perceraian maka penggugat tetap dibebani kewajiban mengajukan bukti-bukti.

Menimbang, bahwa di persidangan penggugat telah mengajukan bukti P berupa Potokopi Kutipan Akta Nikah dari Kantor Urusan Agama Kecamatan Bulukumpa, Kabupaten Bulukumba, Nomor 471/21/VIII/2001, tanggal 10 Agustus 2001, sehingga terbukti penggugat dan tergugat sebagai suami istri yang sah.

Menimbang, bahwa di persidangan penggugat telah mengajukan pula 2 orang saksi masing-masing bernama Hudayah G binti Genda Ali dan Elly binti Muharram keduanya telah memberikan keterangan di bawah sumpah yang bersesuaian antara satu dengan lainnya yaitu pada pokoknya bahwa penggugat dan tergugat sering bertengkar dan berselisih disebabkan tergugat ada hubungan khusus dengan perempuan lain dan telah menikah dengan perempuan tersebut akhirnya tergugat meninggalkan tempat tinggal bersama sejak Februari 2008 sampai sekarang dan tidak ada lagi komunikasi.

Hal 7 dari 11 Hal. Put. No.236/Pdt.G/2015/PA/Mks.



Menimbang, bahwa berdasarkan dalil-dalil penggugat yang dikuatkan dengan keterangan dua orang saksi, maka harus dinyatakan terbukti bahwa antara penggugat dan tergugat tidak rukun lagi sebagai suami isteri karena sering terjadi pertengkaran dan perselisihan akhirnya berpisah tempat tinggal sejak Februari 2008 sampai sekarang dan tidak ada lagi komunikasi.

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas telah ditemukan fakta-fakta hukum bahwa dalam pernikahan penggugat dengan tergugat sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang menyebabkan terjadinya pisah tempat tinggal sejak Februari 2008 sampai sekarang dan selama itu tergugat tidak memberikan nafkah kepada penggugat dan tidak ada komunikasi.

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan perkawinan untuk mencapai keluarga yang sakinah, mawaddah warahmah yang kekal berdasarkan Ketuhanan Yang Maha Esa, sebagaimana yang dimaksud Pasal 3 Kompilasi Hukum Islam dan Pasal 1 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974, ternyata sudah tidak ditemukan lagi dalam rumah tangga penggugat dengan tergugat.

Menimbang, bahwa termasuk alasan perceraian adalah apabila antara suami isteri telah terjadi perselisihan dan pertengkaran secara terus menerus yang tidak dapat didamaikan lagi sebagaimana maksud Pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 Jo. Pasal 116 Huruf (f) Kompilasi Hukum Islam Inpres Nomor 1 Tahun 1991.

Menimbang, bahwa dengan pertimbangan-pertimbangan tersebut, Majelis Hakim memandang gugatan penggugat telah memenuhi alasan dan tidak melawan hukum, dan oleh karenanya sesuai dengan Pasal 39 ayat (1 dan 2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 Jo. Pasal 70 ayat 1 Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 yang diubah dengan Undang-Undang No. 3 Tahun 2006 dan Undang Undang Nomor 50 Tahun 2009 jo. Pasal 115 Kompilasi Hukum Islam Tahun 1991, sehingga gugatan

Hal 8 dari 11 Hal. Put. No.236/Pdt.G/2015/PA/Mks.



penggugat beralasan hukum untuk dikabulkan dengan menjatuhkan talak satu bai'n shugra tergugat kepada penggugat.

Menimbang, bahwa untuk tertib administrasi pencatatan perceraian, maka berdasarkan Pasal 84 ayat (1) dan (2) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 Tentang Peradilan Agama, maka diperintahkan kepada Panitera Pengadilan Agama Makassar untuk mengirimkan salinan putusan ini kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Tamalate Kota Makassar, Kecamatan Pallangga Kabupaten Gowa dan Kecamatan Bulukumpa Kabupaten Bulukumba untuk dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu.

Menimbang, bahwa berhubung perkara ini termasuk dalam bidang perkawinan maka biaya dibebankan kepada penggugat sesuai dengan ketentuan Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006, dan perubahan kedua Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 Tentang Peradilan Agama.

Mengingat segala ketentuan perundang-undangan yang berlaku serta kaidah syar'i yang berkaitan dengan perkara ini.

M E N G A D I L I

- Menyatakan tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap di persidangan tidak hadir.
- Mengabulkan gugatan penggugat dengan verstek.
- Menjatuhkan talak satu bai'n shugra tergugat, **TERGUGAT** terhadap penggugat, **PENGUGAT**.
- Memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Makassar untuk mengirimkan salinan Putusan ini kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Tamalate Kota Makassar, Kecamatan Pallangga Kabupaten Gowa dan Kecamatan Bulukumpa

Hal 9 dari 11 Hal. Put. No.236/Pdt.G/2015/PA/Mks.



Kabupaten Bulukumba untuk dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu.

- Membebaskan kepada penggugat untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp 561.000,-(lima ratus enam puluh satu ribu rupiah).

Demikianlah putusan ini dijatuhkan pada hari Senin tanggal 30 Maret 2015 M bertepatan dengan tanggal 9 Jumadil Akhir 1436 Hijriyah oleh Majelis Hakim Pengadilan Agama Makassar Dra. Hj. Hadidjah Rasyid, M.H. Ketua Majelis, Dra. Hj. St. Aminah dan Drs. H. Imbalo, S. H., M.H. masing-masing Hakim Anggota serta diucapkan pada hari itu juga dalam persidangan yang terbuka untuk umum dan Thahirah Panitera Pengganti yang dihadiri oleh penggugat tanpa hadirnya tergugat.

Hakim Anggota

ttd

Ketua Majelis

ttd

Dra. Hj. St. Aminah, M.H

Hakim Anggota

ttd

Dra. Hj. Hadidjah Rasyid, M.H.

Drs. H. Imbalo, S.H., M.H.

Panitera Pengganti

ttd

Thahirah

Perincian biaya perkara:

Hal 10 dari 11 Hal. Put. No.236/Pdt.G/2015/PA/Mks.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia
putusan.mahkamahagung.go.id

- Biaya Pendaftaran	Rp	30.000	
- Biaya Administrasi	Rp	50.000	
- Panggilan	Rp	470.000	
- Redaksi	Rp	5.000	
- <u>Materai</u>	Rp	<u>6.000</u>	
- Jumlah	Rp	561.000	(lima ratus enam puluh satu rupiah).

Untuk Salinan
Panitera,

Drs. H. Jamaluddin

Hal 11 dari 11 Hal. Put. No.236/Pdt.G/2015/PA/Mks.