



**PENETAPAN**

**Nomor 13/Pdt.P/2021/PA.Kdi**



**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA**

Pengadilan Agama Kendari yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama dalam sidang Majelis Hakim telah menjatuhkan Penetapan sebagai berikut dalam perkara Pengesahan Perkawinan/Istbat Nikah antara:

**Anang S Budiono Bin Sogol**, umur 56 tahun, agama Islam, pendidikan SMA, pekerjaan Sopir, bertempat tinggal di Jalan Madesabara Lorong Sangia RT/RW 001/001 Kelurahan Korumba Kecamatan Mandonga Kota Kendari, Kelurahan Korumba, Mandonga, Kota Kendari, Sulawesi Tenggara, sebagai **Pemohon I**;

**Nur Rahmawati Rere Binti Rusdin Rere**, umur 46 tahun, agama Islam, pendidikan SLTA, pekerjaan ibu rumah tangga, bertempat tinggal di Jalan Madesabara Lorong Sangia RT/RW 001/001 Kelurahan Korumba Kecamatan Mandonga Kota Kendari, Kelurahan Korumba, Mandonga, Kota Kendari, Sulawesi Tenggara, sebagai Pemohon II, Dalam hal ini Pemohon I dan Pemohon II dikuasakan kepada **Endang Sri Wahyuningsih, S.H.**, Pengacara / Advokat / Penasehat Hukum, yang berkantor di **KANTOR HUKUM ENDANG SRI WAHYUNINGSIH, S.H & PARTNER** yang beralamat di Jln. Haluoleo, Perumahan Bumi Praja, Blok B No. 23, Kel. Anduonohu, Kec. Poasia, Kota Kendari, Provinsi Sulawesi Tenggara, sebagai kuasa para **Pemohon**;

Pengadilan Agama tersebut;

Setelah membaca dan mempelajari berkas perkara;

Setelah mendengar keterangan para Pemohon dan saksi-saksi di muka sidang;



## Duduk Perkara

Menimbang, bahwa para Pemohon dengan surat permohonannya yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Kendari Nomor 13/Pdt.P/2021/PA.Kdi tanggal 13 Januari 2021 mengemukakan hal-hal sebagai berikut :

1. Bahwa pada tanggal 15 Januari 1993 Pemohon I telah melangsungkan pernikahan dengan Pemohon II menurut agama Islam diwilayah hukum Kantor Urusan Agama Kecamatan Mandonga, Kota Kendari;
2. Bahwa pada saat pernikahan tersebut **Pemohon I (Anang S Budiono Bin Sogol)** berstatus Perjaka dalam usia 39 tahun, dan **Pemohon II (Nur Rahmawati Rere Binti Rusdin Rere)** berstatus perawan dalam usia 33 tahun, telah dinikahkan atas nama Pak Naco (Almarhum), pernikahan dilangsungkan dengan wali nikah Paman bernama **Daniel Rere** (Almarhum), dan dihadiri saksi nikah lebih dari dua orang diantaranya masing-masing bernama : **Soetarjo** dan **Saodah** serta **Purnomo** Mas Kawin berupa uang Rp. 80.000, (delapan puluh ribu rupiah) dan seperangkat alat sholat di bayar tunai;
3. Bahwa antara Pemohon I dengan Pemohon II tidak ada pertalian nasab, pertalian kerabat semenda dan pertalian susunan serta memenuhi syarat dan tidak ada larangan untuk melangsungkan pernikahan, baik menurut ketentuan hukum Islam maupun ketentuan perundang-undangan yang berlaku;
4. Bahwa Pemohon I dan Pemohon II mengajukan Istbat Nikah untuk keperluan pengurusan buku nikah,kartu keluarga dan lain- lain;
5. Bahwa selama pernikahan tersebut tidak ada pihak ketiga yang mengganggu gugat pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II tersebut dan tidak pernah dipermasalahkan oleh orang-orang yang berada dilingkungan tempat Pemohon I dan Pemohon II tinggal selama itu pula para Pemohon tetap beragama Islam;

Halaman 2 dari 10, Penetapan Nomor 13/Pdt.P/2021/PA.Kdi



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

6. Bahwa setelah pernikahan Para Pemohon hidup rukun sebagaimana layaknya suami istri dan dikaruniai seorang anak bernama Ayu Setia Lestari Lahir Kendari Tanggal 11 Oktober 1994

7. Bahwa sampai sekarang para Pemohon tidak mempunyai Kutipan Akta Nikah karena pernikahan para Pemohon tidak terdaftar di Kantor Urusan Agama Kecamatan Mandonga dengan alasan bahwa petugas yang dimintakan bantuan oleh Pemohon ternyata lalai tidak mendaftarkan pernikahan Pemohon kepada KUA yang berwenang;

8. Bahwa Para Pemohon mengajukan Permohonan ini kepada Majelis Hakim untuk menetapkan sahnyanya perkawinan antara Pemohon I dan Pemohon II yang terjadi pada tanggal 15 Januari 1993 di wilayah hukum Kantor Urusan Agama Kecamatan Mandonga, Kota Kendari;

Berdasarkan hal-hal tersebut diatas, Para Pemohon mohon agar Ketua Pengadilan Agama kendari untuk memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan Penetapan yang amarnya berbunyi sebagai berikut;

### PRIMER :

1. Mengabulkan Permohonan para Pemohon;
2. Menetapkan sahnyanya Pernikahan antara **Pemohon I (Anang S Budiono Bin Sogol)** dan **Pemohon II (Nur Rahmawati Rere Binti Rusdin Rere)** yang dilangsungkan pada tanggal 15 Januari 1993 oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Mandonga, Kota Kendari;
3. Membebaskan biaya perkara menurut hukum;

### SUBSIDER :

Atau apabila Pengadilan Agama Cq. Majelis Hakim berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya (ex aequo et bono);

Menimbang, bahwa pada hari persidangan yang telah ditetapkan, para Pemohon telah hadir sendiri di persidangan, kemudian Ketua Majelis memberikan penjelasan dan nasehat sehubungan dengan permohonannya tersebut, lalu dibacakanlah permohonan para Pemohon, yang isinya tetap dipertahankan oleh para Pemohon;

Halaman 3 dari 10, Penetapan Nomor 13/Pdt.P/2021/PA.Kdi

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil-dalil permohonannya, para Pemohon telah mengajukan bukti-bukti saksi sebagai berikut :

**Saksi – Saksi**

1. Laode Ramadan bin Laode Bonga, umur 51 tahun, agama Islam, pekerjaan Pedagang Sembako, pendidikan SMP, bertempat tinggal di jalan Laode Hadi RT/RW.02/04, Kelurahan Korumba, Kecamatan Mandonga, Kota Kendari, telah memberikan keterangan di bawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut :

- Bahwa saksi bertetangga dengan Pemohon;
- Bahwa perkawinan antara Pemohon I dan Pemohon II pada tahun 1993 diwilayah hukum Kantor Urusan Agama Kecamatan Mandonga, Kota Kendari;
- Bahwa para Pemohon dinikahkan atas nama Pak Naco (Almarhum), dengan wali nikah Paman bernama **Daniel Rere** (Almarhum), dan saksi nikah lebih dari dua orang diantaranya masing-masing bernama : **Soetarjo** dan **Saodah** serta **Purnomo** Mas Kawin berupa uang Rp. 80.000, (delapan puluh ribu rupiah) dan seperangkat alat sholat di bayar tunai serta ada ijab kabul;
- Bahwa status Pemohon I berstatus Perjaka dan Pemohon II berstatus Perawan;
- Bahwa hubungan antara Pemohon I dan Pemohon II adalah orang lain dan tidak ada halangan untuk menikah menurut syar'i;
- Bahwa antara Pemohon I dan Pemohon II tidak memiliki hubungan semenda, hubungan darah dan hubungan sepersusuan
- Bahwa Pemohon I hanya mempunyai satu istri yaitu Pemohon II dan selama pernikahan antara para Pemohon tidak pernah bercerai;

2. Mbode binti Karendi, umur 70 tahun, agama Islam, pekerjaan tidak ada, pendidikan SD, bertempat tinggal di jalan Mekar No.11., RT/RW.002/007, Kelurahan Kadia, kecamatan Kadia, Kota Kendari, telah memberikan keterangan di bawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut :

- Bahwa saksi sebagai ibu kandug Pemohon II;



- Bahwa perkawinan Pemohon I dan Pemohon II berlangsung pada tanggal 15 Januari 1993 diwilayah hukum Kantor Urusan Agama Kecamatan Mandonga, Kota Kendari;
- Bahwa yang bertindak sebagai wali nikah Paman bernama **Daniel Rere** (Almarhum), dan saksi nikah lebih dari dua orang diantaranya masing-masing bernama : **Soetarjo** dan **Saodah** serta **Purnomo**
- Bahwa adapun Mas Kawin berupa uang Rp. 80.000, (delapan puluh ribu rupiah) dan seperangkat alat sholat di bayar tunai serta ada ijab kabul;
- Bahwa status Pemohon I berstatus Perjaka dan Pemohon II berstatus Perawan;
- Bahwa hubungan antara Pemohon I dan Pemohon II adalah orang lain dan tidak ada halangan untuk menikah menurut syar'i;
- Bahwa Pemohon I dan Pemohon II tidak memiliki hubungan sepersusuan
- Bahwa Pemohon I hanya mempunyai satu istri yaitu Pemohon II dan selama pernikahan antara para Pemohon tidak pernah bercerai;

Menimbang, bahwa Pemohon I dan Pemohon II tidak keberatan dengan keterangan para saksi tersebut dan menyampaikan kesimpulannya, tetap pada permohonannya serta memohon kepada Majelis Hakim untuk segera menjatuhkan Penetapan;

Menimbang, bahwa untuk mempersingkat uraian penetapan ini segala sesuatu yang terjadi dalam persidangan sebagaimana yang termuat dalam berita acara persidangan merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari penetapan ini;

#### **Pertimbangan Hukum**

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Pemohon I dan Pemohon II pada pokoknya adalah sebagaimana tersebut di atas;

Halaman 5 dari 10, Penetapan Nomor 13/Pdt.P/2021/PA.Kdi



Menimbang, bahwa untuk memperkuat dalil Pemohon I dan Pemohon II beragama Islam dan bertempat tinggal di wilayah yurisdiksi Pengadilan Agama Kendari;

Menimbang, bahwa berdasarkan pengakuan Pemohon I dan Pemohon II serta keterangan saksi-saksi terbukti Pemohon I dan Pemohon II beragama Islam dan berdomisili di wilayah hukum Pengadilan Agama Kendari dan beragama Islam, dengan demikian Pengadilan Agama Kendari berwenang untuk menerima dan memeriksa perkara ini;

Menimbang, bahwa permohonan Pemohon I dan Pemohon II adalah tentang isbat nikah untuk pernikahan yang dilaksanakan setelah berlakunya Undang Undang Nomor 1 tahun 1974, oleh karena itu perlu dipertimbangkan terlebih dahulu apakah permohonan para Pemohon tersebut dapat diterima atau tidak dapat dipertimbangkan;

Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 49 Undang Undang Nomor 7 Tahun 1989 sebagaimana telah diubah dengan Undang Undang Nomor 3 tahun 2006 juncto penjelasan atas Undang Undang Nomor 3 tahun 2006 Pasal 49 huruf (a) butir 22 juncto Undang Undang Nomor 50 Tahun 2009 juncto Pasal 7 ayat (2) dan (3) huruf d Kompilasi Hukum Islam, dapat disimpulkan adanya pembatasan bahwa isbat nikah hanya dimungkinkan bagi pernikahan yang terjadi sebelum berlakunya Undang Undang Nomor 1 tahun 1974, sedangkan berdasarkan ketentuan pasal 7 ayat (3) huruf a Kompilasi Hukum Islam dapat disimpulkan bahwa isbat nikah bagi perkawinan yang terjadi setelah berlakunya Undang Undang Nomor 1 tahun 1974 dimungkinkan apabila diajukan dalam satu paket dengan perkara perceraian;

Menimbang, bahwa Majelis berpendapat oleh karena kenyataan yang ada dalam masyarakat muslim Indonesia bahwa masih banyak pasangan suami isteri yang telah menikah secara hukum Islam yang disebabkan oleh karena ketidaktahuannya tentang peraturan perundang-undangan yang berlaku atau mungkin oleh karena sebab lain, pernikahan mereka yang dilakukan setelah berlakunya Undang Undang Nomor 1 tahun 1974 tidak tercatat pada register yang ada pada Kantor Urusan Agama yang berwenang sehingga menimbulkan permasalahan hukum bagi status perkawinan mereka karena

Halaman 6 dari 10, Penetapan Nomor 13/Pdt.P/2021/PA.Kdi





## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

menurut ketentuan Pasal 7 ayat (1) Kompilasi Hukum Islam bahwa perkawinan hanya dapat dibuktikan dengan Akta Nikah yang dibuat oleh Pegawai Pencatat Nikah;

Menimbang, bahwa apabila kondisi seperti tersebut di atas dibiarkan tanpa ada solusi untuk mengatasinya, maka akan banyak pasangan suami isteri yang status perkawinannya akan menjadi tidak pasti karena berdasarkan ketentuan Pasal 6 ayat (2) Kompilasi Hukum Islam, perkawinan pasangan suami isteri seperti telah diuraikan di atas tidak mempunyai kekuatan hukum;

Menimbang, bahwa Majelis berpendapat bahwa permasalahan seperti telah diuraikan di atas harus dicarikan solusinya agar tidak menimbulkan kemadharatan dan ketidakpastian hukum;

Menimbang, bahwa Majelis berpendapat bahwa bagi pasangan suami isteri yang menikah setelah berlakunya Undang Undang Nomor 1 tahun 1974 yang pernikahannya tidak tercatat pada Kantor Urusan Agama yang berwenang dapat dimungkinkan untuk diajukan isbat nikah kepada Pengadilan Agama berdasarkan ketentuan Pasal 7 ayat (3) huruf e Kompilasi Hukum Islam;

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan Pasal 7 ayat (3) huruf e Kompilasi Hukum Islam, maka perkawinan pasangan suami isteri yang dilakukan setelah berlakunya Undang Undang Nomor 1 tahun 1974 dan tidak tercatat pada KUA Kecamatan yang berwenang sepanjang perkawinan tersebut tidak mempunyai halangan perkawinan menurut Undang Undang Nomor 1 tahun 1974 maka perkawinan tersebut dapat diajukan isbat nikahnya kepada Pengadilan Agama agar status perkawinannya menjadi jelas dan pasti;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan sebagaimana terurai di atas, maka Majelis Hakim berpendapat permohonan isbat nikah dari para Pemohon dapat diterima untuk dipertimbangkan;

Menimbang, bahwa para Pemohon mengajukan permohonannya sebagaimana seperti tercantum dalam surat permohonan tersebut di atas;

Menimbang, bahwa untuk meneguhkan dalil-dalil permohonan isbat nikahnya, Pemohon I dan Pemohon II telah mengajukan bukti berupa dua orang saksi kepersidangan yang bernama Laode Ramadan bin Laode Bonga

Halaman 7 dari 10, Penetapan Nomor 13/Pdt.P/2021/PA.Kdi

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dan Mbode binti Karendi yang telah memberikan keterangan di bawah sumpah yang saling bersesuaian satu dengan lainnya sebagaimana terurai di atas;

Menimbang, bahwa berdasarkan dalil-dalil permohonan Pemohon I dan Pemohon II dihubungkan dengan keterangan para saksi sebagaimana terurai di atas, maka Majelis menemukan fakta-fakta di persidangan sebagai berikut :

- Bahwa pada tanggal 15 Januari 1993 telah berlangsung pernikahan antara Pemohon I dan Pemohon II di wilayah hukum Kantor Urusan Agama Kecamatan Mandonga, Kota Kendari;
- Bahwa yang menjadi wali nikah Paman bernama **Daniel Rere** (Almarhum), dan saksi nikah lebih dari dua orang diantaranya masing-masing bernama : **Soetarjo** dan **Saodah** serta **Purnomo dengan** Mas Kawin berupa uang Rp. 80.000, (delapan puluh ribu rupiah) dan seperangkat alat sholat di bayar tunai serta ada ijab kabul;
- Bahwa Pemohon I berstatus Perjaka dan Pemohon II berstatus Perawan;
- Bahwa hubungan antara Pemohon I dan Pemohon II adalah orang lain dan tidak ada halangan untuk menikah;
- Bahwa selama pernikahan antara para Pemohon tidak pernah bercerai;
- Bahwa pernikahan para Pemohon telah dikaruniai seorang anak bernama Ayu Setia Lestari Lahir Kendari Tanggal 11 Oktober 1994

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut di atas, Majelis berpendapat bahwa pada tanggal 15 Januari 1993 di wilayah Kantor Urusan Agama Kecamatan Mandonga telah terjadi perkawinan secara hukum Islam antara para Pemohon;

Menimbang, bahwa oleh karena Pemohon I dan Pemohon II dapat membuktikan dalil-dalil permohonannya, maka permohonan isbat nikah para Pemohon sebagaimana tercantum dalam petitum 1 dan 2 dapat dikabulkan;

Menimbang, bahwa terhadap permintaan para Pemohon supaya Majelis Hakim memerintahkan agar keduanya mencatatkan perkawinan mereka tersebut kepada Kantor Urusan Agama tempat dilangsungkan perkawinan Pemohon I dan Pemohon II untuk mendapatkan Buku Kutipan Akta Nikah jika

Halaman 8 dari 10, Penetapan Nomor 13/Pdt.P/2021/PA.Kdi





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dihubungkan dengan perkara *aquo* yang bersifat permohonan atau *voluntair* maka sifat dari penetapan hanya *declaratoir* sedangkan memerintahkan para pihak adalah amar *condemnatoir* maka terhadap permohonan tersebut harus majelis hakim kesampingkan dan tidak akan dipertimbangkan lebih lanjut;

Menimbang, bahwa karena perkara *aquo* termasuk bidang perkawinan, maka berdasarkan Pasal 89 ayat (1) Undang Undang Nomor 7 Tahun 1989 juncto Undang Undang Nomor 3 Tahun 2006 juncto Undang Undang Nomor 50 Tahun 2009 biaya perkara dibebankan kepada para Pemohon;

Mengingat akan segala peraturan perundang-undangan yang berlaku dan ketentuan-ketentuan hukum Islam yang berkaitan dengan perkara ini;

## M E N E T A P K A N

1. Mengabulkan permohonan para Pemohon;
2. Menyatakan sah perkawinan antara Pemohon I (**Anang S Budiono Bin Sogol**) dan Pemohon II (**Nur Rahmawati Rere Binti Rusdin Rere**) yang dilangsungkan pada tanggal 15 Januari 1993 oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Mandonga, Kota Kendari;
3. Membebankan kepada para Pemohon untuk membayar biaya perkara yng hingga kini sejumlah Rp 112.000,00 (seratus dua belas ribu rupiah);

Demikian ditetapkan dalam musyawarah Majelis Hakim Pengadilan Agama Kendari pada hari Senin tanggal 01 Februari 2021 Masehi bertepatan dengan tanggal 19 Jumadil Akhir 1442 Hijriah oleh Dra. Hj. Andi Hasni Hamzah, M.H sebagai Ketua Majelis, Drs. Muh. Yasin, S.H dan Drs. H. Abdul Kadir Wahab, S.H., M.H. masing-masing sebagai Hakim Anggota, penetapan tersebut diucapkan pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum oleh Ketua Majelis beserta para Hakim Anggota tersebut, dan didampingi oleh Andi Muawanah, S.H., M.H. sebagai Panitera Pengganti, dengan dihadiri oleh Kuasa para Pemohon;

Hakim Anggota,

Ketua Majelis,

Halaman 9 dari 10, Penetapan Nomor 13/Pdt.P/2021/PA.Kdi



**Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia**  
putusan.mahkamahagung.go.id

**Drs. Muh. Yasin, S.H**

**Dra. Hj. Andi Hasni Hamzah, M.H**

Hakim Anggota,

**Drs. H. Abdul Kadir Wahab, S.H., M.H.**

Panitera Pengganti,

**Andi Muawanah, S.H., M.H.**

Perincian biaya :

1. PNBP

- Pendaftaran : Rp 30.000,-
- Panggilan : Rp 10.000,-
- Redaksi :Rp. 10.000,-

2. Biaya Proses :Rp. 50.000,-

3. Panggilan P1&P2 :Rp. -

4. Materai :Rp. 12.000,-

---

J u m l a h : Rp 112.000,-

(seratus dua belas ribu rupiah);

Halaman 10 dari 10, Penetapan Nomor 13/Pdt.P/2021/PA.Kdi