



PENETAPAN

Nomor: 0067/Pdt.P/2020/PA.Bbu.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Blambangan Umpu yang mengadili perkara-perkara tertentu pada tingkat pertama dalam persidangan, Hakim telah menjatuhkan penetapan atas perkara itsbat nikah yang diajukan oleh:

Pemohon I, umur 63 tahun, Agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan Petani, alamat di xx Kabupaten Way Kanan, sebagai **Pemohon I**;

Pemohon II, umur 55 tahun, Agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan Petani, alamat xxx Kabupaten Way Kanan, sebagai **Pemohon II**;

Untuk selanjutnya **Pemohon I** dan **Pemohon II** secara bersama-sama disebut sebagai **Para Pemohon**;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah membaca dan mempelajari berkas perkara;

Telah mendengar keterangan para pihak yang berperkara beserta para saksi;

DUDUK PERKARA

Bahwa Para Pemohon telah mengajukan permohonannya tertanggal 05 November 2020, yang terdaftar di Kapaniteraan Pengadilan Agama Blambangan Umpu dengan Nomor: 0067/Pdt.P/2020/PA.Bbu. tanggal 05 November 2020, yang pada pokoknya mendalilkan hal-hal sebagai berikut:

1. Bahwa pada tanggal xxx pemohon I dan pemohon II telah melngsungkan pernikahan secara Islam di Kecamatan Bumi Agung, Kabupaten Way Kanan, akan tetapi pernikahan Pemohon I dan Pemohon II tidak tercatat di Kantor Urusan Agama (KUA) Kecamatan Bumi Agung Kabupaten Way Kanan, karena pemohon belum melengkapi Administrasi; .
2. Bahwa yang menjadi wali dalam pernikahan tersebut adalah ayah kandung dari Pemohon II bernama **Wali Nikah Pemohon II** dengan

Halaman 1 dari 13 halaman
Penetapan Nomor 0067/Pdt.P/2020/PA.Bbu.



maskawin berupa uang sebesar Rp. 5.000 (lima ribu rupiah) dibayar tunai, dan disaksikan oleh dua orang saksi bernama **Wali Nikah Pemohon II Saksi Nikah Para Pemohon;**

3. Bahwa status pemohon I sebelum menikah adalah jejaka dan pemohon II adalah perawan;

4. Bahwa antara Pemohon I dan Pemohon II tidak ada hubungan darah, sepersusuan atau hubungan lain yang dapat menyebabkan terhalangnya pernikahan;

5. Bahwa setelah menikah Pemohon I dan Pemohon II tinggal dirumah milik bersama, di Kampung Tanjung Dalam sampai sekarang;

6. Bahwa dari pernikahan tersebut Pemohon I dan Pemohon II dikaruniai Empat (4) Orang anak bernama;

1. **Anak 1 Para Pemohon**, umur 35 tahun;

2. **Anak 2 Para Pemohon**, umur 30 tahun;

3. **Anak 3 Para Pemohon**, umur 27 tahun;

4. **Anak 4 Para Pemohon**, umur 18 tahun;

7. Bahwa Pemohon I dan Pemohon II belum pernah memiliki Buku Nikah karena pernikahan Pemohon I dan Pemohon II tidak tercatat di Kantor Urusan Agama (KUA) Kecamatan Bumi Agung Kabupaten Way Kanan;

8. Bahwa selama masa perkawinan Pemohon I dan Pemohon II belum pernah bercerai dan atau atau keluar dari agama islam (murtad);

9. Bahwa selama masa perkawinan Pemohon I dan Pemohon II belum pernah ada seseorang atau sekelompok orang yang menggugat tentang perkawinan Pemohon I dan pemohon II;

10. Bahwa pada saat ini Pemohon I dan Pemohon II sangat membutuhkan Penetapan Pengesahan Nikah dari Pengadilan Agama Blambangan Umpu, guna dijadikan sebagai dasar hukum untuk mendapatkan Buku Nikah dan hal-hal yang dirasa perlu oleh Pemohon I dan II;

11. Bahwa oleh sebab itu, Pemohon I dan Pemohon II memohon kepada Ketua Pengadilan Agama Blambangan Umpu untuk dapat



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

memberikan penetapan tentang sahnyanya pernikahan Pemohon I dan Pemohon II;

Berdasarkan hal-hal tersebut di atas, Pemohon I dan Pemohon II mohon agar Ketua Pengadilan Agama Blambangan Umpu, Cq Hakim memeriksa perkara ini, dan selanjutnya menjatuhkan penetapan yang amarnya berbunyi sebagai berikut:

Primer:

1. Mengabulkan Permohonan Pemohon I dan Pemohon II;
2. Menetapkan sah pernikahan antara Pemohon I (**Pemohon I**) dengan Pemohon II (**Pemohon II**) yang dilaksanakan di Kecamatan Bumi Agung, Kabupaten Way Kanan pada tanggal 27 Januari 1984;
3. Membebaskan biaya perkara menurut Hukum;

Subsider:

Apabila Majelis Hakim berpendapat lain mohon penetapan yang seadil-adilnya;

Bahwa pada hari-hari persidangan yang telah ditentukan para Pemohon hadir di persidangan;

Bahwa selanjutnya dibacakanlah permohonan para Pemohon, yang isinya dipertahankan para Pemohon;

Bahwa untuk menguatkan dalil-dalil permohonannya, Para Pemohon telah mengajukan bukti surat-surat sebagai berikut:

1. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk atas nama **Pemohon I**, yang aslinya di keluarkan oleh Pemerintah Daerah Kabupaten Way Kanan, Nomor: xxx tanggal xx. Bukti surat tersebut telah diberi meterai cukup dan telah dinazegel Kantor Pos serta telah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai (Bukti P.1);
2. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk atas nama **Pemohon II**, yang aslinya di keluarkan oleh Pemerintah Daerah Kabupaten Way Kanan, Nomor: xxx, tanggal xxxx. Bukti surat tersebut telah diberi meterai cukup dan telah dinazegel Kantor Pos serta telah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai (Bukti P.2);
3. Fotokopi Kartu Keluarga atas nama Kepala Keluarga **Pemohon I**, yang aslinya di keluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil

Halaman 3 dari 13 halaman
Penetapan Nomor 0067/Pdt.P/2020/PA.Bbu.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Kabupaten Way Kanan. Nomor xxxx, tanggal xxx. Bukti surat tersebut telah diberi meterai cukup dan telah dinazegel Kantor Pos serta telah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai (Bukti P.3);

Menimbang, bahwa selain mengajukan bukti surat-surat, Para Pemohon juga menghadirkan dua orang saksi di persidangan masing-masing bernama:

1. **Saksi I**, umur 30 tahun, agama Islam, pendidikan SMA, pekerjaan Kepala Dusun, alamat di xxxx, Kabupaten Way Kanan, hubungan sebagai tetangga dan aparat kampung para Pemohon, di bawah sumpahnya saksi memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut;

- Bahwa saksi mengenal Pemohon I bernama **Pemohon I** sedangkan Pemohon II bernama **Pemohon II**;
- Bahwa saksi tidak hadir hadir saat Pemohon I melangsungkan akad nikah dengan Pemohon II, namun saksi mengetahui informasi pernikahan para Pemohon dari cerita tetangga dan cerita para Pemohon;
- Bahwa akad nikah dilakukan dengan tata cara agama Islam yang dilangsungkan pada tahun 1984 di rumah orang tua Pemohon II di Kecamatan Bumi Agung Kabupaten Way Kanan;
- Bahwa pada saat akad nikah antara Pemohon I dengan Pemohon II ijab diucapkan oleh ayah kandung Pemohon II yang bernama **Wali Nikah Pemohon II** yang diwakilkan kepada **Nama PPPN** sebagai petugas PPN sebagai wali Pemohon II dengan Pemohon I, dengan maskawin berupa uang sejumlah Rp. 5.000,00 (lima ribu rupiah) dibayar tunai ;
- Bahwa yang menjadi saksi pernikahan Pemohon I dan Pemohon II adalah **Saksi Nikah I dan II** yang saat ini sudah meninggal;
- Bahwa pada saat menikah Pemohon I berstatus perjaka dan Pemohon II berstatus perawan, sehingga baik Pemohon I maupun Pemohon II tidak terikat pernikahan dengan orang lain;
- Bahwa antara Pemohon I dan Pemohon II tidak terikat hubungan darah atau sesusuan;

Halaman 4 dari 13 halaman
Penetapan Nomor 0067/Pdt.P/2020/PA.Bbu.



- Bahwa di antara Pemohon I dan Pemohon II tidak terikat dengan perkawinan lain setelah perkawinan keduanya;
- Bahwa dari pernikahan antara Pemohon I dan Pemohon telah dikaruniai 4 (empat) orang anak;
- Bahwa selama berumah tangga, Pemohon I dan Pemohon II tetap beragama Islam
- Bahwa selama berumah tangga, Pemohon I dan Pemohon II tidak pernah bercerai, serta sampai saat ini hidup harmonis;
- Bahwa tidak ada pihak lain yang keberatan atas perkawinan Pemohon I dan Pemohon II;
- Bahwa Pemohon I dan Pemohon II tidak memiliki Buku Kutipan Akta Nikah;
- Bahwa alasan Pemohon I dan Pemohon II mengajukan permohonan penetapan Isbat Nikah ini yaitu sebagai syarat untuk mendapatkan buku nikah;

2.---Saksi II, umur 39 tahun, agama Islam, pendidikan SMP, pekerjaan tani, alamat di Tanjung Dalam RT 002 RW 003 Kecamatan Bumi Agung, Kabupaten Way Kanan, hubungan sebagai tetangga para Pemohon, dibawah sumpahnya saksi memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut;

- Bahwa saksi mengenal Pemohon I bernama **Pemohon I** sedangkan Pemohon II bernama **Pemohon II**;
- Bahwa saksi tidak hadir saat Pemohon I melangsungkan akad nikah dengan Pemohon II, namun saksi mengetahui informasi pernikahan para Pemohon dari cerita tetangga dan cerita para Pemohon;
- Bahwa akad nikah dilakukan dengan tata cara agama Islam yang dilangsung kan pada tanggal 27 Januari 1984 di rumah orang tua Pemohon II di Tanjung Dalam Kecamatan Bumi Agung Kabupaten Way Kanan;
- Bahwa pada saat akad nikah antara Pemohon I dengan Pemohon II ijab diucapkan oleh ayah kandung Pemohon II yang bernama **Wali Nikah Pemohon II** sebagai wali Pemohon II dengan Pemohon I,

Halaman 5 dari 13 halaman
Penetapan Nomor 0067/Pdt.P/2020/PA.Bbu.



dengan maskawin berupa uang sejumlah Rp. 5.000,00 (lima ribu rupiah) dibayar tunai ;

- Bahwa yang menjadi saksi pernikahan Pemohon I dan Pemohon II adalah **Saksi Nikah I dan II** yang saat ini sudah meninggal;
- Bahwa pada saat menikah Pemohon I berstatus perjaka dan Pemohon II berstatus perawan, sehingga baik Pemohon I maupun Pemohon II tidak terikat pernikahan dengan orang lain;
- Bahwa antara Pemohon I dan Pemohon II tidak terikat hubungan darah atau sesusuan;
- Bahwa di antara Pemohon I dan Pemohon II tidak terikat dengan perkawinan lain setelah perkawinan keduanya;
- Bahwa dari pernikahan antara Pemohon I dan Pemohon telah dikaruniai 4 (empat) orang anak;
- Bahwa selama berumah tangga, Pemohon I dan Pemohon II tetap beragama Islam
- Bahwa selama berumah tangga, Pemohon I dan Pemohon II tidak pernah bercerai, serta sampai saat ini hidup harmonis;
- Bahwa tidak ada pihak lain yang keberatan atas perkawinan Pemohon I dan Pemohon II;
- Bahwa Pemohon I dan Pemohon II tidak memiliki Buku Kutipan Akta Nikah;
- Bahwa alasan Pemohon I dan Pemohon II mengajukan permohonan penetapan Isbat Nikah ini yaitu sebagai syarat untuk mendapatkan buku nikah;

Bahwa terhadap keterangan para saksi tersebut diatas, Para Pemohon menyatakan tidak keberatan;

Bahwa dikarenakan saksi tidak hadir dan tidak menyaksikan peristiwa pernikahan para Pemohon dan tidak ada saksi lain yang mengetahui peristiwa tersebut, maka para Pemohon telah mengangkat **Sumpah Pemutus (Decisoir eed)** untuk memperkuat dalil permohohnya;

Bahwa selanjutnya Para Pemohon menyatakan tidak ada lagi sesuatu dan bukti yang akan disampaikan, dan menyampaikan kesimpulan tetap pada permohonannya dan mohon dijatuhkan penetapan;

Halaman 6 dari 13 halaman
Penetapan Nomor 0067/Pdt.P/2020/PA.Bbu.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Bahwa untuk mempersingkat uraian penetapan ini, maka ditunjuk hal ihwal sebagaimana yang tercantum dalam Berita Acara Sidang yang merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari penetapan ini;

PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan para Pemohon adalah sebagaimana diuraikan diatas;

Menimbang, bahwa permohonan itsbat nikah yang diajukan oleh para Pemohon adalah untuk memiliki buku Kutipan Akta Nikah;

Menimbang, bahwa Para Pemohon telah menyampaikan alat bukti surat berupa bukti P.1, P.2, dan P.3;

Menimbang, bahwa alat bukti surat berupa bukti P.1, P.2, dan P.3, bermeterai cukup dan telah *dinazegelen* serta telah nyata sesuai dengan aslinya, maka Pengadilan menilai bukti P.1, P.2, dan P.3 tersebut sebagai akta yang dikeluarkan oleh pejabat umum yang berwenang untuk itu serta telah memenuhi syarat formil dan syarat materil sebagai akta otentik, maka bukti tersebut memenuhi batas minimal dan nilai kekuatan pembuktian yang sempurna (*volledeg*) serta mengikat (*bindende*) karena tidak ada bukti lain (*tegen bewijs*) yang dapat melumpuhkannya, oleh karenanya bukti tersebut dapat diterima sebagai alat bukti yang sah;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.1 dan P.2 terbukti bahwa Para Pemohon berdomisili di wilayah Kabupaten Way Kanan, dengan demikian maka sesuai dengan ketentuan pasal 73 ayat (1) Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009, perkara ini termasuk yurisdiksi Pengadilan Agama Blambangan Umpu;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.3, diterangkan bahwa antara Pemohon I dengan Pemohon II telah hidup berkeluarga dan telah memiliki 4 (empat) orang anak;

Menimbang, bahwa terhadap bukti para saksi adalah paman Pemohon I dan paman Pemohon II, dan karena perkara ini adalah khusus dalam bidang perkawinan, maka para saksi tersebut tidak termasuk orang yang dilarang menyampaikan kesaksian sebagaimana ketentuan pasal 172 Rbg., sudah

Halaman 7 dari 13 halaman
Penetapan Nomor 0067/Pdt.P/2020/PA.Bbu.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

cukup umur, bersedia menjadi saksi serta bersumpah di persidangan sebelum menyampaikan keterangannya, maka Majelis Hakim menilai bahwa para saksi tersebut telah memenuhi batas minimal dan memenuhi syarat formil sebagai bukti saksi;

Menimbang, bahwa para saksi pada pokoknya menerangkan tentang rentetan kejadian proses pernikahan Para Pemohon dengan menerangkan hal-hal yang dilihat dan didengar dari cerita tetangga dan para Pemohon, serta keterangan para saksi tersebut saling bersesuaian dan berhubungan serta menguatkan permohonan Pemohon namun dari cerita, sehingga Majelis Hakim menilai bukti saksi tersebut belum memenuhi syarat materiil bukti saksi dalam perkara ini;

Menimbang bahwa para Pemohon telah mengangkat **Sumpah Pemutus (Decisoir eed)** karena kedua orang saksi tersebut tidak mengetahui secara langsung peristiwa pernikahan para Pemohon dan tidak ada saksi lain karena pernikahan tersebut dilakukan pada tahun 1984;

Menimbang, bahwa **Sumpah Pemutus (Decisoir eed)** merupakan alat bukti untuk memperkuat dalil gugatan atau bantahan jika sama sekali tidak ada upaya lain untuk membuktikannya dengan alat bukti lain. Kalau ada alat bukti lain, tidak ada dasar alasan untuk memerintahkannya sebagaimana pasal 1930 ayat (2) KUH Perdata dan Pasal 183 Rbg, oleh karena sumpah tersebut dapat diterima sebagai alat bukti;

Menimbang, bahwa alat-alat bukti yang satu dengan alat bukti yang lainnya saling bersesuaian dan saling mendukung, yang karenanya alat bukti tersebut dapat dijadikan bukti dalam perkara ini;

Menimbang, bahwa berdasarkan dalil-dalil, pengakuan para Pemohon dihubungkan dengan alat bukti yang telah diajukan di persidangan, Majelis Hakim telah menemukan fakta-fakta sebagai berikut:

- Bahwa Pemohon I dan Pemohon II telah melangsungkan perkawinan dengan tata cara agama Islam pada tanggal 27 Januari 1984 di wilayah Kecamatan Bumi Agung, Kabupaten Way Kanan, dengan wali nikah ayah kandung Pemohon II bernama **Wali Nikah Pemohon II**, dengan

Halaman 8 dari 13 halaman
Penetapan Nomor 0067/Pdt.P/2020/PA.Bbu.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

mahar berupa uang sejumlah Rp. 5.000,00 (lima ribu rupiah) dibayar tunai, serta terjadinya ijab kabul disaksikan 2 (dua) orang saksi masing-masing bernama **Saksi Nikah I dan II**;

- Bahwa antara Pemohon I dan Pemohon II tidak ada halangan syara' maupun undang-undang yang berlaku untuk menikah;
- Bahwa selama dalam perkawinan tersebut, para Pemohon telah dikaruniai 4 (empat) orang anak;
- Bahwa pada saat menikah sampai sekarang para Pemohon I dan Pemohon II tetap beragama Islam, dan tidak pernah keluar dari agama Islam serta belum pernah bercerai;
- Bahwa Permohonan Itsbat Nikah ini diperlukan untuk Pemohon I dan Pemohon II mempunyai Buku Kutipan Akta Nikah dan pengurusan administrasi lainnya;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut diatas, telah terbukti perkawinan Pemohon I dengan Pemohon II telah memenuhi rukun dan syarat sahnya perkawinan menurut Hukum Islam dan sebagaimana pula disebutkan dalam pasal 14 Kompilasi Hukum Islam Inpres Nomor 1 tahun 1991 yaitu untuk melaksanakan perkawinan harus ada : a) Calon Suami, b) Calon Istri, c) wali nikah, d) dua orang saksi dan e) Ijab dan Kabul ;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim berpendapat pernikahan Para Pemohon tidak pernah terdaftar di Kantor Urusan Agama setempat sehingga sudah sepatutnya Para Pemohon mengajukan perkaranya;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim berpendapat seharusnya sesuatu perkawinan harus dicatat sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku namun Pemohon I dan Pemohon II tidak pernah terdaftar sehingga tidak ada kepastian hukum terhadap perkawinan mereka padahal para Pemohon sangat memerlukan sekali terhadap Buku Kutipan Akta Nikah;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim berpendapat perlu mengetengahkan petunjuk syar'i dalam Kitab *Al-Anwar* Juz II halaman 146 yang selanjutnya diambil alih sebagai pendapat Hakim sebagai berikut :

ولو ادعت امرأة على رجل النكاح سمعت اخترن بها حق من الحقوق
كالصداق والنفقة والميراث أو لم يقترن

Halaman 9 dari 13 halaman
Penetapan Nomor 0067/Pdt.P/2020/PA.Bbu.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Artinya *Jika seseorang wanita mengaku telah dinikah sah oleh seorang pria,*
:
maka dapatlah diterima pengakuannya itu, baik yang berhubungan
dengan penuntutan, mahar, nafkah, warisan atau yang tidak
berhubungan dengan itu;

Demikian pula petunjuk syar'i dalam Kitab *I'anatu al-Thalibin* Juz IV halaman 254 yang selanjutnya diambil alih sebagai pendapat Hakim sebagai berikut :

وفى الدّعى بنكاح على امرأة ذكرصحته وشروطه من نحوولّى وشاهدين
عدول

Artinya *Dan dalam pengakuan ia telah menikah dengan seorang perempuan*
:
maka harus dapat menyebutkan syarat sahnya seperti wali dan dua
orang saksi;

Menimbang, bahwa Pemohon I dan Pemohon II telah memberikan pernyataan yang sama dimuka persidangan tentang adanya hubungan pernikahan antara Pemohon I dan Pemohon II, hal ini sudah sejalan dengan ketentuan hukum islam seperti termaktub dalam kitab *Fathul Wahhab bisyarhi Manhaji al-Tullab* Juz II halaman 36 yang selanjutnya diambil alih sebagai pendapat Hakim, sebagai berikut:

و يقبل إقرار مكلفة بالنكاح فتقول زوجني منه وليي بحضور عدلين و رضاي
Artinya: *Dan diterima pengakuan seorang perempuan dewasa yang*
mengatakan bahwa wali saya telah menikahkan saya dengan laki-laki
ini dengan disaksikan oleh dua orang saksi yang adil dan atas
keridhaan saya;

Menimbang, bahwa hal tersebut sejalan juga dengan ketentuan dalil fikih dalam kitab *Al-Anwar* Juz II halaman 461 yang selanjutnya diambil alih sebagai pendapat Majelis Hakim sebagai berikut:

ولو قال الرجل فلا نة زوجتي ولم يفصل وصد قته المرأة أو المجر كفى
Artinya : *Apabila seorang laki-laki berkata : "Fulanah isteriku", dan sekalipun ia*
tidak merinci tetapi perempuan itu membenarkan pernyataan lelaki itu,
atau wali mujbirnya, maka telah dianggap cukup;

Halaman 10 dari 13 halaman
Penetapan Nomor 0067/Pdt.P/2020/PA.Bbu.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang bahwa pengakuan Pemohon I dan Pemohon II tersebut telah bersesuaian bahwa antara Pemohon I dan Pemohon II telah menikah sehingga hal ini telah sejalan dengan pendapat pakar hukum Islam, Abdul Wahhab Khalaf dalam *Ushul al-Fiqh* halaman 930, yang kemudian diambil alih sebagai pendapat Majelis hakim dan dijadikan sebagai dasar pertimbangan hukum sebagai berikut :

من عرف فلانة زوجة فلان شهد بالزوجة ما دام لم يقم له دليل على انتهاؤها

Artinya: -*Barang siapa yang mengetahui bahwa seseorang perempuan itu sebagai istri seorang laki-laki maka disaksikan/dihukumi masih tetap adanya hubungan suami istri selama tidak ada bukti yang menentukan lain;*

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut diatas dan karena pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II tidak ada halangan menurut hukum serta telah memenuhi rukun dan syarat perkawinan sesuai dengan ketentuan hukum Islam yang diatur dalam Pasal 8 sampai dengan Pasal 10 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan jo. Pasal 39 sampai dengan Pasal 44 Kompilasi Hukum Islam, oleh karenanya permohonan para Pemohon tersebut telah memenuhi maksud ketentuan Pasal 7 Ayat (3) huruf (e) Kompilasi Hukum Islam Inpres No. 1 tahun 1991, maka permohonan tersebut dinyatakan tidak melawan hukum dan beralasan, dengan demikian permohonan pengesahan (itsbat) nikah tersebut patut untuk dikabulkan;

Menimbang, bahwa sesuai pasal 34 sampai dengan pasal 36 Undang-undang Nomor 23 tahun 2006 tentang Administrasi Kependudukan, maka Para Pemohon diperintahkan untuk mencatatkan perkawinannya kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Bumi Agung, Kabupaten Way Kanan:

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, maka permohonan para Pemohon dapat dikabulkan;

Menimbang, bahwa sesuai pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 tahun 1989 yang telah diubah dengan Undang-undang Nomor 3 tahun 2006

Halaman 11 dari 13 halaman
Penetapan Nomor 0067/Pdt.P/2020/PA.Bbu.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009, maka biaya perkara ini dibebankan kepada Para Pemohon;

Mengingat segala ketentuan peraturan perundang-undangan yang berlaku dan hukum syara' yang berkaitan dengan perkara ini;

MENETAPKAN

1. Mengabulkan permohonan Pemohon I dan Pemohon II;
2. Menyatakan sah perkawinan Pemohon I (**Pemohon I**) dengan Pemohon II (**Pemohon II**) yang dilaksanakan pada tanggal 27 Januari 1984 di Kecamatan Bumi Agung Kabupaten Way Kanan;
3. Memerintahkan kepada Pemohon I dan Pemohon II untuk mencatatkan perkawinannya kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Bumi Agung Kabupaten Way Kanan;
4. Membebaskan kepada Pemohon I dan Pemohon II untuk membayar biaya perkara ini sejumlah Rp. 516.000,00 (lima ratus enam belas ribu rupiah);

Demikianlah penetapan ini dijatuhkan dalam sidang permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Agama Blambangan Umpu pada hari Senin tanggal 23 November 2020 Masehi bertepatan dengan tanggal 08 Rabiul Akhir 1442 Hijriyah, oleh **Santri Ayu Rahmawati, S.H.I.**, sebagai Ketua Majelis, **M. Jimmy Kurniawan, S.H.I.**, dan **Riyanti Gusjana Wati, S.Sy.** masing-masing sebagai Hakim Anggota, masing-masing sebagai Hakim Anggota, penetapan mana pada hari itu juga diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum oleh Ketua Majelis tersebut dengan didampingi para Hakim Anggota dan dibantu oleh **M. Ismi Yulista Dirna, S.H.I.**, sebagai Panitera Pengganti dan dihadiri pula oleh Para Pemohon;

Ketua Majelis,

Santri Ayu Rahmawati, S.H.I

Hakim Anggot I,

Hakim Anggota II,

Halaman 12 dari 13 halaman
Penetapan Nomor 0067/Pdt.P/2020/PA.Bbu.



M. Jimmy Kurniawan, S.H.I.

Riyanti Gusjana Wati, S.Sy.

Panitera Pengganti,

M. Ismi Yulista Dirna, S.H.I.

Perincian Biaya Perkara :

1.	Pendaftaran	:	Rp.	30.000,00
2.	Biaya Proses	:	Rp.	50.000,00
3.	Panggilan	:	Rp.	400.000,00
4.	PNBP Panggilan	:	Rp.	20.000,00
5.	Meterai	:	Rp.	6.000,00
6.	<u>Redaksi</u>	:	Rp.	<u>10.000,00</u>

Jumlah : Rp. 516.000,00

(lima ratus enam belas ribu rupiah);