



## PENETAPAN

Nomor 1228/Pdt.P/2023/PA.Badg



### DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA PENGADILAN AGAMA BANDUNG

Memeriksa dan mengadili perkara perdata agama pada tingkat pertama, dalam sidang Majelis telah menjatuhkan penetapan atas permohonan Pengesahan Perkawinan/*Itsbat* Nikah yang diajukan oleh:

1. **PEMOHON I Bin XXX**, tempat dan tanggal lahir Jakarta, 29 Mei 1978, agama Islam, pendidikan S2, pekerjaan Pegawai Negeri Sipil, bertempat tinggal di -, Kota Bandung, Jawa Barat, **Pemohon I**;
  2. **PEMOHON II binti XXX**, tempat dan tanggal lahir Bandung, 12 Desember 1985, agama Islam, pendidikan SLTA, pekerjaan Ibu Rumah Tangga, bertempat tinggal di -, Kota Bandung, Jawa Barat, **Pemohon II**;
- Pemohon I dan Pemohon II, dalam hal ini memberikan kuasa kepada *Abdul Rakhim Siahaan, S.H, dan Ecep Tatang Sutarja, S.Sy.*, yang berkantor di di JL. Kalijati 2 No. 61 Antapani Kulon Kecamatan Antapani Kota Bandung, berdasarkan Surat Kuasa Khusus tanggal 25 November 2023, selanjutnya disebut sebagai **Para Pemohon**;

Pengadilan Agama tersebut;  
Telah mempelajari berkas perkara;

### DUDUK PERKARA

Bahwa Para Pemohon dengan surat permohonannya tertanggal 27 November 2023 yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Bandung, Nomor 1228/Pdt.P/2023/PA.Badg tanggal 27 November 2023, dengan dalil-dalil sebagai berikut:

Hal. 1 dari 11 Hal. Penetapan No. 1228/Pdt.P/2023/PA.Badg.



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

1. Bahwa pada tanggal 18 September 2017 telah dilangsungkan perkawinan antara Penggugat dengan Tergugat yang dilangsungkan di wilayah Kantor Urusan Agama (KUA) Kecamatan X Kota Bandung Provinsi Jawa Barat, namun perkawinan tersebut tidak tercatat, berdasarkan Surat Keterangan Nomor B.657/KUA.10.19.10/Pw.01/XI/2023, tertanggal 10 November 2023;
2. Bahwa pada saat pernikahan tersebut antara PEMOHON I Bin XXX berstatus Duda dan PEMOHON II binti XXX berstatus Janda;
3. Bahwa pada saat pernikahan tersebut Pemohon berstatus Duda sedangkan Termohon berstatus Janda. Pernikahan tersebut memakai Wali Kakak Kandung yang bernama XXX yang disaksikan oleh saksi yang bernama XXX (Saksi I) dan XXX (Saksi II), Ijab qabul dan mas kawin berupa Emas Berlian sebesar 28 Gram dibayar tunai;
4. Bahwa dari pernikahan tersebut Tergugat dan Penggugat telah melakukan hubungan suami isteri telah dikaruniai 1 (satu) orang anak yang bernama; Muhammad Zafran Alfatih, lahir tanggal 30 April 2018;
5. Bahwa dari sejak menikah, PEMOHON I Bin XXX dan PEMOHON II binti XXX tidak bercerai dan pemohon tidak berpoligami, dan serta keduanya tidak pernah murtad;
6. Bahwa pernikahan antara PEMOHON I Bin XXX dan PEMOHON II binti XXX tidak tercatat di register Kantor Urusan Agama (KUA) Kecamatan X Kota Bandung;
7. Bahwa Pemohon PEMOHON I Bin XXX dan PEMOHON II binti XXX sangat memerlukan isbath Nikah ini untuk membuat Buku Nikah dan kepentingan hukum lainnya;

Berdasarkan uraian tersebut di atas, maka dengan ini Pemohon memohon kepada Ketua Pengadilan Agama Bandung cq. Majelis Hakim Yang Memeriksa dan Mengadili perkara ini, berkenan untuk memberikan penetapan yang amarnya berbunyi :

## PRIMAIR :

1. Mengabulkan permohonan Pemohon;

Hal. 2 dari 11 Hal. Penetapan No. 1228/Pdt.P/2023/PA.Badg.



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2. Menetapkan perkawinan antara PEMOHON I Bin XXX dan PEMOHON II binti XXX yang dilangsungkan di Wilayah Kantor Urusan Agama (KUA) Kecamatan X Kota Bandung pada tanggal 18 September 2017 adalah sah;
3. Memerintahkan kepada Pemohon I PEMOHON I Bin XXX dan Pemohon II PEMOHON II binti XXX Untuk mencatatkan pernikahannya di Kantor Urusan Agama (KUA) Kecamatan X
4. Membebaskan biaya perkara menurut hukum;

## SUBSIDAIR :

Apabila Majelis Hakim berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya (ex aquo et bono)

Bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan, Para Pemohon didampingi kuasa Hukumnya hadir di persidangan;

Bahwa Para Pemohon memberikan kuasa kepada Abdul Rakhim Siahaan, S.H, Ecep Tatang Sutarja, S.Sy., Advokat, yang berkantor di Jalan Kalijati 2 No. 61 Antapani Kulon Kecamatan Antapani Kota Bandung, dalam hal ini berdasarkan surat kuasa khusus tanggal 25 November 2023, Majelis Hakim telah memeriksa kelengkapan surat kuasa tersebut sesuai dengan ketentuan Pasal 4 dan Pasal 30 Undang-Undang Nomor 18 Tahun 2003 tentang Advokat dan Surat Edaran Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor 06 Tahun 1994 tentang Surat Kuasa Khusus serta Pasal 7 ayat (5) dan ayat (9) Undang-Undang Nomor 10 Tahun 2020 tentang Biaya Meterai;

Bahwa perkara dilanjutkan dengan pembacaan surat permohonan Para Pemohon yang isinya tetap dipertahankan oleh Para Pemohon;

Bahwa Para Pemohon untuk membuktikan dalil-dalilnya telah mengajukan bukti-bukti berupa:

### A. Surat:

1. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk Republik Indonesia, Nomor -, tanggal 25 Juli 2023, atas nama PEMOHON I, P-1;
2. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk Republik Indonesia, Nomor -, tanggal 04 Februari 2019, atas nama XXX K, P-2;

Hal. 3 dari 11 Hal. Penetapan No. 1228/Pdt.P/2023/PA.Badg.



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

3. Fotokopi Kartu Keluarga, Nomor 1871031211070018, tanggal 25 Mei 2023, atas nama Kepala Keluarga PEMOHON I, P-3;
4. Fotokopi Kartu Keluarga, Nomor 3273051304150004, tanggal 06 Juni 2023, atas nama Kepala Keluarga Tina Sutinah, P-4;
5. Surat Keterangan, Nomor B.657/KUA.10.19.10/Pw.01/XI/2023, tanggal 21 November 2023, atas nama PEMOHON I bin XXX dengan PEMOHON II binti XXX, P-5;
6. Fotokopi Akta Cerai, Nomor 262/AC/2023/PA.Tnk, tanggal 08 Maret 2023, atas nama PEMOHON I bin XXX dengan Aulia Cahyati binti Hasanudin Basyar, P-6;
7. Fotokopi Akta Cerai, Nomor 0955/AC/2010/PA.Bdg, tanggal 28 April 2010, atas nama XXX K binti XXX dengan XXX bin XXX, P-7;

## B.

## Saksi-saksi:

1. SAKSI I, Umur 41 tahun, Agama Islam, Pekerjaan Karyawan Swasta, tempat tinggal di -, Kota Bandung, di persidangan mengaku sebagai Kakak Kandung Pemohon II, di bawah sumpahnya memberikan keterangan sebagai berikut:

- Bahwa, saksi mengetahui akan hubungan hukum Pemohon I dengan Pemohon II sebagai suami isteri yang menikah pada 18 September 2017, dan saksi hadir pada saat akad nikah berlangsung, Pemohon I berstatus duda sedangkan Pemohon II berstatus janda, serta disaksikan oleh 2 orang saksi laki-laki dewasa bernama XXX dan XXX;
- Bahwa, saksi mengetahui antara Pemohon I dengan Pemohon II tidak ada hubungan keluarga yang dilarang untuk menikah;
- Bahwa dari pernikahan keduanya dikaruniai seorang anak;
- Bahwa, selama pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II tidak pernah bercerai serta masih tetap beragama Islam;
- Bahwa sampai saat ini mereka masih tinggal serumah, saksi tidak pernah mendengar ada yang memperlakukan pernikahannya;

2. SAKSI II, Umur 46 tahun, Agama Islam, Pekerjaan Mengurus rumah tangga, tempat tinggal di -, Kota Bandung, di persidangan mengaku sebagai

Hal. 4 dari 11 Hal. Penetapan No. 1228/Pdt.P/2023/PA.Badg.



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Saudara Sepupu Pemohon I, di bawah sumpahnya memberikan keterangan sebagai berikut:

- Bahwa saksi hadir pada saat akad nikah berlangsung, Pemohon I berstatus duda sedangkan Pemohon II berstatus janda, serta disaksikan oleh 2 orang saksi laki-laki dewasa bernama XXX dan XXX;
- Bahwa, saksi mengetahui antara Pemohon I dengan Pemohon II tidak ada hubungan keluarga yang dilarang untuk menikah;
- Bahwa dari pernikahan keduanya dikaruniai seorang anak;
- Bahwa, selama pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II tidak pernah bercerai serta masih tetap beragama Islam;
- Bahwa sampai saat ini mereka masih tinggal serumah, saksi tidak pernah mendengar ada yang mempermasalahkan pernikahannya;

Bahwa para Pemohon telah menyampaikan kesimpulan yang isinya sebagaimana telah tertuang dalam berita acara sidang;

Bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini, segala yang tercatat dalam berita acara sidang merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari penetapan ini;

## **PERTIMBANGAN HUKUM**

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Para Pemohon adalah sebagaimana diuraikan tersebut di atas;

Menimbang, bahwa Kuasa Hukum Para Pemohon telah memenuhi persyaratan sesuai ketentuan Pasal 2, 3, dan 4 Undang-Undang Nomor 18 tahun 2003 tentang Advokat dan Surat Edaran Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor 6 tahun 1994 serta Pasal 7 ayat (5) dan ayat (9) Undang-Undang Nomor 13 tahun 1985, karenanya advokat tersebut mempunyai legal standing untuk mewakili kliennya dalam perkara ini;

Menimbang, bahwa permohonan Para Pemohon pada pokoknya adalah sebagaimana dalam permohonannya;

Hal. 5 dari 11 Hal. Penetapan No. 1228/Pdt.P/2023/PA.Badg.



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Bahwa pokok permohonan Pemohon I dan Pemohon II mohon untuk ditetapkan sahnyanya pernikahan antara Pemohon I dengan Pemohon II yang telah dilaksanakan pada tanggal 18 September 2017 oleh karena setelah pernikahannya hingga sekarang Pemohon I dan Pemohon II tidak dicatatkan di Kantor Urusan Agama Kecamatan X, Kota Bandung, dengan mendasarkan pada alasan sebagaimana alasan yang telah diuraikan dalam posita permohonan Pemohon I dan Pemohon II di atas;

Menimbang, bahwa para Pemohon untuk menguatkan dalil permohonannya telah mengajukan bukti tertulis P.1 sampai dengan P.7 dan 2 (dua) orang saksi sebagaimana telah diurai dalam duduk perkara, selanjutnya akan dipertimbangkan lebih lanjut;

Menimbang, bahwa bukti P.1 berupa fotokopi Kartu Tanda Penduduk atas nama PEMOHON I telah membuktikan bahwa Pemohon I beralamat di -, Kota Bandung, Jawa Barat, sehingga Pengadilan Agama Bandung berwenang untuk mengadili perkara permohonan Itsbat Nikah yang diajukan oleh para Pemohon;

Menimbang, bahwa bukti P.2 berupa fotokopi Kartu Tanda Penduduk atas nama PEMOHON II binti XXX telah membuktikan bahwa Pemohon II beralamat di -, Kota Bandung, Jawa Barat, sehingga Pengadilan Agama Bandung berwenang untuk mengadili perkara permohonan Itsbat Nikah yang diajukan oleh para Pemohon;

Menimbang, bahwa bukti P.3 dan P.4 berupa fotokopi Kartu Keluarga yang dikeluarkan oleh Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kota Bandung telah membuktikan bahwa Pemohon I dan Pemohon II masih terpisah secara kependudukan;

Menimbang, bahwa bukti P.5 berupa Surat Keterangan maka terbukti bahwa pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II tidak tercatat pada Kantor Urusan Agama Kecamatan X;

Menimbang bahwa bukti P.6 dan P.7 berupa fotokopi Akta Cerai maka terbukti bahwa Pemohon I dan Pemohon II masing-masing berstatus duda dan janda;

Menimbang, bahwa bukti P.1 sampai dengan P.7 telah memenuhi syarat formil dan materiil sebagai akta otentik, oleh karena itu mempunyai kekuatan

Hal. 6 dari 11 Hal. Penetapan No. 1228/Pdt.P/2023/PA.Badg.





## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

pembuktian yang sempurna dan mengikat sesuai Pasal 165 HIR/Pasal 285 R.Bg *juncto* Pasal 1870 KUH Perdata;

Menimbang, bahwa selain itu Para Pemohon juga mengajukan 2 (dua) orang saksi yang telah memenuhi syarat formil sebagaimana maksud pasal Pasal 145 ayat (1) HIR, dan 172 HIR dan saksi-saksi Para Pemohon bukan orang yang dilarang untuk menjadi saksi, dan memberikan keterangan secara terpisah di muka persidangan dengan mengangkat sumpah, oleh karena itu telah memenuhi syarat formil saksi;

Menimbang, bahwa keterangan para saksi yang saling bersesuaian satu sama lain, di samping juga perangai kedua saksi tidak membuat keterangan mereka cacat, sehingga telah sesuai dengan maksud pasal 169 dan 172 HIR. Keterangan yang diberikan bersumber dari penglihatan dan pendengaran melalui proses sebab musabab mengetahui yang relevan yang sesuai dengan maksud pasal 171 HIR, sehingga keterangan kedua saksi tersebut tidak termasuk testimonium de auditu, maka dengan demikian alat bukti saksi yang diajukan Para Pemohon telah memenuhi syarat formil dan materiil alat bukti saksi, karenanya keterangan saksi-saksi tersebut dapat diterima dan dipertimbangkan;

Menimbang, bahwa berdasarkan analisis bukti-bukti tersebut di atas, ditemukan fakta hukum sebagai berikut:

- Bahwa, Pemohon I dan Pemohon II telah melangsungkan pernikahan secara agama Islam pada tanggal 18 September 2017 di Kecamatan X, Kota Bandung;
- Bahwa, pada saat berlangsungnya akad nikah antara Pemohon I dan Pemohon II yang bertindak sebagai wali nikah adalah XXX yang disaksikan oleh saksi yang bernama XXX (Saksi I) dan XXX (Saksi II), Ijab qabul dan mas kawin berupa Emas Berlian sebesar 28 Gram dibayar tunai, dan keduanya belum pernah bercerai serta hingga sekarang ini Pemohon I dan Pemohon II masih tetap beragama Islam;
- Bahwa, antara Pemohon I dengan Pemohon II tidak ada larangan melakukan pernikahan, baik menurut syariat Islam maupun peraturan perundang-undangan yang berlaku, yakni: Pemohon I dengan

Hal. 7 dari 11 Hal. Penetapan No. 1228/Pdt.P/2023/PA.Badg.



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Pemohon II tidak ada hubungan darah, tidak ada hubungan semenda, tidak ada hubungan sesusuan;

- Bahwa, selama dalam pernikahan tersebut sampai sekarang Pemohon I dan Pemohon II dikaruniai seorang anak;
- Bahwa, hingga saat ini tidak ada pihak manapun yang merasa keberatan atas pernikahan Para Pemohon, dan selama itu pula Para Pemohon tetap beragama Islam serta belum pernah bercerai;

Menimbang, bahwa petitum tentang sahnya perkawinan, Majelis memberi pertimbangan sebagai berikut:

Bahwa perkawinan yang dilakukan Pemohon I dan Pemohon II pada tanggal 18 September 2017 tersebut telah memenuhi syarat dan rukun pernikahan Islam, sesuai dengan Pasal 2 ayat (1) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 jo. Pasal 4 Kompilasi Hukum Islam, serta tidak melanggar larangan perkawinan sebagaimana diatur dalam Pasal 8, 9, 10 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 jo. Pasal 39, 40, 41, 42, 43, 44 Kompilasi Hukum Islam;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta di atas Majelis Hakim menilai bahwa pengakuan yang tidak mendapat tanggapan dan perlawanan merupakan bukti yang sempurna sebagaimana maksud pasal 174 HIR dan sesuai dengan pendapat para ulama fiqih di bawah ini yang diambil alih sebagai pendapat hakim sebagai berikut:

1. Abdurrohman bin Muhammad bin Sulaeman dalam kitab Majmaul Anhar Fi Syarhi Multaqol Abhar Juz III halaman 38 yang berbunyi:

لأن الإقرار إظهار لما هو ثابت ، أن بالإقرار بمحضر الشهود

Artinya : Sesungguhnya pengakuan merupakan penjelasan atas sesuatu yang tetap, dan sesungguhnya pengakuan kedudukannya sama dengan (keterangan ) saksi;

2. Sayid Abu Bakar dalam kitabnya Ilatuttholibin juz IV:halaman 290 yang berbunyi:

شرط في الدعوى بنكاح على امرأة ذكر صحته وشروطه من نحو  
ولي وشاهدين عدول ورضاها

Hal. 8 dari 11 Hal. Penetapan No. 1228/Pdt.P/2023/PA.Badg.





## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Artinya : Disyaratkan dalam menuntut adanya pernikahan atas seorang perempuan adalah menyebutkan keabsahan dan terpenuhinya persyaratan nikah seperti adanya wali, dua orang saksi dan adanya sikap rela perempuan yang dinikahi seseorang;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, maka pernikahan Pemohon I (PEMOHON I Bin XXX) dengan Pemohon II (PEMOHON II binti XXX) telah memenuhi ketentuan hukum yang berlaku sebagaimana ketentuan pasal 2 dan Bab II Undang-Undang Nomor 1 tahun 1974 tentang Syarat-Syarat Perkawinan sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2019 jo Bab IV Kompilasi Hukum Islam tentang Rukun dan Syarat Perkawinan;

Menimbang, bahwa dari apa yang telah dipertimbangkan tersebut di atas, telah terbukti bahwa pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II tersebut telah memenuhi ketentuan Hukum Islam sebagaimana dimaksud pasal 2 ayat (1) Undang-Undang Nomor 1 tahun 1974 sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2019 jo pasal 14 Kompilasi Hukum Islam. Oleh karena itu permohonan Para Pemohon untuk mensahkan pernikahannya tersebut terdapat cukup alasan, maka patut dikabulkan;

Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 2 ayat (2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan, (2) Tiap-tiap perkawinan dicatat menurut peraturan perundang-undangan yang berlaku;

Menimbang, bahwa setelah selesai akad nikah hingga sekarang Pemohon I dan Pemohon II belum mendapatkan buku Kutipan Akta Nikah karena ternyata tidak dicatatkan oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan X, Kota Bandung ke dalam buku register nikah Kantor Urusan Agama tersebut;

Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 2 ayat (1) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975, Pencatatan perkawinan dari mereka yang melangsungkan perkawinannya menurut agama Islam, dilakukan oleh Pegawai Pencatat sebagaimana dimaksud dalam Undang-undang Nomor 32 Tahun 1954 tentang Pencatatan Nikah, Talak dan Rujuk;

Hal. 9 dari 11 Hal. Penetapan No. 1228/Pdt.P/2023/PA.Badg.



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa untuk memenuhi ketentuan pasal 2 ayat (2) Undang-Undang Nomor 1 tahun 1974 sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2019 jo pasal 5 Kompilasi Hukum Islam, maka dipandang perlu memerintahkan kepada Para Pemohon untuk mencatatkan pernikahannya tersebut pada Kantor Urusan Agama Kecamatan X, Kota Bandung;

Menimbang, bahwa oleh karena perkara ini termasuk bidang perkawinan, maka sesuai ketentuan Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, biaya perkara dibebankan kepada para Pemohon;

Memperhatikan segala ketentuan peraturan perundang-undangan dan hukum syar'i yang berkaitan dengan perkara ini.

### MENETAPKAN

1. Mengabulkan permohonan Para Pemohon;
2. Menetapkan perkawinan antara **PEMOHON I Bin XXX** dengan **PEMOHON II binti XXX** yang dilangsungkan di Wilayah Kecamatan X, Kota Bandung pada tanggal 18 September 2017 adalah sah;
3. Memerintahkan kepada Pemohon I **PEMOHON I Bin XXX** dan Pemohon II **PEMOHON II binti XXX** untuk mencatatkan pernikahannya di Kantor Urusan Agama (KUA) Kecamatan X, Kota Bandung;
4. Membebankan biaya perkara kepada Para Pemohon sebesar Rp 230.000,- (dua ratus tiga puluh ribu rupiah).

Demikian dijatuhkan penetapan ini dalam permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Agama Bandung, pada hari Selasa tanggal 19 Desember 2023 Masehi bertepatan dengan tanggal 6 Jumadil Akhir 1445 Hijriyyah, oleh kami **Drs. H. Ilham Suhrowardi, M.H.** sebagai Ketua Majelis, **Dra. Hasdina Hasan, S.H., M.H.** dan **Drs. Ikhwan Sopiyan, S.H., M.H.** sebagai Hakim Anggota, penetapan tersebut diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari itu oleh Ketua Majelis dengan dihadiri Para Hakim Anggota tersebut dan **N.**

Hal. 10 dari 11 Hal. Penetapan No. 1228/Pdt.P/2023/PA.Badg.



**Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia**  
putusan.mahkamahagung.go.id

**Ilmiawati Mardiani, S.Ag** sebagai Panitera Pengganti serta dihadiri oleh Para Pemohon dan Kuasa Hukumnya;

Ketua Majelis,

**Drs. H. Ilham Suhrowardi, M.H.**

Hakim Anggota,

Hakim Anggota,

**Dra. Hasdina Hasan, S.H., M.H.**

**Drs. Ikhwan Sopiyan, S.H., M.H.**

Panitera Pengganti,

**N. Ilmiawati Mardiani, S.Ag**

Perincian Biaya Perkara :

1. Biaya Pencatatan	Rp 30.000,00
2. Biaya Proses	Rp 70.000,00
3. Biaya Panggilan	Rp100.000,00
4. Biaya PNBPN Relas	Rp 20.000,00
5. Biaya Redaksi	Rp 10.000,00
6. Biaya Meterai	<u>Rp 10.000,00</u>
Jumlah	Rp230.000,00

(dua ratus tiga puluh ribu rupiah)

Hal. 11 dari 11 Hal. Penetapan No. 1228/Pdt.P/2023/PA.Badg.