



PUTUSAN
Nomor 2337/B/PK/Pjk/2021

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA
MAHKAMAH AGUNG

memeriksa perkara pajak pada peninjauan kembali telah memutus dalam perkara:

PT FRANS PUTRATEX, beralamat di Jalan Cikande Kopo KM 2, Kelurahan Cikande, Kecamatan Cikande, Kabupaten Serang, Banten 42186, yang diwakili oleh Wongwa Groho, jabatan Direktur;

Selanjutnya dalam hal ini diwakili oleh Janliman Suranta Sembiring, dan kawan, kewarganegaraan Indonesia, Kepala Kantor Cabang PT Frans Putratex, beralamat di Serang, berdasarkan Surat Kuasa Khusus Nomor 070/LGL/FPT/EXT/XI/2020, tanggal 9 November 2020;

Pemohon Peninjauan Kembali;

Lawan

DIREKTUR JENDERAL BEA DAN CUKAI, tempat kedudukan di Jalan Jenderal Ahmad Yani, Jakarta 13230;

Dalam hal ini diwakili oleh kuasa Eddy Santosa, kewarganegaraan Indonesia, jabatan Pemeriksa Bea dan Cukai Madya, dan kawan-kawan, berdasarkan Surat Kuasa Khusus Nomor SKU-403/BC.06/2020 tanggal 18 Desember 2020;

Termohon Peninjauan Kembali;

Mahkamah Agung tersebut;

Membaca surat-surat yang bersangkutan yang merupakan bagian tidak terpisahkan dari putusan ini;

Menimbang, bahwa berdasarkan surat-surat yang bersangkutan, ternyata Pemohon Peninjauan Kembali telah mengajukan permohonan peninjauan kembali terhadap Putusan Pengadilan Pajak Nomor PUT-114659.19/2017/PP/M.IXB Tahun 2020, tanggal 30 Juli 2020, yang telah berkekuatan hukum tetap, dalam perkaranya melawan Termohon Peninjauan Kembali dengan *petitum* banding sebagai berikut:

Halaman 1 dari 6 halaman. Putusan Nomor 2337/B/PK/Pjk/2021



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

1. Mengabulkan permohonan banding dari Pemohon Banding;
2. Membatalkan Keputusan Direktur Jenderal Bea dan Cukai Nomor KEP-104/BC.06/2017, tanggal 29 Mei 2017, tentang Keputusan atas Keberatan terhadap Surat Penetapan Pabean (SPP) Nomor SPP-13/WBC.06/2017, tanggal 2 Februari 2017;

Menimbang, bahwa atas banding tersebut, Terbanding mengajukan surat uraian banding tanggal 13 September 2017;

Menimbang, bahwa amar Putusan Pengadilan Pajak Nomor PUT-114659.19/2017/PP/M.IXB Tahun 2020, tanggal 30 Juli 2020, yang telah berkekuatan hukum tetap tersebut adalah sebagai berikut:

Menolak banding Pemohon Banding terhadap Keputusan Direktur Jenderal Bea dan Cukai Nomor KEP-104/BC.06/2017, tanggal 29 Mei 2017, tentang Keputusan atas Keberatan Pemohon Banding terhadap SPP Nomor SPP-13/WBC.06/2017, tanggal 2 Februari 2017, atas nama PT Frans Putratex, Nomor Pokok Wajib Pajak (NPWP) 01.335.928.6-401.000, beralamat di Jalan Cikande Kopo KM 2 Kelurahan Cikande, Kecamatan Cikande, Kabupaten Serang, Banten 42186, dan menetapkan atas impor barang yang diberitahukan dalam Pemberitahuan Impor Barang (PIB) Nomor 425730, tanggal 6 November 2015, dikenakan bea masuk, Pajak Pertambahan Nilai (PPN), denda administrasi dan bunga Pajak Pertambahan Nilai (PPN) sebesar Rp657.078.000,00;

Menimbang, bahwa sesudah putusan terakhir ini diberitahukan kepada Pemohon Peninjauan Kembali pada tanggal 14 Agustus 2020, kemudian terhadapnya oleh Pemohon Peninjauan Kembali diajukan permohonan peninjauan kembali secara tertulis di Kepaniteraan Pengadilan Pajak pada tanggal 13 November 2020, dengan disertai alasan-alasannya yang diterima di Kepaniteraan Pengadilan Pajak tersebut pada tanggal 13 November 2020;

Menimbang, bahwa permohonan peninjauan kembali *a quo* beserta alasan-alasannya telah diberitahukan kepada pihak lawan dengan saksama, diajukan dalam tenggang waktu dan dengan cara yang ditentukan oleh Undang-Undang Nomor 14 Tahun 1985 tentang Mahkamah Agung

Halaman 2 dari 6 halaman. Putusan Nomor 2337/B/PK/Pjk/2021



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 5 Tahun 2004 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2009, *juncto* Undang-Undang Nomor 14 Tahun 2002 tentang Pengadilan Pajak, maka permohonan peninjauan kembali tersebut secara formal dapat diterima;

Menimbang, bahwa berdasarkan memori peninjauan kembali yang diterima tanggal 13 November 2020, yang merupakan bagian tidak terpisahkan dari Putusan ini, Pemohon Peninjauan Kembali memohon kepada Mahkamah Agung untuk memberikan putusan sebagai berikut:

1. Menerima dan mengabulkan peninjauan kembali yang diajukan oleh Pemohon Peninjauan Kembali dahulu sebagai Pemohon Banding;
2. Membatalkan putusan Pengadilan Nomor PUT-114659.19/2017/PP/M.IXB/ Tahun 2020, tanggal 30 Juli 2020;
3. Membatalkan Keputusan Direktur Jenderal Bea dan Cukai Nomor KEP-104/BC.06/2017, tanggal 29 Mei 2017, tentang Keputusan atas Keberatan Pemohon Banding terhadap SPP Nomor SPP-13/WBC.06/2017, tanggal 2 Februari 2017, atas nama PT. Frans Putratex, Nomor Pokok Wajib Pajak (NPWP) 01.335.928.6-401.000, beralamat di Kopo KM 2 Kelurahan Cikande, Kecamatan Cikande, Kabupaten Serang, Banten 42186;
4. Membebaskan Termohon Peninjauan Kembali dahulu sebagai Terbanding untuk membayar biaya perkara;

Atau Yang Mulia Majelis Hakim Agung berpendapat lain mohon menjatuhkan Putusan yang seadil-adilnya (*ex aequo et bono*);

Menimbang, bahwa terhadap memori peninjauan kembali tersebut, Termohon Peninjauan Kembali telah mengajukan kontra memori peninjauan kembali pada tanggal 18 Desember 2020 yang pada intinya putusan Pengadilan Pajak sudah tepat dan benar serta menolak permohonan peninjauan kembali dari Pemohon Peninjauan Kembali;

Menimbang, bahwa terhadap alasan-alasan peninjauan kembali tersebut, Mahkamah Agung berpendapat:

- Bahwa putusan pengadilan pajak sudah benar dan sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku;

Halaman 3 dari 6 halaman. Putusan Nomor 2337/B/PK/Pjk/2021

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa pokok sengketa adalah penetapan Terbanding sesuai Keputusan Keberatan Nomor KEP-104/BC.06/2017 tanggal 29 Mei 2017 dimana atas importasi Pemohon Banding yang diberitahukan dalam PIB Nomor 425730 tanggal 6 November 2015 dengan fasilitas KITE, menurut Terbanding sampai dengan tanggal jatuh tempo terdapat saldo bahan baku eks PIB Nomor 425730 tanggal 6 November 2015 yang belum dan/atau tidak dipertanggungjawabkan sehingga Pemohon Banding diharuskan membayar bea masuk, PPN, denda administrasi dan bunga PPN sebesar Rp657.078.000,00;
- Bahwa Pemohon Banding tidak menyerahkan laporan pertanggungjawaban pemakaian bahan baku (BCL-KT01) sampai dengan batas waktu pelaporan sesuai dengan peraturan, melainkan membuat dan menyerahkan BCL-KT01 pada tanggal 8 Juni 2017, dimana telah melewati batas waktu pelaporan. Pemohon Banding terlambat menyampaikan Laporan Pertanggungjawaban Ekspor (BCL-KT01) dalam jangka waktu 30 hari sejak berakhirnya periode pembebasan sehingga tidak memenuhi ketentuan Pasal 17 ayat (1) dan ayat (16) Peraturan Menteri Keuangan Nomor 254/PMK.04/2011 tentang Pembebasan Bea Masuk atas Impor Barang dan Bahan untuk diolah, dirakit, atau dipasang pada barang lain dengan tujuan untuk diekspor sebagaimana telah diubah dengan Peraturan Menteri Keuangan Nomor 176/PMK.04/2013;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan di atas, maka permohonan peninjauan kembali yang diajukan oleh Pemohon Peninjauan Kembali tersebut adalah tidak beralasan sehingga harus ditolak;

Menimbang, bahwa karena permohonan peninjauan kembali ditolak, maka biaya perkara pada peninjauan kembali ini harus dibebankan kepada Pemohon Peninjauan Kembali;

Memperhatikan pasal-pasal dari Undang-Undang Nomor 48 Tahun 2009 tentang Kekuasaan Kehakiman, Undang-Undang Nomor 14 Tahun 1985 tentang Mahkamah Agung sebagaimana yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 5 Tahun 2004 dan perubahan kedua dengan

Halaman 4 dari 6 halaman. Putusan Nomor 2337/B/PK/Pjk/2021



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia
putusan.mahkamahagung.go.id

Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2009, Undang-Undang Nomor 14 Tahun 2002 tentang Pengadilan Pajak, serta peraturan perundang-undangan yang terkait;

MENGADILI:

1. Menolak permohonan peninjauan kembali dari Pemohon Peninjauan Kembali **PT FRANS PUTRATEX**;
2. Menghukum Pemohon Peninjauan Kembali membayar biaya perkara pada peninjauan kembali sejumlah Rp2.500.000,00 (dua juta lima ratus ribu Rupiah);

Demikianlah diputuskan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim pada hari Selasa, tanggal 21 September 2021, oleh Dr. Irfan Fachruddin, S.H., CN., Hakim Agung yang ditetapkan oleh Ketua Mahkamah Agung sebagai Ketua Majelis, bersama-sama dengan Dr. H. Yodi Martono Wahyunadi, S.H., M.H., dan Dr. H. Yosran, S.H., M.Hum., Hakim-Hakim Agung sebagai Anggota, dan diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari itu juga oleh Ketua Majelis dengan dihadiri Hakim-Hakim Anggota tersebut, dan Adi Irawan, S.H., M.H., Panitera Pengganti tanpa dihadiri oleh para pihak.

Anggota Majelis:

Ketua Majelis,

ttd.

ttd.

Dr. H. Yodi Martono Wahyunadi, S.H., M.H. Dr. Irfan Fachruddin, S.H., CN.

ttd.

Dr. H. Yosran, S.H., M.Hum.

Halaman 5 dari 6 halaman. Putusan Nomor 2337/B/PK/Pjk/2021



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia
putusan.mahkamahagung.go.id

Panitera Pengganti,

ttd.

Adi Irawan, S.H., M.H.

Biaya-biaya:

1. Meterai	Rp 10.000,00
2. Redaksi	Rp 10.000,00
3. Administrasi PK	<u>Rp2.480.000,00</u>
Jumlah	Rp2.500.000,00

Untuk Salinan
MAHKAMAH AGUNG RI.
atas nama Panitera
Panitera Muda Tata Usaha Negara

SIMBAR KRISTIAN TO, S.H.
NIP. : 19620202 198612 1 001

Halaman 6 dari 6 halaman. Putusan Nomor 2337/B/PK/Pjk/2021