



PUTUSAN

Nomor 287/Pdt.G/2023/MS.Lsm.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Mahkamah Syar'iyah Lhok Seumawe yang memeriksa dan mengadili perkara perdata pada tingkat pertama dalam persidangan Majelis Hakim telah menjatuhkan putusan dalam perkara Cerai Gugat, antara:

XXXXXXXXXX Nik: 1173016312770001, tempat dan tanggal lahir, Mns. Masjid, 23 Desember 1997 umur 45 tahun, Agama Islam, pendidikan SMA, pekerjaan Mengurus Rumah Tangga, Status Kawin, tempat tinggal di Dusun Mns. Tuha, Gampong Mns. Masjid, Kecamatan Muara Dua Kota Lhokseumawe Provinsi Aceh, sebagai **Penggugat.**

Melawan

XXXXXXXX, Nik: 1173012307760001, tempat dan tanggal lahir Mns Masjid, 23 Juli 1976, umur 46 tahun, Agama Islam, pendidikan SMA, pekerjaan Wiraswasta Status Kawin, tempat tinggal di Dusun Mns. Tuha, Gampong Mns. Masjid, Kecamatan Muara Dua Kota Lhokseumawe Provinsi Aceh, sebagai **Tergugat**

- Mahkamah Syar'iyah tersebut;
- Telah mempelajari surat-surat yang berkaitan dengan perkara ini;
- Telah mendengar keterangan Penggugat serta saksi-saksi dan memeriksa surat bukti di persidangan;

DUDUK PERKARA

Bahwa Penggugat mengajukan gugatan cerai gugat dengan suratnya tertanggal 13 Nopember 2023 yang terdaftar di Kepaniteraan Mahkamah Syar'iyah Lhok Seumawe Nomor 287/Pdt.G/2023/MS.LSM. tanggal 16 Nopember 2023 dengan dalil-dalil sebagai berikut:

Halaman 1 dari 10 Putusan Nomor 287/Pdt.G/2023/MS.Lsm



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

1. Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami isteri, yang menikah pada hari Jumat tanggal 05 Maret 2004 sesuai dengan Duplikat Kutipan Akta Nikah Nomor: 33/05/III/2004 tertanggal 03 Maret 2014 yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama (KUA) Kecamatan Peureulak Timur Kabupaten Aceh Timur;
2. Bahwa setelah perkawinan, Penggugat dan Tergugat tinggal di rumah orang tua Tergugat di Gampong Mns Masjid, Kecamatan Muara Dua, Kota Lhokseumawe, selama 15 (lima belas) tahun, kemudian pindah kerumah Tergugat di Gampong Mns Masjid, Kecamatan Muara Dua, Kota Lhokseumawe, sampai dengan sekarang;
3. Bahwa selama dalam perkawinan antara Penggugat dengan Tergugat telah dikaruniai 2 (dua) orang anak:
 - 3.1) XXXXX, tempat lahir Meunasah Masjid, tanggal 09 Desember 2005;
 - 3.2) XXXXXXXX tempat lahir Meunasah Masjid, tanggal 03 Desember 2010;
4. Bahwa kehidupan rumah tangga antara Penggugat dengan Tergugat dalam keadaan rukun, harmonis, dan bahagia hanya selama 10 (sepuluh) tahun, karena sejak bulan Oktober tahun 2015 kehidupan rumah tangga antara Penggugat dengan Tergugat telah goyah dan tidak harmonis lagi, antara Penggugat dengan Tergugat selalu dalam perselisihan dan pertengkaran yang terus menerus dan sama sekali tidak pernah rukun, harmonis dan bahagia, sehingga tujuan untuk membentuk keluarga atau rumah tangga yang bahagia dan kekal berdasarkan Ketuhanan Yang Maha Esa tidak tercapai;
5. Bahwa penyebab terjadinya perselisihan dan pertengkaran yang terus menerus antara Penggugat dengan Tergugat, yaitu:
 - Tergugat sering marah-marah;
 - Tergugat sering serbicara kasar dan suka memaki Penggugat;
 - Tergugat sering menghina Penggugat dan orang tua Penggugat;
 - Tergugat sudah mengucapkan talak;
 - Antara penggugat dan Tergugat sudah tidak ada lagi kecocokan dalam rumah tangga;

Halaman 2 dari 10 Putusan Nomor 287/Pdt.G/2023/MS.Lsm



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Tergugat sudah tidak memberi nafkah lahir batin kepada Penggugat selama 5 (lima) tahun, yaitu sejak akhir tahun 2018 sampai dengan sekarang;
- 6. Bahwa akibat dari perselisihan dan pertengkaran yang terus menerus antara Penggugat dan Tergugat, maka sejak akhir tahun 2018 antara Penggugat dengan Tergugat telah pisah tempat, sekarang sudah berjalan 5 (lima) tahun dan sejak saat itu antara Penggugat dengan Tergugat sudah tidak memperdulikan lagi, dan selama itu pula antara Penggugat dengan Tergugat sudah tidak lagi berhubungan suami istri, sehingga telah nyata tidak ada lagi harapan untuk hidup rukun dalam rumah tangga;
- 7. Bahwa oleh karenanya apabila hubungan perkawinan antara Penggugat dan Tergugat masih tetap dipertahankan, akan membawa kesengsaraan bagi kehidupan Penggugat, sehingga Penggugat berkeyakinan rumah tangga antara Penggugat dengan Tergugat sudah pecah dan tidak dapat dipertahankan lagi;
- 8. Bahwa menurut pertimbangan Penggugat demi kebaikan bersama maka Penggugat memutuskan untuk berpisah secara sah dari Tergugat;
- 9. Bahwa Penggugat sanggup untuk membayar semua biaya yang timbul akibat perkara ini;

Berdasarkan alasan cerai gugat di atas, Penggugat memohon kepada Bapak Ketua Mahkamah Syar'iyah Lhokseumawe untuk memanggil kami kedua belah pihak dalam suatu persidangan yang khusus ditetapkan untuk itu guna memeriksa, mengadili dan memutuskan sebagai berikut:

Primair:

1. Mengabulkan gugatan Penggugat seluruhnya;
2. Menjatuhkan Talak Satu Ba'in Shugra Tergugat (XXXXXXXX) kepada Penggugat (XXXXXXXX)
3. Membebankan biaya perkara kepada Penggugat;

Subsidiar:

Apabila Majelis Hakim Mahkamah Syar'iyah Lhokseumawe berpendapat lain mohon putusan yang seadil-adilnya

Halaman 3 dari 10 Putusan Nomor 287/Pdt.G/2023/MS.Lsm



Bahwa pada hari persidangan yang telah ditetapkan, Penggugat hadir di persidangan, Tergugat tidak hadir dan tidak pula mengirim kuasanya sekalipun telah dipanggil ketidakhadirannya tidak didasarkan kepada alasan yang sah karenanya tidak dapat dimediasi serta perkara diperiksa dan diputus secara verstek:

Bahwa kemudian persidangan dilanjutkan pada tahap pemeriksaan perkara dalam persidangan yang tertutup untuk umum, diawali pembacaan surat gugatan yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat;

Bahwa untuk meneguhkan dalil-dalil gugatan, Penggugat mengajukan bukti surat berupa;

A. Surat-Surat:

1. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk atas nama XXXXX NIK : 1173016312770001 tanggal 18 Maret 2020 yang dikeluarkan oleh Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kota Lhokseumawe, serta bermeterai cukup dan sudah dicocokkan dengan aslinya ternyata cocok dengan aslinya dan oleh Ketua Majelis diberi tanda bukti P.1 ;
2. Fotokopi Duplikat Kutipan Akta Nikah Nomor 33/05/III/2004, tanggal 3 Maret 2004 yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Peureulak Timur Kabupaten Aceh Timur serta bermeterai cukup dan sudah dicocokkan dengan aslinya ternyata cocok dengan aslinya dan oleh Ketua Majelis diberi tanda bukti P.2 ;

B. Saksi-Saksi:

1. XXXXXXXX, umur 41 tahun, Agama Islam, pekerjaan pedagang, tempat tinggal Gampong Mns. Mesjid, Kecamatan Muara Dua, Kota Lhokseumawe, saksi adalah tetangga Penggugat di bawah sumpah menerangkan sebagai berikut;
 - Bahwa saksi saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat. Penggugat dan Tergugat adalah warga saksi;
 - Bahwa saksi tahu Penggugat dan Tergugat adalah pasangan suami isteri;
 - Bahwa saksi tahu Penggugat dengan Tergugat menikah pada tahun 2004;



- Bahwa saksi tahu Setelah menikah Penggugat dengan Tergugat tinggal di rumah orangtua Tergugat;
 - Bahwa saksi tahu pernikahan Penggugat dengan Tergugat telah dikaruniai 2 (dua) orang anak;
 - Bahwa saksi tahu pada awalnya Penggugat dengan Tergugat harmonis, akan tetapi sejak tahun 2015 Penggugat dengan Tergugat sering ribut;
 - Bahwa saksi tahu penyebabnya masalahnya karena pada saat Tergugat di Malaysia, Tergugat ada memberi konfirmasi kepada saksi kalau Tergugat setuju bercerai dengan Penggugat dan Tergugat menyuruh kepada saksi untuk mengeluarkan nama Tergugat dari Kartu Keluarga. selain itu Tergugat sudah menikah lagi. setelah itu konfirmasi Tergugat tersebut saksi kasih tahu kepada kepala dusun;
 - Bahwa saksi tahu Penggugat dengan Tergugat telah pisah rumah selama 5 (lima) tahun;
 - Bahwa saksi tahu Tergugat hanya memberi nafkah kepada anaknya yaitu berupa uang jajan;
2. XXXXXXXXXX, umur 42 tahun, Agama Islam, pekerjaan pedagang, tempat tinggal Gampong Mns. Mesjid, Kecamatan Muara Dua, Kota Lhokseumawe saksi tetangga Penggugat di bawah sumpah menerangkan sebagai berikut:
- Bahwa saksi saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat. Penggugat dan Tergugat adalah warga saksi;
 - Bahwa saksi tahu Penggugat dan Tergugat adalah pasangan suami isteri;
 - Bahwa saksi tahu Penggugat dengan Tergugat menikah pada tahun 2004;
 - Bahwa saksi tahu Setelah menikah Penggugat dengan Tergugat tinggal di rumah orangtua Tergugat;
 - Bahwa saksi tahu pernikahan Penggugat dengan Tergugat telah dikaruniai 2 (dua) orang anak;



- Bahwa saksi tahu pada awalnya Penggugat dengan Tergugat harmonis, akan tetapi sejak tahun 2015 Penggugat dengan Tergugat sering ribut;
- Bahwa saksi tahu penyebabnya masalahnya karena pada saat Tergugat di Malaysia, Tergugat ada memberi konfirmasi kepada saksi kalau Tergugat setuju bercerai dengan Penggugat dan Tergugat menyuruh kepada saksi untuk mengeluarkan nama Tergugat dari Kartu Keluarga. selain itu Tergugat sudah menikah lagi. setelah itu konfirmasi Tergugat tersebut saksi mendapat informasi dari Saksi I kepada saksi sebagai kepala dusun;
- Bahwa saksi tahu Penggugat dengan Tergugat telah pisah rumah selama 5 (lima) tahun;
- Bahwa saksi tahu Tergugat hanya memberi nafkah kepada anaknya yaitu berupa uang jajan;

Bahwa, Penggugat menyatakan tidak ada hal lain yang akan disampaikan dan mencukupkan pembuktiannya kemudian menyampaikan kesimpulan akhir secara lisan yang pada pokoknya tetap pada alasan dan dalil gugatan serta mohon putusan;

Bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini, ditunjuk kepada Berita Acara Sidang yang merupakan bagian yang tak terpisahkan dari putusan ini;

PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan dari gugatan Penggugat adalah seperti terurai di atas;

Menimbang bahwa oleh karena Tergugat tidak pernah hadir baik pribadi atau kuasanya sekalipun telah dipanggil secara sah maka mediasi tidak dapat dilakukan dan patut dinyatakan Tergugat sudah dipanggil secara sah namun tidak hadir di persidangan serta perkara diperiksa dan diputus secara verstek;

Menimbang, bahwa Penggugat mengajukan Cerai Gugat dengan alasan sebagai suami istri sah punya dua orang anak berada dalam suhan Penggugat dan kini Tergugat tidak pulang lagi kepada Penggugat sudah lima tahun lamnya tanpa nafkah akibatnya Penggugat jatuh dalam penderitaan dalam halmana alasan seperti tersebut diperkenankan oleh pasal 19 huruf (b) Peraturan Pemerintah Nomor 9 tahun 1975 jo. pasal 116 huruf (b) Inpres

Halaman 6 dari 10 Putusan Nomor 287/Pdt.G/2023/MS.Lsm



Nomor 1 tahun 1991 tentang Kompilasi Hukum Islam, dengan demikian gugatan Penggugat dapat dipertimbangkan;

Menimbang, bahwa untuk membuktikan gugatan, Penggugat telah mengajukan bukti P.1 s/d P.2 yang dinilai telah memenuhi syarat formil dan materil untuk dijadikan alat bukti di persidangan. Dari bukti P.1, tersebut, Hakim berpendapat, Penggugat telah berhasil membuktikan ianya sebagai penduduk Kota Lhok Seumawe yang merupakan kewenangan relative Mahkamah Syar'iyah Lhokseumawe, bukti P.2 adanya hubungan hukum, yaitu perkawinan yang sah antara Penggugat dengan Tergugat oleh karenanya Penggugat dianggap sebagai pihak yang berkepentingan dalam perkara ini (*persona standi in justicio*);

Menimbang, bahwa untuk memenuhi maksud pasal 22 ayat 2 Peraturan Pemerintah No. 9 tahun 1975 tentang Pelaksanaan Undang-Undang No. 1 tahun 1974 tentang Perkawinan, jo pasal 76 ayat 1 Undang-Undang No. 7 tahun 1989 yang telah diubah kedua kalinya dengan Undang-Undang No. 50 tahun 2009, Hakim telah mendengarkan keterangan pihak keluarga dan orang terdekat Penggugat yaitu **XXXXXXXXX dan XXXXXXXXX** mereka itu sebagai saksi disumpah sebelum memberikan keterangan, dan dari keterangan saksi-saksi tersebut diperoleh keterangan yang pada pokoknya telah membenarkan Tergugat tidak pulang lagi kepada Penggugat sudah 5 (lima) tahun lamnya tanpa nafkah, keterangan saksi-saksi tersebut dapat dipertimbangkan dalam perkara ini;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan saksi-saksi di persidangan, dihubungkan dengan gugatan Penggugat, Hakim telah menemukan fakta hukum, bahwa Penggugat dengan Tergugat sebagai suami isteri, telah ada anak 2 orang, terbukti Tergugat tidak pulang lagi kepada Penggugat sudah 5 (lima) tahun berturut turut tanpa saling memenuhi hak dan kewajibannya;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta hukum di atas, Hakim berpendapat, dalil gugatan Penggugat yang telah pisah selama 5 (lima) tahun berturut turut tanpa nafkah patut dinyatakan telah terbukti;

Menimbang, bahwa mempertahankan rumah tangga dalam keadaan seperti itu, tentu akan menimbulkan tekanan batin bagi Penggugat sehingga

Halaman 7 dari 10 Putusan Nomor 287/Pdt.G/2023/MS.Lsm



tujuan dari perkawinan membentuk rumah tangga yang sakinah, mawaddah dan rahmah sebagaimana dikehendaki Al-Qur'an surat Al-Rum ayat 21 dan pasal 1 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan jo. pasal 3 Kompilasi Hukum Islam, tidak akan terwujud. satu-satunya jalan kemaslahatan bagi Penggugat, menurut pendapat Hakim adalah melalui perceraian;

Menimbang, bahwa Hakim juga memperhatikan dan sependapat dengan Putusan Mahkamah Agung RI Nomor 30 K/AG/1990 tanggal 22 Agustus 1991 dan Putusan Mahkamah Agung RI Nomor 90 K/AG/1993 tanggal 24 Juni 1994, yang menyatakan Hakim tidak perlu lagi mempersoalkan pihak mana yang menyebabkan pecahnya suatu perkawinan, melainkan cukup melihat fakta dimana rumah tangga tersebut tidak dapat dipertahankan lagi;

Menimbang, bahwa perkawinan adalah suatu Mitsaqan Ghalidzan (perjanjian yang sangat kuat) untuk mentaati perintah Allah sebagai ibadah sebagaimana dimaksud oleh pasal 2 Kompilasi Hukum Islam, oleh karenanya antara suami isteri dibutuhkan adanya hati yang suci untuk berkasih sayang, adanya cinta untuk saling mengikat jiwa, adanya keinginan yang sama untuk membina rumah tangga bahagia, serta hidup bersama dalam rumah tangga untuk saling memenuhi hak dan kewajiban, bila ini tidak terbentuk, dapatlah dipastikan hati keduanya sudah pecah, dan dapat diartikan sudah pecah pula perkawinan itu;

Menimbang, bahwa dengan tidak pulangnya Tergugat kepada Penggugat sudah 5 tahun lamanya tanpa nafkah maka perkawinan yang demikian tidak perlu dipertahankan sebab mempertahankan akan memperpanjang penderitaan bagi pihak istri (Penggugat);

Menimbang, bahwa Hakim mempedomani norma hukum Islam yang sekaligus dijadikan pertimbangan Hakim sebagai berikut:

- Dalam kitab Ghoyatul Marom, Syech Majdi mengatakan, sebagai berikut:

**وان اشدت عدم رغبة الزوجة لزوجها
طلقها عليه القاضي طلاقاً**

Artinya : "Diwaktu isteri telah memuncak kebenciannya terhadap suaminya maka Hakim diperkenankan menjatuhkan thalaknya laki-laki dengan thalak satu";



- Qoidah Fiqh, berbunyi sebagai berikut:

**إِذَا تَعَارَضَ مَفْسَدَتَانِ زُوعِيَ أَغْظَمُهُمَا صَرَرًا
بِأَرْثَابِ أَحْفَهَمَا**

Artinya: "Apabila terjadi dua kemadharatan/kerusakan dalam suatu kasus maka kemadharatan/kerusakan yang pengaruhnya lebih ringan didahulukan";

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut, dalam halmana telah dinyatakan dalil gugatan telah terbukti dan alasan yang diajukan oleh Penggugat telah memenuhi maksud Pasal 19 huruf (b) Peraturan Pemerintah Nomor 9 tahun 1975 jo. Pasal 116 huruf (b) Inpres Nomor 1 tahun 1991 tentang Kompilasi Hukum Islam, serta dalil gugatan Penggugat tidak bertentangan dengan hukum, maka petitum no 2 (dua) patut dikabulkan dengan menjatuhkan talak satu bain sughra Tergugat terhadap Penggugat;

Menimbang, bahwa berdasarkan pasal 89 Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 yang telah diubah kedua kalinya dengan Undang-Undang Nomor 50 tahun 2009, Penggugat dibebankan membayar semua biaya perkara yang besarnya sebagaimana tersebut dalam amar putusan ini;

Mengingat, semua pasal dalam peraturan perundang-undangan dan hukum Islam yang berkaitan dengan perkara ini;

MENGADILI

1. Menyatakan Tergugat yang telah dipanggil secara sah patut tidak hadir di persidangan;
2. Mengabulkan gugatan Penggugat dengan Verstek;
3. Menjatuhkan talak satu ba'in shughra Tergugat (XXXXXXXXX) terhadap Penggugat (XXXXXXXXX);
4. Membebankan kepada Pemohon untuk membayar biaya perkara ini sebesar Rp.440.000.00,- (empat ratus empat puluh ribu rupiah);

Demikian diputuskan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim yang dilaksanakan pada hari Kamis tanggal 7 Desembere 2023 *Masehi*, bertepatan dengan tanggal 23 Jumadil Ula 1445 *Hijriyah*, oleh kami Drs. Ramli, M.H., sebagai Ketua Majelis, Drs. H. Ahmad Luthfi dan Hadatul Ulya, S.H.I., masing-masing sebagai Hakim Anggota, putusan tersebut diucapkan



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dalam sidang terbuka untuk umum pada hari itu juga, oleh Ketua Majelis tersebut dengan didampingi oleh Hakim Anggota yang sama dan dibantu oleh Rinaldi, SH.I, sebagai Panitera Pengganti serta dihadiri oleh Penggugat tanpa hadir Tergugat;

Hakim Anggota

Ketua Majelis

ttd

ttd

H. Ahmad Luthfi
Hakim Anggota

Drs. Ramli, M.H

ttd

Hadatul Ulya, S.H.I

Panitera Pengganti

ttd

Rinaldi, SH.I

Perincian Biaya:

1.	Pendaftaran	:	Rp	30.000,00
2.	Proses	:	Rp	70.000,00
3.	Panggilan	:	Rp	300.000,00
4.	PNBP	:	Rp	20.000,00
5.	Redaksi	:	Rp	10.000,00
6.	Meterai	:	Rp	10.000,00

Jumlah : **Rp** 440.000,00
(empat ratus empat puluh ribu rupiah)

Halaman 10 dari 10 Putusan Nomor 287/Pdt.G/2023/MS.Lsm