



PUTUSAN

Nomor 000/Pdt.G/2024/PA.JT

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA
PENGADILAN AGAMA JAKARTA TIMUR

Memeriksa dan mengadili perkara agama dalam tingkat pertama, dalam sidang majelis hakim, telah menjatuhkan putusan dalam perkara Cerai Gugat antara:

PENGGUGAT, tempat dan tanggal lahir Jakarta, 15 September 1966, agama Islam, pekerjaan Ibu Rumah Tangga, pendidikan D3, tempat kediaman di Jakarta Timur, Provinsi DKI Jakarta, sebagai Penggugat;

melawan

TERGUGAT, tempat dan tanggal lahir Singapura, 03 Maret 1959, agama Islam, pekerjaan Karyawan Swasta, pendidikan D3, tempat kediaman di Singapore, Kode Pos 461023, sebagai Tergugat;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah mempelajari berkas perkara;

DUDUK PERKARA

Menimbang, bahwa Penggugat dengan surat gugatannya tertanggal 05 Februari 2024 yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Jakarta Timur pada hari itu juga dengan register perkara Nomor 000/Pdt.G/2024/PA.JT, mengemukakan hal-hal sebagai berikut:

1. Bahwa, Penggugat dengan Tergugat merupakan pasangan suami istri yang melangsungkan pernikahan pada tanggal 10 September 2022, sebagaimana ternyata dalam kutipan Akta Nikah Nomor XXXX/XX/XX/XXXX yang dikeluarkan oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Ciracas tertanggal 10 September 2022;



2. Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat telah hidup rukun dan harmonis, serta terakhir tinggal bersama di rumah yang beralamat di Singapore;
3. Bahwa selama pernikahan antara Penggugat dengan Tergugat telah bercampur (ba'da dukhul) sebagaimana layaknya suami dengan istri, dan belum dikaruniai anak;
4. Bahwa semula rumah tangga Penggugat dan Tergugat berjalan dengan rukun dan harmonis, namun sejak sekitar bulan Januari tahun 2023, rumah tangga Penggugat dengan tergugat sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang diantaranya disebabkan karena;
 4. 1. Bahwa komunikasi antara Penggugat dan Tergugat sudah tidak baik sehingga sering menyebabkan selisih paham dan cekcok;
 4. 2. Bahwa Tergugat tidak terbuka perihal keuangan dan sering berbohong kepada Penggugat;
 4. 3. Bahwa Tergugat tidak bertanggung jawab dalam memberikan nafkah lahir dan batin kepada Penggugat;
 4. 4. Bahwa Tergugat ketika bertengkar sering melakukan kekerasan verbal seperti berkata-kata kasar yang merendahkan Penggugat;
 4. 5. Bahwa Tergugat memiliki sifat mudah marah, egois dan keras kepala;
5. Bahwa puncak pertengkaran antara Penggugat dengan Tergugat terjadi sekitar pertengahan bulan Juni 2023, dimana sejak saat itu Penggugat pergi meninggalkan tempat tinggal bersama terakhir;
6. Bahwa sejak terjadinya pertengkaran antara Penggugat dengan Tergugat maka hak dan kewajiban suami istri sudah tidak terlaksana sebagaimana mestinya, karena sejak saat itu Tergugat tidak lagi melaksanakan kewajibannya sebagai seorang suami, seperti memberikan nafkah, baik lahir maupun batin kepada penggugat;
7. Bahwa dengan kejadian tersebut rumah tangga antara Penggugat dengan Tergugat sudah tidak lagi dapat dibina dengan baik sehingga tujuan perkawinan untuk membentuk rumah tangga yang sakinah, mawaddah dan

Hal. 2 dari 9 Hal. Putusan No.562/Pdt.G/2024/PA.JT



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

rahmah sudah sulit dipertahankan lagi, dan karenanya agar masing-masing pihak tidak lebih jauh melanggar norma hukum dan norma agama, maka perceraian merupakan alternatif terakhir bagi Penggugat untuk menyelesaikan permasalahan antara Penggugat dengan Tergugat;

8. Bahwa, dengan fakta-fakta tersebut di atas, maka gugatan Penggugat sudah memenuhi alasan perceraian sebagaimana di atur dalam Pasal 19 PP No.9 Tahun 1975 jo. Inpres Nomor 1 Tahun 1991 tentang Kompilasi Hukum Islam Pasal 116;

9. Bahwa, terhadap biaya yang timbul akibat perkara ini agar dibebankan menurut Peraturan Perundang-undangan yang berlaku;

Bahwa berdasarkan alasan-alasan tersebut di atas, Penggugat mohon kepada Bapak Ketua Pengadilan Agama Jakarta Timur cq. Majelis Hakim yang memeriksa perkara ini berkenan memutuskan sebagai berikut :

Primair:

1. Mengabulkan gugatan Penggugat;
2. Menjatuhkan Talak satu (1) ba'in sugra Tergugat (**TERGUGAT**) Terhadap Penggugat (**PENGGUGAT**);
3. Membebaskan biaya perkara sesuai dengan ketentuan hukum yang berlaku;

Subsida:

Atau, Apabila Majelis Hakim berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya (*ex aquo et bono*);

Bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan, Penggugat datang menghadap dalam sidang, sedangkan Tergugat tidak hadir menghadap dalam sidang dan tidak menyuruh orang lain menghadap sebagai wakilnya/kuasanya, meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut yang relaas panggilannya dibacakan di dalam sidang, sedangkan tidak ternyata bahwa tidak datangnya itu disebabkan oleh suatu halangan yang sah.

Bahwa perkara ini tidak dapat dilakukan Mediasi karena Tergugat tidak pernah hadir dalam sidang.

Hal. 3 dari 9 Hal. Putusan No.562/Pdt.G/2024/PA.JT



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Bahwa Majelis Hakim telah berusaha mendamaikan pihak berperkara dengan cara menasihati Penggugat agar tetap mempertahankan rumah tangganya dan tidak bercerai dengan Tergugat, namun Penggugat tetap pada dalil-dalil gugatannya untuk bercerai dengan Tergugat. lalu dibacakan surat gugatan Penggugat tersebut yang maksud dan isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat.

Bahwa untuk meneguhkan dalil gugatannya, Penggugat telah mengajukan bukti surat berupa Fotokopi Kutipan Akta Nikah Nomor: XXXX/XX/XX/XXXX yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Ciracas Kota Jakarta Timur Provinsi DKI Jakarta, tertanggal 10 September 2022 (tertanda P.1).

Bahwa selain bukti surat tersebut di atas, Penggugat juga mengajukan saksi-saksi yang telah memberikan keterangan di bawah sumpah pada pokoknya sebagai berikut :

1. Saksi Pertama : XXX

- Bahwa saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat karena saksi adalah adik kandung Penggugat.
- Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami isteri namun belum dikaruniai anak.
- Bahwa sejak Januari 2023 antara Penggugat dan Tergugat terjadi pertengkaran terus-menerus disebabkan karena Tergugat tidak bertanggung jawab terhadap Penggugat dengan tidak memberikan nafkah lahir batin kepada Penggugat, selain itu Tergugat juga tidak terbuka perihal keuangan dan sering berbohong kepada Penggugat dan Tergugat memiliki sifat mudah marah, egois dan keras kepala;
- Bahwa sejak Juni 2023, dimana sejak saat itu Penggugat pergi meninggalkan tempat kediaman bersama;
- Bahwa Keluarga sudah berusaha mendamaikan Penggugat dan Tergugat, namun tidak berhasil;

2. Saksi Kedua : XXX

Hal. 4 dari 9 Hal. Putusan No.562/Pdt.G/2024/PA.JT



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat karena saksi adalah kawan dekat Penggugat.

- Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami isteri namun belum dikaruniai anak.

- Bahwa sejak Januari 2023 antara Penggugat dan Tergugat terjadi pertengkaran terus-menerus disebabkan karena Tergugat tidak bertanggung jawab terhadap Penggugat dengan tidak memberikan nafkah lahir batin kepada Penggugat, selain itu Tergugat juga tidak terbuka perihal keuangan dan sering berbohong kepada Penggugat dan Tergugat memiliki sifat mudah marah, egois dan keras kepala;

- Bahwa sejak Juni 2023, dimana sejak saat itu Penggugat pergi meninggalkan tempat kediaman bersama;

- Bahwa Keluarga sudah berusaha mendamaikan Penggugat dan Tergugat, namun tidak berhasil;

Bahwa selanjutnya Penggugat menyatakan tidak akan mengajukan tanggapan apapun dan akhirnya mohon putusan.

Bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini, maka ditunjuk hal-hal sebagaimana tercantum dalam Berita Acara Sidang dan harus dianggap telah termuat dalam pertimbangan Majelis secara keseluruhan.

PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah seperti telah diuraikan di atas.

Menimbang, bahwa Penggugat mendalilkan, sejak Januari 2023 antara Penggugat dan Tergugat terjadi pertengkaran terus-menerus disebabkan karena Tergugat tidak bertanggung jawab terhadap Penggugat dengan tidak memberikan nafkah lahir batin kepada Penggugat, selain itu Tergugat juga tidak terbuka perihal keuangan dan sering berbohong kepada Penggugat dan Tergugat memiliki sifat mudah marah, egois dan keras kepala, kemudian sejak bulan Juni 2023, dimana sejak saat itu Penggugat pergi meninggalkan kediaman bersama;

Menimbang, bahwa Tergugat tidak pernah hadir dalam sidang dan tidak pula menyuruh orang lain menghadap sebagai wakilnya, meskipun ia telah

Hal. 5 dari 9 Hal. Putusan No.562/Pdt.G/2024/PA.JT



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dipanggil secara resmi dan patut, maka Tergugat harus dinyatakan dalam keadaan tidak hadir, karenanya putusan atas perkara ini dapat dijatuhkan secara verstek.

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan Pasal 125 ayat (1) HIR, bahwa gugatan Penggugat dapat dikabulkan secara verstek sepanjang gugatan tersebut beralasan dan tidak melawan hak, oleh karena itu Majelis membebani Penggugat untuk membuktikan kebenaran dalil-dalil gugatannya.

Menimbang, bahwa Penggugat telah mengajukan bukti surat tertanda P.1 dan saksi-saksi.

Menimbang, bahwa bukti P.1 berupa fotokopi Kutipan Akta Nikah Nomor XXXX/XX/XX/XXXX tertanggal 10 September 2022, membuktikan bahwa antara Penggugat dan Tergugat telah terikat dalam perkawinan yang sah sejak tanggal 10 September 2022, oleh karena itu gugatan Penggugat terhadap Tergugat memiliki dasar hukum yang sah.

Menimbang, bahwa saksi **XXX** menerangkan pada pokoknya sejak Januari 2023 antara Penggugat dan Tergugat terjadi pertengkaran terus-menerus disebabkan karena Tergugat tidak bertanggung jawab terhadap Penggugat dengan tidak memberikan nafkah lahir batin kepada Penggugat, selain itu Tergugat juga tidak terbuka perihal keuangan dan sering berbohong kepada Penggugat dan Tergugat memiliki sifat mudah marah, egois dan keras kepala, kemudian sejak bulan Juni 2023, dimana sejak saat itu Penggugat pergi meninggalkan kediaman bersama;

Menimbang, bahwa saksi **XXX** menerangkan pada pokoknya sejak Januari 2023 antara Penggugat dan Tergugat terjadi pertengkaran terus-menerus disebabkan karena Tergugat tidak bertanggung jawab terhadap Penggugat dengan tidak memberikan nafkah lahir batin kepada Penggugat, selain itu Tergugat juga tidak terbuka perihal keuangan dan sering berbohong kepada Penggugat dan Tergugat memiliki sifat mudah marah, egois dan keras kepala, kemudian sejak bulan Juni 2023, dimana sejak saat itu Penggugat pergi meninggalkan kediaman bersama;

Hal. 6 dari 9 Hal. Putusan No.562/Pdt.G/2024/PA.JT



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa berdasarkan dalil-dalil Penggugat dihubungkan dengan alat-alat bukti tersebut di atas, maka Majelis telah menemukan fakta dalam sidang yang pada pokoknya :

- bahwa antara Penggugat dan Tergugat telah terikat dalam perkawinan yang sah sejak tanggal 10 September 2022;
- bahwa sejak Januari 2023 antara Penggugat dan Tergugat terjadi pertengkaran terus-menerus disebabkan karena Tergugat tidak bertanggung jawab terhadap Penggugat dengan tidak memberikan nafkah lahir batin kepada Penggugat, selain itu Tergugat juga tidak terbuka perihal keuangan dan sering berbohong kepada Penggugat dan Tergugat memiliki sifat mudah marah, egois dan keras kepala;
- bahwa sejak Juni 2023 dimana Penggugat pergi meninggalkan kediaman bersama.

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta tersebut di atas, Majelis berkesimpulan bahwa rumahtangga antara Penggugat dengan Tergugat telah pecah sedemikian rupa dan tidak harmonis lagi yang sulit untuk didamaikan kembali, sehingga tujuan perkawinan untuk mewujudkan kehidupan rumahtangga yang sakinah, mawaddah, dan rahmah sebagaimana yang dimaksud Pasal 1 Undang Undang No. 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan sebagaimana telah diubah dengan Undang Undang Nomor 16 Tahun 2019 Jo. Pasal 3 Kompilasi Hukum Islam dan Al-qur'an surat Ar-Rum ayat 21, sulit dicapai oleh Penggugat.

Menimbang, bahwa dengan demikian dalil-dalil gugatan Penggugat yang dijadikan alasan untuk bercerai sebagaimana yang dimaksud Pasal 19 huruf " f " Peraturan Pemerintah No. 9 Tahun 1975 Jo. Pasal 116 huruf " f " Kompilasi Hukum Islam, telah dapat dibuktikan oleh Penggugat.

Menimbang, bahwa Majelis sependapat dengan Ahli Fiqih yang selanjutnya diambil alih menjadi pendapat Majelis seperti tercantum dalam Kitab Fiqhus Sunnah Juz II halaman 248 berbunyi :

Artinya:

"Apabila gugatan isteri itu diterima oleh hakim berdasarkan pada bukti-bukti yang diajukan oleh isteri atau adanya pengakuan suami, dan isteri merasa menderita jika tetap bertahan hidup bersama suaminya,

Hal. 7 dari 9 Hal. Putusan No.562/Pdt.G/2024/PA.JT



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

sedangkan Hakim tidak berhasil mendamaikan mereka, maka Hakim menceraikan isteri itu dengan talak satu ba'in".

Menimbang, bahwa berdasarkan pada pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, maka gugatan Penggugat agar diceraikan dari Tergugat cukup beralasan dan tidak melawan hak, oleh karena itu harus dikabulkan.

Menimbang, bahwa Cerai Gugat termasuk perkara bidang perkawinan, maka sesuai ketentuan Pasal 89 ayat (1) Undang Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama sebagaimana telah diubah dengan Undang Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan Undang Undang Nomor 50 Tahun 2009, biaya perkara dibebankan kepada Penggugat.

Mengingat segala peraturan perundang-undangan yang berlaku dan Hukum Islam yang berkaitan dengan perkara ini.

MENGADILI

1. Menyatakan, Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap di persidangan, tidak hadir.
2. Mengabulkan gugatan Penggugat secara verstek.
3. Menjatuhkan talak satu ba'in shughra Tergugat (**TERGUGAT**) terhadap Penggugat (**PENGGUGAT**);
4. Membebaskan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara ini sejumlah Rp1.091.000,00 (satu juta sembilan ratus satu ribu rupiah);

Demikian diputuskan dalam musyawarah Majelis Hakim Pengadilan Agama Jakarta Timur pada hari Senin tanggal 06 Mei 2024 Masehi bertepatan dengan tanggal 27 Syawwal 1445 Hijriah oleh Hj. Ira Puspita Sari, S.H., M.H. sebagai Ketua Majelis, Drs. H. Syakhrani dan Ahmad Bisri, S.H., M.H., masing-masing sebagai Hakim Anggota, putusan tersebut diucapkan pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum oleh Ketua Majelis beserta para Hakim Anggota tersebut, dan didampingi oleh Sujati, S.H., M.H. sebagai Panitera Pengganti, dengan dihadiri oleh Penggugat tanpa hadirnya Tergugat.

Ketua Majelis,

Hal. 8 dari 9 Hal. Putusan No.562/Pdt.G/2024/PA.JT



Hj. Ira Puspita Sari, S.H., M.H.

Hakim Anggota,

Hakim Anggota,

Drs. H. Syakhrani

Panitera Pengganti,

Ahmad Bisri, S.H., M.H.

Sujiati, S.H., M.H.

Perincian biaya :

- Pendaftaran	: Rp	30.000,00
- Proses	: Rp	100.000,00
- Panggilan	: Rp	1.731.000,00
- PNBP	: Rp	20.000,00
- Redaksi	: Rp	10.000,00
- Meterai	: Rp	<u>10.000,00</u>
J u m l a h	: Rp	1.901.000,00

(satu juta sembilan ratus satu ribu rupiah).