



**PENETAPAN**

**Nomor 428/Pdt.G/2024/PA.Plh.**



**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA**  
**PENGADILAN AGAMA PELAIHARI**

Memeriksa dan mengadili perkara perdata agama pada tingkat pertama telah menjatuhkan penetapan dalam perkara itsbat nikah kumulasi perceraian atau itsbat cerai dalam cerai talak antara:

**Pemohon**, NIK 12070xxxxxxx, tempat dan tanggal lahir Sipirok, 27 Mei 1997, agama Islam, pendidikan SLTP, pekerjaan Mekanik, bertempat tinggal di Jalan xxxxxx Kecamatan Jorong Kabupaten Tanah Laut;  
Pemohon;

Lawan

**Termohon**, NIK , tempat dan tanggal lahir Semarang, 20 November 1980, agama Islam, pendidikan SLTA, pekerjaan Ibu Rumah Tangga, bertempat tinggal di xxxxxx, Kecamatan Patumbak, Kabupaten Deli Serdang, Provinsi Sumatra Utara;  
Termohon;

Pengadilan Agama tersebut;  
Telah mempelajari berkas perkara;

**DUDUK PERKARA**

Bahwa Pemohon dalam surat permohonannya tanggal 09 Juli 2024 yang didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Agama Pelaihari, Nomor 428/Pdt.G/2024/PA.Plh tanggal 09 Juli 2024, dengan dalil-dalil pada pokoknya sebagai berikut:

1. Bahwa pada tanggal 10 Februari 2000, Pemohon dengan Termohon melangsungkan pernikahan menurut agama Islam di Kecamatan Patumbak Kabupaten Deli Serdang Provinsi Sumatra Utara, yang dinikahkan oleh

*Halaman 1 dari 7 halaman, Penetapan Nomor 428/Pdt.G/2024/PA.Plh*



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Santoso dengan wali nikahnya adalah saudara kandung Termohon bernama xxxxxx, sebab pada saat itu orangtua Termohon sudah meninggal dunia, dan dihadiri oleh saksi nikahnya masing-masing bernama xxxxx dan xxxxx, dengan mas kawin berupa uang tunai sebesar Rp20.000,00 (dua puluh ribu rupiah);

2. Bahwa pada saat pernikahan tersebut, Pemohon berstatus jejaka dan Termohon berstatus Perawan;
3. Bahwa antara Pemohon dengan Termohon tidak ada pertalian nasab, pertalian kerabat semenda dan pertalian sesusuan serta memenuhi syarat dan tidak ada larangan untuk melangsungkan pernikahan, baik menurut ketentuan hukum Islam maupun peraturan perundang-undangan yang berlaku;
4. Bahwa setelah pernikahan tersebut Pemohon dengan Termohon bertempat tinggal bersama di rumah kontrakan di xxxxxx Kecamatan Patumbak Kabupaten Deli Serdang Provinsi Sumatra Utara selama lebih kurang 17 (tujuh belas) tahun, dari awal menikah kemudian pisah;
5. Bahwa pada awal pernikahan tersebut Pemohon dengan Termohon telah hidup rukun sebagaimana layaknya suami istri (*ba'daddukhul*) dan telah dikaruniai 3 (tiga) orang anak masing-masing bernama:
  - 1). Anak 1, jenis kelamin Laki-laki, umur 18 tahun (dalam Pemeliharaan Termohon)
  - 2). Anak 2, jenis kelamin perempuan, umur 15 tahun (dalam Pemeliharaan Termohon)
  - 3) Anak 3, jenis kelamin laki-laki, umur 12 tahun (dalam Pemeliharaan Termohon);
6. Bahwa selama pernikahan tersebut tidak ada pihak ketiga yang mengganggu gugat pernikahan Pemohon dan Termohon tersebut dan selama itu pula Pemohon dan Termohon tetap beragama Islam;
7. Bahwa Pemohon dan Termohon menikah secara agama Islam tanpa adanya pencatatan dari Kantor Urusan Agama Kecamatan Jorong Kabupaten Tanah Laut karena kurang persyaratan administrasi;

Halaman 2 dari 7 halaman, Penetapan Nomor 428/Pdt.G/2024/PA.PIh



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

8. Bahwa sejak tahun 2003, antara Pemohon dan Termohon terjadi perselisihan dan tidak ada harapan akan hidup rukun lagi dalam rumah tangga disebabkan antara lain:
  - a. Termohon sering menuntut lebih dalam hal nafkah di luar batas kemampuan Pemohon;
  - b. Termohon sering marah-marah dan berkata kasar bahkan sering berucap minta pisah;
  - c. Termohon susah dinasehati, sering mengusir Pemohon dan selalu pergi meninggalkan kediaman bersama setiap kali terjadi percekocokkan;
9. Bahwa puncak ketidak harmonisan rumah tangga antara Pemohon dengan Termohon terjadi pada tahun 2017, terjadi lagi cekcok mulut antara Pemohon dengan Termohon yang disebabkan bahwa saat itu lagi-lagi Termohon memarahi Pemohon, sebab saat itu usaha Pemohon sedang sepi sehingga Pemohon tidak menghasilkan uang dan oleh sebab itu Termohon selalu marah-marah, hal tersebut membuat Pemohon merasa tidak sanggup lagi dengan sikap Termohon, dan kemudian Pemohon pergi meninggalkan Pemohon;
10. Bahwa sejak itu antara Pemohon dengan Termohon pisah tempat tinggal hingga sekarang sudah lebih kurang 7 tahun lamanya, dan selama berpisah tersebut tidak ada mengupayakan untuk rukun kembali baik dari Pemohon dan Termohon maupun dari keluarga kedua belah pihak;
11. Bahwa Pemohon berkesimpulan rumah tangga antara Pemohon dengan Termohon sudah tidak mungkin lagi dapat dipertahankan dan jalan yang terbaik adalah bercerai;
12. Bahwa Pemohon menyatakan tidak suka lagi kepada Termohon, dan sejak itu pula antara Pemohon dengan Termohon pisah dan tidak pernah kumpul lagi hingga sekarang lebih kurang 7 tahun lamanya;
13. Bahwa akibat sikap dan perbuatan Termohon tersebut, telah cukup alasan bagi Pemohon mengajukan permohonan ini;
14. Bahwa Pemohon sanggup membayar seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini.

Halaman 3 dari 7 halaman, Penetapan Nomor 428/Pdt.G/2024/PA.Plh



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Berdasarkan alasan di atas, Pemohon mohon kepada Ketua Pengadilan Agama Pelaihari Cq. Majelis Hakim yang memeriksa perkara ini untuk menjatuhkan putusan yang amarnya berbunyi sebagai berikut:

Primer:

1. Mengabulkan permohonan Pemohon;
2. Memberikan izin kepada Pemohon (**Pemohon**) untuk menjatuhkan talak satu raj'i terhadap Termohon (**Termohon**) di depan sidang Pengadilan Agama Pelaihari;
3. Membebankan biaya perkara kepada Pemohon;

Subsider:

Dan atau jika Pengadilan berpendapat lain, mohon putusan seadil-adilnya (ex aequo et bono);

Bahwa pada persidangan yang telah ditetapkan Pemohon telah datang menghadap di persidangan, sedangkan Termohon tidak datang menghadap di persidangan dan tidak menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai wakil/kuasanya yang sah, meskipun berdasarkan Surat Panggilan (*relaas*) Nomor 428/Pdt.G/2024/PA.PIh tanggal 10 Juli 2024 yang dibacakan di persidangan, Termohon telah dipanggil secara resmi dan patut, sedangkan tidak ternyata bahwa tidak datangnya Termohon disebabkan oleh suatu alasan yang sah;

Bahwa pada sidang pertama tersebut Majelis Hakim menasihati Pemohon untuk tidak bercerai dengan Termohon, Pemohon menyatakan bersedia rukun kembali dengan Termohon, Pemohon menyatakan mencabut perkaranya dan mohon penetapan;

Bahwa oleh karena Pemohon telah menyatakan mencabut perkaranya, maka proses pemeriksaan perkara ini dinyatakan telah selesai sehingga tidak perlu lagi dilanjutkan;

Bahwa untuk mempersingkat uraian penetapan ini maka semua berita acara persidangan ini dianggap telah termasuk dan merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari penetapan ini;

Halaman 4 dari 7 halaman, Penetapan Nomor 428/Pdt.G/2024/PA.PIh

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

## PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Pemohon adalah sebagaimana telah diuraikan di atas;

### Kehadiran Para Pihak

Menimbang, bahwa Pemohon telah dipanggil secara resmi dan patut melalui *relaas* panggilan sebagaimana ketentuan Pasal 145 R.Bg jo. 26 Peraturan Pemerintah Nomor 9 tahun 1975 tentang Pelaksanaan Undang-Undang Nomor 1 tahun 1974 tentang Perkawinan, atas panggilan tersebut Pemohon hadir **secara langsung** di persidangan;

Menimbang, bahwa Termohon telah dipanggil secara resmi dan patut sesuai dengan Pasal 145 RBg. jo. Pasal 26 Peraturan Pemerintah Nomor 9 tahun 1975 tentang Pelaksanaan Undang-Undang Nomor 1 tahun 1974 tentang Perkawinan ternyata Termohon tidak datang menghadap di persidangan dan tidak pula menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai wakil/kuasanya yang sah, meskipun berdasarkan Surat Panggilan (*relaas*) Nomor 428/Pdt.G/2024/PA.Plh tanggal 10 Juli 2024 yang dibacakan di persidangan, Termohon telah dipanggil secara resmi dan patut, sedangkan tidak ternyata bahwa tidak datangnya Termohon tersebut disebabkan oleh suatu alasan yang sah, oleh karena itu berdasarkan ketentuan Pasal 149 ayat (1) R.Bg maka permohonan tersebut diperiksa tanpa hadirnya Termohon;

### Upaya Penasihatian Majelis Hakim

Menimbang, bahwa sesuai ketentuan Pasal 82 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 tentang Peradilan Agama jo. Pasal 31 ayat (1) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 tentang Pelaksanaan Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan, Majelis Hakim telah berusaha menasihati Pemohon agar rukun kembali dengan Termohon dalam membina dan mempertahankan keutuhan rumah tangganya, dan ternyata upaya tersebut berhasil, dengan demikian terpenuhi ketentuan peraturan perundang-undangan tersebut;

### Pemohonan Pencabutan Perkara

Halaman 5 dari 7 halaman, Penetapan Nomor 428/Pdt.G/2024/PA.Plh



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa terhadap permohonan pencabutan perkara Pemohon tersebut, Majelis Hakim menilai tidak melanggar hak Termohon sebab belum terjadi jawab-jawaban dan lagi pula baru pada tahap sidang pertama, untuk itu maksud Pemohon untuk mencabut perkaranya dapat dikabulkan;

Menimbang, bahwa pencabutan perkara tersebut telah sesuai dengan ketentuan Pasal 271 dan 272 Rv;

Menimbang, bahwa dengan dikabulkannya permohonan pencabutan perkara Pemohon tersebut maka pemeriksaan perkara ini dinyatakan selesai;

Menimbang, bahwa oleh karena pencabutan perkara ini dilakukan setelah proses persidangan dilangsungkan maka biaya yang timbul dalam perkara ini harus dipertimbangkan;

## Biaya perkara

Menimbang, bahwa oleh karena perkara ini termasuk bidang perkawinan, maka berdasarkan Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, maka biaya perkara ini dibebankan kepada Pemohon;

Mengingat, peraturan perundang-undangan yang berlaku dan hukum syar'i yang berkaitan dengan perkara ini;

## Amar Penetapan

### MENETAPKAN:

1. Mengabulkan permohonan pencabutan perkara Nomor 428/Pdt.G/2024/PA.PIh tanggal 09 Juli 2024 dari Pemohon;
2. Memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Pelaihari untuk mencatat pencabutan perkara tersebut dalam register perkara;
3. Membebankan kepada Pemohon untuk membayar biaya perkara ini sejumlah Rp565.000,00 (lima ratus enam puluh lima ribu rupiah).

## Penutup

Demikian diputuskan dalam rapat musyawarah Majelis Hakim pada hari Selasa tanggal 23 Juli 2024 Masehi, bertepatan dengan tanggal 17 *Muharram*

Halaman 6 dari 7 halaman, Penetapan Nomor 428/Pdt.G/2024/PA.PIh





## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

1446 *Hijriah*, oleh H. Abdul Hamid, S.Ag. sebagai Ketua Majelis, Dra. Rabiatul Adawiah dan Muhammad Wildi, S.H., M.H. sebagai Hakim Anggota dan diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari itu juga oleh Ketua Majelis dengan dihadiri para Hakim Anggota dan Wahyu Aulia, S.H. sebagai Panitera Pengganti serta dihadiri oleh Pemohon tanpa hadirnya Termohon.

Ketua Majelis,

ttd.

**H. Abdul Hamid, S.Ag.**

Hakim Anggota,

ttd.

Hakim Anggota,

ttd.

**Dra. Rabiatul Adawiah.**

**Muhammad Wildi, S.H., M.H.**

Panitera Pengganti,

ttd.

**Wahyu Aulia, S.H.**

### Perincian Biaya:

- |              |              |
|--------------|--------------|
| 1. PNBP      | Rp60.000,00  |
| 2. Proses    | Rp75.000,00  |
| 3. Panggilan | Rp420.000,00 |
| 4. Meterai   | Rp10.000,00  |

<b>Jumlah</b>	<b>Rp565.000,00</b>
---------------	---------------------

(lima ratus enam puluh lima ribu rupiah)

Halaman 7 dari 7 halaman, Penetapan Nomor 428/Pdt.G/2024/PA.PIh

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)