



PUTUSAN

Nomor : 13/Pdt.G/2013/PA.Bky

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Bengkulu yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama telah menjatuhkan putusan dalam perkara cerai talak antara :

PEMOHON, umur 45 tahun, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan Nelayan, tempat tinggal di Kabupaten Bengkulu, sebagai **PEMOHON** ;

MELAWAN

TERMOHON, umur 37 tahun, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan Ibu rumah tangga, tempat tinggal di Kabupaten Bengkulu, sebagai **TERMOHON**;

Pengadilan Agama tersebut ;

Setelah membaca dan mempelajari berkas perkara;

Setelah mendengar keterangan Pemohon, Termohon dan para saksi di persidangan;

TENTANG DUDUKNYA PERKARA

Bahwa Pemohon berdasarkan surat permohonannya tertanggal 07 Januari 2013 yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Bengkulu, dengan Nomor : 13/Pdt.G/2013/PA.Bky, telah mengemukakan hal-hal sebagai berikut :



1. Bahwa, Pemohon dan Termohon adalah suami isteri yang menikah pada tanggal 15 Nopember 1992, yang tercatat pada Kantor Urusan Agama Kecamatan Pasiran, Kabupaten Sambas, sesuai Kutipan Akta Nikah Nomor : -, tanggal 16 Nopember 1992;
2. Bahwa, selama dalam pernikahan antara Pemohon dan Termohon telah dikaruniai 5 orang anak, masing-masing bernama 1. ELVI KASNARI, umur 18 tahun, 2. DAVID JUNARI, umur 16 tahun, 3. CANDA SELVIA, umur 13 tahun, 4. PERITI, umur 12 tahun, 5. Wafa, umur 1 tahun, sekarang anak tersebut berada dalam asuhan Pemohon dan Termohon;
3. Bahwa, setelah menikah Pemohon dan Termohon bertempat tinggal di rumah orang tua Termohon selama kurang lebih 10 tahun, kemudian pindah ke rumah pribadi di Karimunting;
4. Bahwa, pada awalnya kehidupan rumah tangga Pemohon dan Termohon harmonis namun sejak tahun 1999, Pemohon dan Termohon dirasakan sudah tidak harmonis karena sering terjadi perselisihan dan pertengkaran;
5. Bahwa, penyebab perselisihan dan pertengkaran Pemohon dan Termohon adalah karena :
 - a. Termohon sering mengeluh kekurangan atas nafkah yang diberikan oleh Pemohon;
 - a. Termohon terlalu dominan dalam mengatur urusan rumah tangga sehingga Pemohon merasa tidak dihargai sebagai kepala rumah tangga;
 - b. Jika dinasehati, Termohon justeru bersikeras dan cenderung melawan bahkan jika Termohon marah Termohon tak segan-segan memukul Pemohon;



c. Termohon selalu menuntut cerai dari Pemohon, dengan alasan sudah tidak bahagia lagi hidup bersama Pemohon;

6. Bahwa, atas sikap dan perbuatan Termohon tersebut, Pemohon sudah tidak sanggup lagi untuk meneruskan hidup berumah tangga bersama Termohon dan memilih untuk bercerai;

7. Bahwa, Pemohon sanggup membayar seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini Berdasarkan alasan atau dalil-dalil di atas, Pemohon mohon kepada Ketua Pengadilan Agama Bengkulu Cq. Majelis Hakim agar segera memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan putusan sebagai berikut :

1. Mengabulkan permohonan Pemohon;
2. Memberi izin kepada Pemohon (PEMOHON) untuk mengucapkan ikrar talak terhadap Termohon (TERMOHON) di hadapan sidang Pengadilan Agama Bengkulu ;
3. Membebaskan biaya perkara kepada Pemohon;

Atau apabila Pengadilan Agama berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya;

Bahwa pada hari dan tanggal persidangan yang telah ditetapkan, Pemohon dan Termohon datang menghadap sendiri di persidangan dan Majelis Hakim telah berusaha mendamaikan kedua belah pihak dan juga telah diupayakan melalui mediasi oleh Mediator Mardhiyyatul Husnah Hasibuan, S.H.I., namun berdasarkan laporan mediator mediasi tersebut gagal.;

Bahwa untuk memenuhi ketentuan pasal 154 RBg ayat (1) majelis hakim telah berusaha mendamaikan dengan memberikan saran dan nasehat kepada Pemohon agar tidak bercerai dengan Termohon, akan tetapi tidak berhasil, lalu pemeriksaan perkara dilanjutkan dengan pembacaan surat permohonan yang isinya tetap dipertahankan oleh Pemohon.;



Bahwa terhadap permohonan Pemohon tersebut, Termohon di persidangan telah memberikan jawaban secara lisan yang pada pokoknya berbunyi sebagai berikut:

- Bahwa Termohon mengakui dan membenarkan semua dalil-dalil permohonan Pemohon.;
- Bahwa Termohon tidak keberatan untuk bercerai dengan Termohon;
- Bahwa Termohon menuntut kepada Pemohon bila dicerai berupa nafkah iddah sebesar Rp. 500.000,- (lima ratus ribu rupiah) setiap bulan sehingga selama 3 bulan sebesar Rp. 1.500.000,- (satu juta lima ratus ribu rupiah) dan mut'ah sesuai kerelaan Termohon;

Bahwa atas jawaban Termohon, Pemohon dalam repliknya secara lisan telah memberikan tanggapan yang pada pokoknya tidak keberatan dengan jawaban Termohon adapun mengenai nafkah iddah sebesar Rp. 1.500.000,- (satu juta lima ratus ribu rupiah) Pemohon menyatakan kesediaannya sedangkan mut'ah Pemohon akan memberikan mukena.;

Bahwa atas replik Pemohon, Termohon dalam dupliknya telah memberikan tanggapan atau jawaban secara lisan yang pada pokoknya tetap pada jawabannya dan menyatakan menerima nafkah 'iddah dan mut'ah yang diberikan oleh Pemohon.;

Bahwa pada Termohon hanya hadir pada upaya perdamaian dan jawab menjawab kemudian pada hari sidang selanjutnya Termohon tidak datang dan tidak pula menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai wakil/kuasanya pada hari dan tanggal persidangan yang telah ditetapkan, meskipun menurut surat panggilan (*relaas*) nomor 13/Pdt.G/2013/PA.Bky tanggal 26 Februari 2013 dan 8 Maret telah dipanggil secara resmi dan patut, sedang ternyata tidak datangnya itu tidak disebabkan oleh suatu alasan yang sah;

Bahwa untuk memperkuat dalil permohonannya, Pemohon telah mengajukan bukti surat berupa : Fotokopi Kutipan Akta Nikah Nomor : -; tanggal 16 Nopember 1992, yang



dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Pasiran, Kabupaten Sambas, bermaterai cukup dan telah dicocokkan sesuai dengan aslinya, lalu ditandai (P.);

Bahwa selain bukti surat tersebut diatas, Pemohon juga telah mengajukan 2 orang saksi dan telah memberikan keterangan dibawah sumpahnya masing-masing pada pokoknya sebagai berikut:

1. SAKSI 1, menerangkan :

- Bahwa, saksi kenal dengan Pemohon dan Termohon, karena saksi adalah abang sepupu Pemohon;
- Bahwa, saksi mengetahui Pemohon dan Termohon adalah suami istri sah, menikah sekitar 20 tahun yang lalu dan telah dikaruniai anak 5 orang;
- Bahwa, saksi mengetahui pada awalnya rumah tangga Pemohon dan Termohon harmonis, namun sejak tahun 2007 sudah tidak harmonis lagi, sering berselisih dan bertengkar disebabkan Termohon selalu mengatur usaha Pemohon dan Termohon sering memukul Pemohon serta masalah ekonomi;
- Bahwa, saksi mengetahui antara Pemohon dan Termohon telah berpisah tempat tinggal selama 3 bulan dan selama berpisah keduanya sudah tidak pernah saling mengunjungi;
- Bahwa, saksi sudah berusaha mendamaikan Pemohon dan Termohon, akan tetapi tidak berhasil;

2. SAKSI 2, menerangkan :

- Bahwa, saksi kenal dengan Pemohon dan Termohon, karena saksi adalah adik sepupu Pemohon;
- Bahwa, saksi mengetahui Pemohon dan Termohon adalah suami istri sah, menikah pada tahun 1992 dan telah dikaruniai anak 5 orang;



- Bahwa, saksi mengetahui pada awalnya rumah tangga Pemohon dan Termohon harmonis, namun sejak tahun 2007 sudah tidak harmonis lagi, sering berselisih dan bertengkar disebabkan Termohon selalu mengatur usaha Pemohon dan masalah ekonomi;
- Bahwa, saksi mengetahui antara Pemohon dan Termohon telah berpisah tempat tinggal selama 3 bulan dan selama berpisah keduanya sudah tidak pernah saling mengunjungi;
- Bahwa, saksi sudah berusaha mendamaikan Pemohon dan Termohon, akan tetapi tidak berhasil;

Bahwa selanjutnya Pemohon mencukupkan dengan keterangannya dan memberikan kesimpulan bahwa tetap ingin bercerai serta mohon putusan;

Bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini, maka ditunjuk berita acara persidangan perkara merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari putusan ini;

TENTANG HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Pemohon adalah seperti diuraikan tersebut di atas;

Menimbang, bahwa untuk memenuhi ketentuan pasal 82 ayat (1) dan (4) Undang-undang No. 7 tahun 1989 jo pasal 31 ayat (1) dan (2) PP No. 9 tahun 1975, Majelis Hakim telah berupaya memberikan saran dan nasihat kepada Penggugat dan Tergugat bahkan telah dilakukan mediasi dengan seorang hakim mediator namun berdasarkan laporan mediator hasilnya gagal, hal ini telah sesuai dengan ketentuan PERMA No. 1 tahun 2008;

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan pasal 49 ayat (1) huruf (a) dan pasal 66 ayat (2) Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 sebagaimana telah diubah dengan Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua Undang-undang Nomor 50 Tahun



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

7

2009, perkara ini adalah termasuk kewenangan Pengadilan Agama dan telah diajukan sesuai dengan perundang-undangan yang berlaku, oleh karenanya permohonan Pemohon harus dinyatakan diterima;

Menimbang, bahwa sebelum mempertimbangkan pokok perkara terlebih dahulu Majelis Hakim mempertimbangkan tentang perkawinan Pemohon dan Termohon;

Menimbang, bahwa Pemohon telah mengajukan bukti surat yang berupa fotokopi Kutipan Akta Nikah (kode P), telah bermaterai cukup dan sesuai dengan aslinya, oleh karenanya berdasarkan ketentuan pasal 2 ayat (3) Undang-undang Nomor 13 Tahun 1985, bukti surat tersebut dapat dipertimbangkan;

Menimbang, bahwa berdasarkan dalil Pemohon yang dikuatkan dengan bukti (P) telah terbukti bahwa Pemohon dan Termohon terikat perkawinan yang sah;

Menimbang, bahwa permohonan Pemohon adalah mohon dizinkan untuk menjatuhkan talak satu raj'i terhadap Termohon didasarkan atas alasan bahwa sejak tahun 1999, rumah tangga Pemohon dan Termohon tidak harmonis sering terjadi perselisihan dan pertengkaran disebabkan Termohon sering mengeluh kekurangan atas nafkah yang diberikan oleh Pemohon, Termohon terlalu dominan dalam mengatur urusan rumah tangga sehingga Pemohon tidak dihargai sebagai kepala rumah tangga dan jika dinasehati, Termohon justeru bersikeras dan cenderung melawan bahkan jika Termohon marah Termohon tak segan-segan memukul Pemohon dan Termohon selalu menuntut cerai dari Pemohon, dengan alasan sudah tidak bahagia lagi hidup bersama Pemohon;

Menimbang, bahwa oleh karena Tergugat hanya hadir pada sidang perdamaian dan mediasi sedangkan pada sidang-sidang selanjutnya tidak hadir walaupun telah dipanggil secara sah dan patut tidak pernah datang menghadap di persidangan, dan tidak ternyata ketidakhadiran Tergugat tersebut berdasarkan suatu alasan yang sah, maka Majelis Hakim menilai Tergugat tidak hendak mempertahankan kepentingannya dan oleh karena itu pula



harus dianggap bahwa Tergugat tidak ada bantahan atas segala dalil-dalil yang diajukan oleh Penggugat secara keseluruhan;

Menimbang, bahwa atas permohonan tersebut, Termohon di persidangan telah memberikan jawaban secara lisan yang pada pokoknya berbunyi sebagai berikut:

- Bahwa Termohon mengakui dan membenarkan seluruh dalil-dalil permohonan Pemohon ;
- Bahwa Termohon menyatakan tidak keberatan diceraikan oleh Pemohon.;
- Bahwa Termohon menuntut nafkah iddah sebesar Rp. 500.000,- (lima ratus ribu rupiah) perbulan sehingga selama 3 bulan sebesar Rp. 1.500.000,- (satu juta lima ratus ribu rupiah) sedangkan mut'ah terserah kemampuan Pemohon;

Menimbang, bahwa Pemohon dalam repliknya telah memberikan tanggapan atau jawaban secara lisan yang pada pokoknya berbunyi sebagai berikut ;

- Bahwa bila terjadi perceraian Pemohon tidak keberatan dengan nafkah selama 'iddah sebesar Rp. 1.500.000,- (satu juta lima ratus ribu rupiah) dan sedangkan mut'ah berupa mukena;

Menimbang, bahwa atas replik Pemohon, Termohon dalam dupliknya telah memberikan tanggapan atau jawaban secara lisan yang pada pokoknya tetap pada jawabannya dan menyatakan menerima nafkah 'iddah dan mut'ah yang diberikan oleh Pemohon.;

Menimbang, bahwa Termohon mengakui bahwa dalam rumah tangga telah sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang menyebabkan keduanya pisah tempat tinggal, sehingga Majelis Hakim menilai bahwa dalil permohonan Pemohon telah dibenarkan dan diakui oleh Termohon, pengakuan mana adalah merupakan alat bukti yang sempurna



dan mengikat, maka dalil permohonan Pemohon patut dinyatakan terbukti dengan meyakinkan sesuai dengan Pasal 311 Rbg;

Menimbang, bahwa untuk memenuhi ketentuan Pasal 76 ayat (1) Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 yang telah telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009 jo. Pasal 22 ayat (2) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 Majelis Hakim perlu mendengar keterangan keluarga atau orang-orang yang dekat dengan suami isteri;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah mendengar saksi yang berasal dari keluarga dekat Pemohon dan Termohon, yang mana saksi-saksi tersebut membenarkan adanya ketidak harmonisan dalam rumah tangga sehingga sering terjadi perselisihan dan pertengkaran Pemohon dan Termohon dan saksi-saksi juga sudah berusaha mendamaikan Pemohon dan Termohon namun tidak berhasil;

Menimbang, bahwa dari hasil pemeriksaan perkara ini, didasarkan atas keterangan Pemohon, bukti surat dan keterangan para saksi, maka Majelis Hakim telah menemukan fakta dipersidangan yang disimpulkan sebagai berikut :

- Bahwa Pemohon dan Termohon adalah benar suami isteri sah, yang menikah pada tanggal 15 Nopember 1992 dan telah dikaruniai 5 orang anak;
- Bahwa semula kehidupan rumah tangga antara Pemohon dan Termohon rukun dan harmonis akan tetapi sejak tahun 2007 sudah tidak harmonis karena antara Pemohon dan Termohon terus-menerus terjadi perselisihan dan pertengkaran disebabkan Termohon selalu mengatur Pemohon, sering memukul Pemohon, masalah ekonomi dan Termohon sering minta cerai kepada Pemohon;
- Bahwa antara Pemohon dengan Termohon telah berpisah tempat tinggal selama kurang lebih 3 bulan, dan selama itu pula antara Pemohon dengan Termohon tidak pernah berkomunikasi lagi;



Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berusaha menasehati dan memberi saran kepada Pemohon dalam setiap persidangan berlangsung, agar bersabar dan kembali hidup rukun dengan Termohon, hal mana sesuai dengan maksud Pasal 154 ayat (1) R.Bg. jo. pasal 65 dan 82 ayat (1) Undang-undang 7 Tahun 1989 sebagaimana telah diubah dengan Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009 dan pasal 143 Kompilasi Hukum Islam, akan tetapi usaha-usaha tersebut tidak berhasil. Oleh karenanya Majelis Hakim berkesimpulan dan patut diduga bahwa rumah tangga Pemohon dan Termohon telah mengalami keretakan yang serius yang sangat sulit diharapkan untuk dapat hidup rukun dalam satu rumah tangga. Mempertahankan rumah tangga dalam kondisi yang demikian tidak akan dapat mewujudkan tujuan perkawinan sebagaimana yang diharapkan dalam Al Qur'an Surat Ar-Rum ayat 21 dan pasal 1 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 Jo pasal 1 ayat 3 Kompilasi Hukum Islam yaitu membina rumah tangga yang bahagia dan kekal dengan penuh kasih sayang, dengan demikian perceraian merupakan menjadi alternatif terbaik bagi kedua belah pihak;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, permohonan Pemohon untuk menjatuhkan talak satu raj'i terhadap Termohon dapat dikabulkan berdasarkan ketentuan Pasal 39 ayat (1 dan 2) Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 jo. Pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 jo. Pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam dan sesuai pula dengan maksud dalil syar'i yang terdapat dalam al-qur'an surat Al-Baqarah ayat 227 yang berbunyi:

وإن عزموا الطلاق فإن الله سميع عليم

Artinya : “Dan jika mereka memang berkeinginan untuk (menjatuhkan) talak, maka sesungguhnya Allah Maha Mendengar lagi Maha Mengetahui”;



Menimbang, bahwa pasal 41 huruf c Undang-Undang Nomor 1 tahun 1974 menyatakan bahwa pengadilan dapat mewajibkan kepada bekas suami untuk memberikan biaya penghidupan dan /atau menentukan sesuatu kewajiban bagi bekas isteri;

Menimbang, bahwa dalam pasal Pasal 149 Kompilasi Hukum Islam : Bilamana perkawinan putus karena talak, maka bekas suami wajib :

- a. Memberikan mut'ah yang layak kepada bekas isterinya, baik berupa uang atau benda, kecuali bekas isteri tersebut qobla al-dukhul;
- b. Memberi nafkah, maskan dan kiswah kepada bekas isteri selama dalam iddah, kecuali bekas isteri telah dijatuhi talak bain atau nusyuz dan dalam keadaan tidak hamil;

Menimbang, besarnya mut'ah disesuaikan dengan kepatutan dan kemampuan suami sesuai dengan pasal 160 Kompilasi Hukum Islam;

Menimbang, bahwa dalam repliknya Pemohon menyatakan bahwa Pemohon akan memberikan kepada Termohon mut'ah berupa mukena dan nafkah selama iddah sebesar Rp. 500.000,- (lima ratus ribu rupiah) perbulan sehingga selama 3 bulan sebesar Rp. 1.500.000,- (satu juta lima ratus ribu rupiah) ;

Menimbang, bahwa berdasarkan hal-hal tersebut diatas dan terbukti Termohon tidak berbuat nusyuz maka Majelis Hakim menghukum Pemohon untuk memberikan kepada Termohon mut'ah dan iddah yang jumlahnya sebagaimana termuat dalam amar putusan ini;

Menimbang, bahwa untuk memenuhi ketentuan Pasal 84 Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 yang diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, Majelis Hakim memerintahkan kepada Panitera Pengadilan Agama Bengkayang untuk mengirim salinan Penetapan Ikrar talak ini yang telah berkekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah di tempat perkawinan Pemohon dan Termohon dilangsungkan untuk dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu;



Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 sebagaimana telah diubah dengan Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009, maka biaya perkara dibebankan kepada Pemohon;

Mengingat segala ketentuan perundang-undangan yang berlaku, serta dalil syar'i yang bersangkutan dengan perkara ini;

MENGADILI

1. Mengabulkan permohonan Pemohon;
2. Memberi izin kepada Pemohon (PEMOHON) untuk menjatuhkan talak satu raj'i terhadap Termohon (TERMOHON) di hadapan sidang Pengadilan Agama Bengkayang;
3. Menghukum Pemohon untuk membayar kepada Termohon :
 - 1 Nafkah iddah sebesar Rp1.500.000,- (satu juta lima ratus ribu rupiah);
 - 2 Mut'ah berupa mukena;
 1. Memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Bengkayang untuk mengirimkan salinan penetapan ikrar talak perkara ini kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Sungai Raya Kabupaten Bengkayang dan Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Singkawang Barat Kota Singkawang untuk dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu;
 2. Membebankan kepada Pemohon untuk membayar biaya perkara ini sebesar Rp. 651.000,- (enam ratus lima puluh satu ribu rupiah);



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

13

Demikian putusan ini dijatuhkan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Agama Bengkulu pada hari Senin tanggal 18 Maret 2013 M. bertepatan dengan tanggal 6 Jumadil Awwal 1434 H . oleh kami MUKHROM, S.HI., M.H. sebagai Ketua Majelis, FIRMAN WAHYUDI, S.HI. dan DENDI ABDURROSYID, S.HI. masing-masing sebagai Hakim Anggota, putusan tersebut pada hari itu juga diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum oleh Ketua Majelis tersebut dan dihadiri oleh para Hakim Anggota itu juga serta MASRY MUSLIM, BA. sebagai Panitera Pengganti, dan dihadiri oleh Pemohon diluar hadirnya Termohon.;

HAKIM ANGGOTA :	KETUA MAJELIS,
1. FIRMAN WAHYUDI, S.HI.	MUKHROM, S.HI., M.H.
2. DENDI ABDURROSYID, S.HI.	
	PANITERA PENGGANTI,
	MASRY MUSLIM, BA.

Perincian Biaya Perkara :

- | | |
|-----------------------------|-----------------|
| 1. Pendaftaran | : Rp. 30.000,- |
| 2. Biaya Proses | : Rp. 50.000,- |
| 3. Biaya Panggilan Pemohon | : Rp. 240.000,- |
| 3. Biaya Panggilan Termohon | : Rp. 320.000,- |
| 4. Biaya Materai | : Rp. 6.000,- |
| 5. Biaya Redaksi | : Rp. 5.000,- |



Jumlah

Rp.651.000,-