



PUTUSAN

Nomor 860/Pdt.G/2020/PA.Prg

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Pinrang yang memeriksa dan mengadili perkara dalam tingkat pertama, dalam sidang majelis hakim, telah menjatuhkan putusan dalam perkara Cerai Talak antara:

PEMOHON, tempat dan tanggal lahir xxxxxxxx, 15 November 1995, agama Islam, pekerjaan xxxxx xxxxx, pendidikan SLTA, tempat kediaman di xxxxxxxx, xxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, xxxxxxxx, xxxxx xxxxxxxx, selanjutnya memberikan Kuasa Khusus tanggal 30 Oktober 2020, kepada Rudy, S.H., dan Amirudding G, S.H., adalah Advokat pada Kantor Organisasi Bantuan Hukum Rudi Yusuf, beralamat dan berkantor di BTN Sekkang Mas Blok Q No. 9 Kelurahan Bentengnge, Kecamatan Watang Sawitto, xxxxxxxx xxxxxxxx, dengan Register Nomor 432/SK/2020/PA.Prg., tanggal 4 November 2020, sebagai Pemohon;

melawan

TERMOHON, tempat dan tanggal lahir , Cora, 9 Februari 1996, agama Islam, pekerjaan Urusan Rumah Tangga, pendidikan S1, tempat kediaman KAB. PINRANG, SULAWESI SELATAN, sebagai Termohon;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah membaca dan mempelajari berkas perkara;

Telah mendengar keterangan Pemohon dan Termohon;

Hal. 1 dari 12 Hal. Putusan No.860/Pdt.G/2020/PA.Prg



Telah memeriksa alat-alat bukti Pemohon;

DUDUK PERKARA

Menimbang, bahwa Pemohon dengan surat permohonannya tertanggal 02 November 2020 yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Pinrang pada tanggal 09 November 2020 dengan register perkara Nomor 860/Pdt.G/2020/PA.Prg, mengemukakan hal-hal sebagai berikut:

1. Bahwa Pemohon dan Termohon adalah suami istri yang menikah pada tanggal 27 Februari 2018 dihadapan Pengawai Pencatatan Nikah Kantor Urusan Agama KUA Kecamatan Mattiro bulu dan tercatat dalam Kutipan Akta Nikah Nomor : 0049 / 20 / II / 2018;
2. Bahwa setelah akad nikah berlangsung Pemohon dengan Termohon hidup bersama sebagai suami isteri selama 8 bulan lebih dengan bertempat tinggal di Dusun Cora xxxx xxxxxxxx, Kecamatan xxxxxxxx xxxx, Kabupaten Pinrang, rumah orang tua Termohon;
3. Bahwa pada awalnya Pemohon dengan Termohon hidup rukun dan harmonis dalam berumah tangga namun pada akhir tahun di bulan Desember tahun 2019, antara Pemohon dan Termohon mulai terjadi perselisihan dan pertengkara disebabkan karena:
 - Termohon tidak lagi memberikan perhatian kepada Pemohon sebagai suami;
 - Termohon tidak ingin melaksanakan kewajibannya sebagai sesorang istri;
 - Keluarga Termohon terlalu mencampuri Urusan Rumah Tangga Pemohon;
4. Bahwa akibat dari perselisihan dan pertengkaran tersebut, akhirnya sejak bulan Januari 2020 hingga sekarang selama kurang lebih 9 bulan, Pemohon dan Termohon telah berpisah tempat tinggal

Hal. 2 dari 12 Hal. Putusan No.860/Pdt.G/2020/PA.Prg



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

5. Bahwa Pemohon sekarang bertempat tinggal di xxxxxxxx Desa Mallogi-logi, Kecamatan Lanrisang, xxxxxxxx xxxxxxxx sedangkan Termohon tinggal di Dusun Cora xxxx xxxxxxxx, Kecamatan xxxxxxxx xxxx, xxxxxxxxxx xxxxxxxx;

6. Bahwa Pemohon telah berupaya mengatasi masalah tersebut dengan jalan bermusyawarah atau berbicara dengan Termohon secara baik-baik tapi tidak berhasil;

7. Bahwa dengan sebab tersebut di atas, maka Pemohon merasa rumah tangga antara Pemohon dan Termohon tidak bisa dipertahankan lagi, karena perselisihan dan pertengkaran secara terus menerus yang berkepanjangan dan sulit diatasi dan tidak ada harapan untuk hidup rukun lagi, maka Pemohon berkesimpulan lebih baik bercerai dengan Termohon;

Bahwa berdasarkan alasan-alasan tersebut di atas, Pemohon mohon kepada Bapak Ketua Pengadilan Agama Pinrang cq. Majelis Hakim yang memeriksa perkara ini berkenan memutuskan sebagai berikut :

Primer:

1. Mengabulkan permohonan Pemohon;
2. Memberikan ijin kepada Pemohon **Muh Arif bin Kadir** untuk menjatuhkan talak satu raj'i terhadap Termohon **Hasti Verawati binti Hasanuddin** di depan sidang Pengadilan Agama Pinrang;
3. Membebankan biaya perkara menurut hukum;

Subsider

Dan atau jika majelis hakim berpendapat lain, mohon putusan seadil-adilnya (ex aequo et bono).

Bahwa pada hari-hari sidang yang telah ditetapkan Pemohon didampingi kuasanya hadir di persidangan dan Termohon telah hadir sendiri

Hal. 3 dari 12 Hal. Putusan No.860/Pdt.G/2020/PA.Prg

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

menghadap di persidangan kecuali pada sidang pembuktian dan pembacaan putusan Termohon tidak hadir meskipun telah dipanggil secara sah;

Bahwa Ketua Majelis telah memerintahkan Pemohon dan Termohon untuk menempu upaya mediasi, namun sesuai laporan Mediator (Rusni, S.H.I) tanggal 3 Desember 2020, ternyata mediasi tidak berhasil;

Bahwa meskipun mediasi tidak berhasil, Majelis Hakim tetap berusaha mendamaikan Pemohon dan Termohon agar kembali rukun membina rumah tangga, namun tidak berhasil;

Bahwa selanjutnya diperiksa pokok perkara dalam sidang tertutup untuk umum dengan terlebih dahulu dibacakan surat permohonan Pemohon yang isi dan maksudnya tetap dipertahankan oleh Pemohon;

Bahwa atas permohonan Pemohon tersebut, Termohon tidak mengajukan jawaban karena tidak pernah lagi hadir di persidangan.

Bahwa untuk menguatkan dalil-dalil permohonannya, Pemohon telah mengajukan alat-alat bukti sebagai berikut :

A. Surat

Fotokopi Kutipan Akta Nikah dari Kantor Urusan Agama KUA Kecamatan Mattiro bulu, Nomor 0049 / 20 / II / 2018 Tanggal 27 Februari 2018. Bukti surat tersebut telah diperiksa oleh Majelis Hakim, dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai dan telah dinazegelen, kemudian diberi kode bukti (P.). Diberi tanggal dan paraf Ketua Majelis;

B. Saksi

Saksi 1 **SAKSI 1**, umur 31 tahun, agama Islam, pendidikan SLTA, pekerjaan xxxxxxxx xxxxx, bertempat tinggal di ALAMAT PIHAK, di bawah sumpah, memberikan keterangan sebagai berikut :

- Bahwa saksi kenal dengan Pemohon bernama Muh. ArifrAlias Muhammad Arif Kadir bin kadir Mustamin karena saksi adalah Teman Pemohon;
- Bahwa Pemohon menghadap di persidangan ini untuk mengajukan cerai terhadap Termohon;
- Bahwa Pemohon dan Termohon adalah suami isteri

Hal. 4 dari 12 Hal. Putusan No.860/Pdt.G/2020/PA.Prg



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa saksi kenal dengan Termohon bernama Hasti Verawati binti Hasanuddin karena saksi adalah teman Pemohon...;
- Bahwa Pemohon dan Termohon tinggal serumah dan hidup rukun;
- Bahwa Pemohon dan Termohon tinggal serumah dan hidup rukun selama 8 (delapan) bulan lebih lamanya;
- Bahwa setelah menikah Pemohon dan Termohon tinggal bersama di rumah orang tua Termohon di Cora Desqa Padaelo, Kecamatan xxxxxxxx xxxx, xxxxxxxxxx xxxxxxxx;
- Bahwa Pemohon dan Termohon sudah dikaruniai satu orang anak, anak tersebut saat ini tinggal bersama dengan Termohon
- Bahwa Pemohon mengajukan cerai terhadap Termohon karena sudah tidak rukun dalam rumah tangganya;
- Bahwa antara Pemohon dan Termohon sering terjadi perselisihan dan pertengkaran sejak bulan Desember 2019;
- Bahwa Yang biasa menjadi penyebab perselisihan dan pertengkaran antara Pemohon dan Termohon adalah karena Termohon tidak memperhatikan Pemohon sebagai suami, Termohon tidak ingin melaksanakan kewajibannya sebagai isteri dan keluarga Termohon terlalu menacampuri urusan rumah tangga Pemohon dan Termohon;
- Bahwa saksi pernah melihat/mendengar langsung Pemohon dan Termohon bertengkar, sebanyak .dua kali, di rumah orang tua Termohon karena saksi berteman Pemohon sehingga saksi biasa kerumah orang tua Termohon ;
- Bahwa Pemohon dan Termohon sudah pisah tempat tinggal sejak bulan Januari 2020 sampai sekarang sudah berjalan kurang lebih satu tahu lamanya;
- Bahwa Pemohon sekarang tinggal di rumah orang tua Pemohon di xxxxxxxx sedangkan Termohon tinggal di rumah orang tuanta di Cora;
- Bahwa yang meninggalkan rumah adalah Pemohon pergi meninggalkan Termohon di rumah orang tua Termohon;

Hal. 5 dari 12 Hal. Putusan No.860/Pdt.G/2020/PA.Prg



- Bahwa selama pisah tempat tinggal antara Pemohon dan Termohon sudah tidak pernah berkomunikasi lagi dan sudah tidak saling memperdulikan karena sering terjadi pertengkaran terus menerus;
- Bahwa Pemohon dan Termohon sudah pernah diupayakan untuk rukun, namun tidak berhasil; ;
- Bahwa dari permasalahan tersebut diatas Pemohon mengajukan permohonan cerai di pengadilan agama Pinrang
- Bahwa menurut saksi rumah tangga Pemohon dan Termohon sudah tidak bisa dipertahankan lagi karena sering terjadi pertengkaran terus menerus;

Saksi 2 **SAKSI 2**, umur 21 tahun, agama Islam, pendidikan SLTA, pekerjaan xxxxxxxx xxxxx, bertempat tinggal di KABUPATEN PINRANG, di bawah sumpah, memberikan keterangan sebagai berikut :

- Bahwa saksi kenal dengan Pemohon bernama Muh. Arif Alias Muhammad Arif Kadir bin Kadir Mustamin karena saksi sepupu dengan Pemohon;
- Bahwa Pemohon menghadap di persidangan ini untuk mengajukan cerai terhadap Termohon;
- Bahwa Pemohon dan Termohon adalah suami isteri
- Bahwa saksi kenal dengan Termohon bernama Hasti Verawati binti Hasanuddin karena Termohon adalah isteri;
- Bahwa Pemohon dan Termohon tinggal serumah dan hidup rukun;
- Bahwa Pemohon dan Termohon tinggal serumah dan hidup rukun selama 8 (delapan) bulan lamanya;
- Bahwa setelah menikah Pemohon dan Termohon tinggal bersama di rumah orang tua Termohon di Cora Desqa Padaelo, Kecamatan xxxxxxxx xxxxx, xxxxxxxxxx xxxxxxxx;
- Bahwa Pemohon dan Termohon sudah dikaruniai satu orang anak, anak tersebut saat ini tinggal bersama dengan Termohon
- Bahwa Pemohon mengajukan cerai terhadap Termohon karena sudah tidak rukun dalam rumah tangganya;

Hal. 6 dari 12 Hal. Putusan No.860/Pdt.G/2020/PA.Prg



- Bahwa antara Pemohon dan Termohon sering terjadi perselisihan dan pertengkaran sejak bulan Desember 2019;
- Bahwa yang biasa menjadi penyebab perselisihan dan pertengkaran antara Pemohon dan Termohon adalah karena Termohon tidak perhatian kepada Pemohon sebagai suami, Termohon tidak ingin melaksanakan kewajibannya sebagai isteri dan keluarga Termohon terlalu menacampuri urusan rumah tangga Pemohon dan Termohon;
- Bahwa saksi pernah melihat/mendengar langsung Pemohon dan Termohon bertengkar, sebanyak .dua kali, di rumah orang tua Termohon karena saksi sepupu dan berteman dengan Pemohon sehingga saksi biasa kerumah orang tua Termohon ;
- Bahwa karena Termohon tidak mengurus Pemohon dan tidak memperhatikan Pemohon;
- Bahwa Pemohon dan Termohon sudah pisah tempat tinggal sejak bulan Januari 2020 sampai sekarang sudah berjalan kurang lebih satu tahu lamanya;
- Bahwa Pemohon sekarang tinggal di rumah orang tua Pemohon di xxxxxxxx sedangkan Termohon tinggal di rumah orang tuanta di Cora;
- Bahwa yang meninggalkan rumah adalah Pemohon pergi meninggalkan Termohon di rumah orang tua Termohon;
- Bahwa selama pisah tempat tinggal antara Pemohon dan Termohon sudah tidak pernah berkomunikasi lagi dan sudah tidak saling memperdulikan karena sering terjadi pertengkaran terus menerus;
- Bahwa Pemohon dan Termohon sudah pernah diupayakan untuk rukun, namun tidak berhasil; ;
- Bahwa dari permasalahan tersebut diatas Pemohon mengajukan permohonan cerai di pengadilan agama Pinrang

Bahwa menurut saksi rumah tangga Pemohon dan Termohon sudah tidak bisa dipertahankan lagi karena sering terjadi pertengkaran terus menerus; Bahwa atas keterangan 2 orang saksi tersebut, Pemohon

Hal. 7 dari 12 Hal. Putusan No.860/Pdt.G/2020/PA.Prg



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

menyatakan menerima dan membenarkan sedangkan Termohon tidak dapat didengarkan tanggapannya karena tidak hadir;

Bahwa selanjutnya Pemohon menyatakan tetap pada permohonannya dan tidak mengajukan apapun lagi selain mohon putusan;

Bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini, ditunjuk segala sesuatu yang tercantum dalam berita acara persidangan perkara ini sebagai bagian yang tidak terpisahkan dari isi putusan ini;

PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Pemohon adalah sebagaimana telah diuraikan di atas;

Menimbang, bahwa antara Pemohon dan Termohon telah diupayakan untuk berdamai, baik dalam persidangan oleh Majelis Hakim maupun dalam proses mediasi oleh Mediator yang telah ditunjuk, namun upaya perdamaian tersebut tidak berhasil, dengan demikian telah terpenuhi ketentuan Pasal 82 ayat (1) dan (4) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 jo Pasal 154 ayat (1) Rbg dan Pasal 2 Peraturan Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor 01 Tahun 2008 yang telah diubah dengan Peraturan Mahkamah Agung RI Nomor 1 Tahun 2016 tentang Prosedur Mediasi di Pengadilan;

Menimbang, bahwa oleh karena upaya perdamaian tidak berhasil, maka diperiksa pokok perkara dalam sidang tertutup untuk umum, hal tersebut sesuai ketentuan Pasal 80 ayat (2) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009;

Menimbang, bahwa alasan pokok Pemohon mengajukan permohonan cerai adalah bahwa Pemohon dengan Termohon telah berpisah tempat tinggal selama 9 (sembilan) bulan karena Termohon tidak lagi memberikan perhatian kepada Pemohon, Termohon tidak ingin melaksanakan kewajibannya sebagai seorang istri, keluarga Termohon terlalu mencampuri Urusan Rumah Tangga Pemohon, sehingga Termohon meninggalkan Pemohon dan selama berpisah

Hal. 8 dari 12 Hal. Putusan No.860/Pdt.G/2020/PA.Prg



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

tempat tinggal antara Pemohon dan Termohon sudah tidak ada komunikasi apalagi menjalankan kewajiban sebagaimana layaknya suami-istri;

Menimbang, bahwa Termohon tidak mengajukan jawaban karena tidak pernah lagi hadir di persidangan;

Menimbang, bahwa Pemohon telah mengajukan bukti P berupa fotokopi Kutipan Akta Nikah yang dikeluarkan oleh Pejabat yang berwenang sebagai akta autentik, bermeterai cukup, telah dicap pos (nazegelen) dan sesuai dengan aslinya, maka bukti surat tersebut telah memenuhi syarat formil, isi bukti tersebut menerangkan bahwa Pemohon telah menikah dengan Termohon pada tanggal 27 Februari 2018, relevan dengan dalil yang hendak dibuktikan oleh Pemohon, sehingga telah memenuhi syarat materil, maka bukti P sebagai akta otentik mempunyai kekuatan pembuktian yang sempurna dan mengikat;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P terbukti bahwa Pemohon dengan Termohon adalah suami istri sah, menikah pada tanggal 27 Februari 2018, hal tersebut sesuai ketentuan pasal 7 ayat (1) Kompilasi Hukum Islam;

Menimbang, bahwa Pemohon juga telah mengajukan saksi-saksi yaitu: SAKSI 1 dan SAKSI 2, keduanya telah memberikan keterangan sebagaimana telah diuraikan dalam duduk perkara;

Menimbang, bahwa kedua saksi tersebut adalah orang dewasa yang memberikan keterangan secara terpisah di bawah sumpah di muka sidang, isi keterangan kedua saksi adalah fakta yang dilihat atau didengar sendiri oleh para saksi dan keterangan kedua saksi secara materil saling bersesuaian satu sama lain dan relevan dengan dalil-dalil yang hendak dibuktikan oleh Pemohon serta tidak ada halangan diterimanya kesaksian para saksi tersebut, maka kedua saksi tersebut telah memenuhi syarat formil dan materil sehingga keterangan kedua saksi tersebut memiliki kekuatan pembuktian yang dapat diterima;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan Pemohon, bukti tertulis dan keterangan para saksi, Majelis Hakim telah menemukan fakta-fakta hukum yang disimpulkan sebagai berikut:

- Bahwa Pemohon dengan Termohon adalah suami istri sah;

Hal. 9 dari 12 Hal. Putusan No.860/Pdt.G/2020/PA.Prg



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa Pemohon dengan Termohon pernah hidup rukun dan belum dikaruniai anak;
- Bahwa Pemohon dan Termohon sering terjadi perselisihan dan pertengkaran karena Termohon tidak perhatian kepada Pemohon, keluarga Termohon terlalu mencampuri urusan rumah tangga Pemohon dan Termohon;
- Bahwa Pemohon dan Termohon telah berpisah tempat tinggal selama 9 bulan;
- Bahwa Termohon yang pergi meninggalkan Pemohon;
- Bahwa Pemohon dan Termohon telah diusahakan untuk rukun namun tidak berhasil;
- Bahwa Pemohon telah berketetapan hati untuk bercerai dengan Termohon;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut di atas, Majelis Hakim berpendapat bahwa rumah tangga Pemohon dan Termohon telah mengalami keretakan, akibat perselisihan hingga terjadi pisah tempat tinggal yang sudah berlangsung sekitar 9 bulan, dan tidak ada harapan untuk kembali rukun karena keduanya sudah tidak saling mempedulikan bahkan Pemohon telah menyatakan ketetapan hati untuk bercerai dengan Termohon;

Menimbang, bahwa rumah tangga seperti tersebut di atas tentunya sudah tidak dapat diharapkan untuk merealisasikan tujuan perkawinan yaitu membentuk rumah tangga yang bahagia dan kekal, sesuai maksud Pasal 1 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan, dan terwujudnya keluarga yang sakinah, mawaddah dan rahmah, sesuai maksud Pasal 3 Kompilasi Hukum Islam, bahkan dalam rumah tangga seperti itu, suami dan istri tentu sudah tidak dapat menjalankan hak dan kewajibannya masing-masing, yang mana untuk itulah rumah tangga diadakan;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas tanpa mempersoalkan siapa yang benar dan siapa yang salah, maka alasan perceraian dalam perkara ini dianggap telah memenuhi ketentuan Pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 jo Pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam, atau setidaknya tidaknya permohonan Pemohon untuk

Hal. 10 dari 12 Hal. Putusan No.860/Pdt.G/2020/PA.Prg



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

bercerai dengan Termohon telah memiliki cukup alasan, maka permohonan Pemohon patut dikabulkan dengan memberi izin kepada Pemohon untuk menjatuhkan talak satu raj'i terhadap Termohon;

Menimbang, bahwa untuk memenuhi ketentuan Pasal 84 Ayat (1) dan (2) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, diperintahkan kepada Panitera Pengadilan Agama Pinrang untuk mengirimkan salinan penetapan ikrar talak kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama yang mewilayahi tempat tinggal Pemohon, tempat tinggal Termohon dan tempat pernikahan Pemohon dengan Termohon, setelah pengucapan ikrar talak;

Menimbang, bahwa oleh karena perkara ini termasuk bidang perkawinan, maka berdasarkan ketentuan pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 tentang Peradilan Agama, biaya perkara dibebankan kepada Pemohon;

Memperhatikan pasal-pasal dari peraturan perundang-undangan yang berlaku dan hukum syara' yang berkenaan dengan perkara ini;

M E N G A D I L I

1. Mengabulkan permohonan Pemohon;
2. Memberi izin kepada Pemohon (Muh.Arif Alias Muhammad Arif Kadir bin Kadir Mustamin) untuk menjatuhkan talak satu raj'i terhadap Termohon (TERMOHON) di depan sidang Pengadilan Agama Pinrang;
3. Membebankan kepada Pemohon untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp276.000,00 (dua ratus tujuh puluh enam ribu rupiah);

Demikian diputuskan dalam musyawarah Majelis Hakim Pengadilan Agama Pinrang pada hari Kamis tanggal 10 Desember 2020 Masehi bertepatan dengan tanggal 24 Rabiul Akhir 1442 Hijriah oleh Dra. Hj. Miharah S.H. sebagai Ketua Majelis, Dra. Hj. Fatmah Abujahja dan Muh. Yusuf, S.H.I., M.H., masing-masing sebagai Hakim Anggota, putusan tersebut diucapkan pada hari itu juga

Hal. 11 dari 12 Hal. Putusan No.860/Pdt.G/2020/PA.Prg



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dalam sidang terbuka untuk umum oleh Ketua Majelis beserta para Hakim Anggota tersebut, dan didampingi oleh Dra. Hj. Sehati sebagai Panitera Pengganti, dengan dihadiri oleh Pemohon di luar hadirnya Termohon.

Hakim Anggota

Ketua Majelis,

Dra. Hj. Fatmah Abujahja

Dra. Hj. Miharah S.H.

Muh. Yusuf, S.H.I., M.H.

Panitera Pengganti,

Dra. Hj. Sehati

Perincian biaya :

- Pendaftaran	: Rp	30.000,00
- Proses	: Rp	50.000,00
- Panggilan	: Rp	160.000,00
- PNBP	: Rp	20.000,00
- Sumpah	: Rp	,00
- Penerjemah	: Rp	,00
- Redaksi	: Rp	10.000,00
- Meterai	: Rp	<u>6.000,00</u>
J u m l a h	: Rp	276.000,00

(dua ratus tujuh puluh enam ribu rupiah).

Hal. 12 dari 12 Hal. Putusan No.860/Pdt.G/2020/PA.Prg

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)