



P U T U S A N

NO. 03 / PID / 1996 / PTY

DEMI KEADILAN

BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Tinggi Yogyakarta yang memeriksa dan mengadili perkara pidana dalam tingkat banding telah menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara terdakwa : —

N a m a : DRS. BAMBANG NINDITO. —
Tempat lahir : Yogyakarta. —
Umur/tgl. lahir : 10 Pebruari 1962. —
Jenis kelamin : Laki - laki. —
Kebangsaan : Indonesia. —
Tempat tinggal : Timuran MG 124 RT./RW. 07/III, —
Brontokusuman, Mergangsan, Yogya-
karta. —
A g a m a : Islam. —
Pekerjaan : Karyawan Bank Internasional Indo-
nesia (BII) Cabang Yogyakarta. —
Pendidikan : Sarjana Ekonomi. —
Terdakwa tidak ditahan ; —
PENGADILAN TINGGI tersebut ; —
Setelah membaca : —

1. Berita acara pemeriksaan pendahuluan dan berita —
acara persidangan beserta salinan resmi putusan Pengadilan
Negeri Yogyakarta tanggal 22 Nopember 1995 No.52/Pid/B/ —
1995/PN.Yk. yang amarnya berbunyi sebagai berikut : —

1. Menyatakan bahwa terdakwa : DRS. BAMBANG NINDITO, SE —
tersebut diatas telah terbukti secara sah dan meyakinkan —
kan bersalah melakukan tindak pidana kejahatan —

" Penipuan "

Dipindai dengan CamScanner



" Ponipuan " ; _____

2. Momidana terdakwa oleh karena itu dengan pidana penjara selama 2 (dua) tahun ; _____

3. Menetapkan bahwa pada waktu menjalankan putusan ini, lamanya terdakwa berada dalam tahanan sebelum putusan ini mempunyai kekuatan hukum yang tetap, akan dirangkan seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan ; _____

4. Menetapkan agar barang bukti berupa : _____

a. BB/236/II/1995/Serse terdiri dari : _____

- 2 (dua) lembar memo tanggal 27 Juni 1994 ; _____

- 1 (satu) lembar memo tanggal 1 Juli 1994 ; _____

- 2 (dua) lembar tanda terima tanggal 27 Juni 1994 dan tanggal 1 Juli 1994 ; _____

- Fotocopy surat karyawan BII atas nama Drs. Bambang Nindito ; _____

tetap dalam berkas perkara ini ; _____

b. BB/206/II/1995/Serse terdiri dari : _____

- 7 (tujuh) sertifikat tanah atas nama : _____

RB Mursumarwan No. 251, No. 262, No. 263 ; _____

Y. Mulyani Martowiharjo No. 3214 ; _____

Ny. Th. Soegiarti Soegito No. 938 ; _____

Herce Rachmanto No. 3212, No. 1549 ; _____

dikembalikan kepada BII cabang Yogyakarta segera setelah sidang selesai ; _____

- Akta perikatan jual beli No. 55 dan No. 59 ; _____

- Kuasa menjaminkan No. 58 dan No. 62 ; _____

- Kuasa untuk menjual No. 57 dan No. 61 ; _____

- Kuasa No. 56 dan No. 60 ; _____

- 2 (dua) lembar kuitansi tanggal 28-09-1994 ; _____

- surat

Dipindai dengan CamScanner



- surat perjanjian ; _____

- Surat persetujuan fasilitas kredit ; _____

tetap dalam berkas perkara ini ; _____

5. Membebaskan biaya perkara ini kepada terdakwa sebesar -
Rp. 5.000,- (lima ribu rupiah) . _____

2. Akta permintaan banding yang dibuat oleh Rudjibto
Jhuslam, BA Panitera/Sekretaris Pengadilan Negeri Yogya -
karta pada tanggal 22 Nopember 1995 dan tanggal 27 Nopem -
ber 1995 yang menerangkan bahwa terdakwa DRS. BAMBANG -
NINDITO dan Pemuntut Umum telah mengajukan pemeriksaan -
permohonan banding terhadap putusan Pengadilan Negeri -
tersebut, dan telah diberitahukan kepada Pemuntut Umum pe-
da tanggal 27 Nopember 1995 dan kepada terdakwa tanggal -
5 Desember 1995 ; _____

3. Memori banding yang diajukan oleh terdakwa melalui
kuasanya Syafe'i , SH tanggal 6 Desember 1995 dan yang -
diajukan oleh Jaksa Pemuntut Umum tanggal 28 Nopember 1995;

4. Kontra memori banding dari Jaksa Pemuntut Umum -
tanggal 15 Desember 1995 ; _____

5. Surat pemberitahuan untuk mempelajari berkas per -
kara yang dibuat oleh Rudjibto Jhuslam, BA Panitera/Sekre-
taris Pengadilan Negeri Yogyakarta tanggal 12 Desember -
1995 kepada kuasa terdakwa dan Jaksa Pemuntut Umum ; _____

6 Surat dakwaan dari Jaksa Pemuntut Umum tanggal -
1 Agustus 1995 kepada terdakwa yang didakwa melakukan -
tindak pidana sebagai berikut : _____

PRIMAIR :

Bahwa ia terdakwa DRS BAMBANG NINDITO pada tanggal -
27 Juni 1994 dan tanggal 1 Juli 1994 jam tidak dapat _____

ditentukan

Dipindai dengan CamScanner



ditentukan lagi atau setidak-tidaknya pada waktu-waktu lain dalam bulan Juni 1994 dan bulan Juli 1994, bertempat di Kantor BII Cabang Yogyakarta jalan Jend. Sudirman Yogyakarta - atau setidak-tidaknya di suatu tempat yang masih dalam - daerah hukum Pengadilan Negeri Yogyakarta, dengan maksud - hendak menguntungkan diri sendiri atau orang lain dengan - melawan hak, baik dengan akal dan tipu muslihat, maupun - dengan karangan perkataan-perkataan bohong, membujuk orang supaya memberikan sesuatu barang yaitu berupa 7 (tujuh) - buku sertifikat tanah atas nama. : _____

1. Ny.R.AJ.F. DIANI ANINDIATI _____

- Sertifikat tanah No.3214 milik MULYANI MARTOWIHARDJO.
- Sertifikat tanah No.251, 262 dan 263 milik RB. MURSU - MARWAN. _____
- Sertifikat tanah No.1549 milik HERU RACHMANTO. _____

2. JOKO PRAMONO _____

- Sertifikat tanah No.3212 milik HERU RACHMANTO. _____
- Sertifikat tanah No.938 milik Ny.Th.SOEGIARTI SOEGITO.

yang seluruhnya seharga Rp.800.000.000,- (delapan ratus - juta rupiah) atau setidak-tidaknya lebih dari Rp.250,- - (Dua ratus lima puluh rupiah), barang mana seluruhnya atau sebahagian milik jaminan (Agunan) atas nama kedua debitur / saksi Ny.R.AJ.F.DIANI ANINDIATI selaku Direktur CV ANINDITA YOGYAKARTA dan JOKO PRAMONO atau setidak-tidaknya milik - orang lain selain ia terdakwa dan terdakwa dapat menerima - barang berupa ke 7 (tujuh) buku sertifikat tanah tersebut - dengan cara yaitu. : _____

Mula-mula debitur/saksi Ny.R.AJ.F.DIANI ANINDIATI pada bulan Juli 1991 mengajukan permohonan pinjam uang (Kredit)

ko kantor

Dipindai dengan CamScanner



ke kantor BII Cabang Yogyakarta dengan jaminan (Agunan) —
berupa 5 (lima) buku sertifikat tanah milik. : —

a. MULYANI MARTOWIHARDJO No. 3214. —

b. RB.MURSUMARWAN No.251, 262 dan 263. —

c. HERU RACHMANTO No. 1549. —

dan dibitur/saksi JOKO PRAMONO pada bulan yang tidak dapat
ditentukan lagi dengan pasti setidaknya-tidaknya dalam tahun
1993 juga mengajukan permohonan pinjam uang (Kredit) ke —
kantor BII Cabang Yogyakarta dengan jaminan (Agunan) beru-
pa 2 (Dua) buku sertifikat tanah milik. : —

a. HERU RACHMANTO No. 3212. —

b. NY.TH.SOEGIARTI SOEGITO No.938. —

kesemuanya berhasil, kemudian setelah berjalan beberapa —
bulan yaitu mulai bulan Agustus 1994 debitur/saksi —
Ny.R.AJ.F.DIANI ANINDIATI mulai macet mengangsurnya, se-
dangkan debitur/saksi JOKO PRAMONO mulai bulan Juli 1994 -
macetnya, sehingga kedua debitur/saksi tersebut diatas —
mempunyai tunggakan di kantor BII cabang Yogyakarta sebesar
Rp.350.000.000,- (Tiga ratus lima puluh juta rupiah) atas
jaminan (Agunan) ke 7 (Tujuh) buku sertifikat tanah terse-
but diatas, karena terdakwa bertanggungjawab atas tunggak-
an kredit kedua debitur/saksi tersebut maka dengan jabatan
nya ia terdakwa melakukan berbagai upaya agar tunggakan —
kredit kedua debitur/saksi itu dapat diselesaikan, kemudi-
an terdakwa dengan bujuk rayunya menemui saksi DRS BAMBANG
WIDIATMOKO antara lain mengatakan apabila sertifikat seba-
nyak 7 (tujuh) buku tersebut diserahkan kepada terdakwa,—
terdakwa akan berusaha mencairkan uang untuk membayar / —
melunasi kredit macet dari kedua debitur/saksi tetapi —

nyatanya

Dipindai dengan CamScanner



nyatanya setelah terdakwa mendapatkan uang sejumlah Rp. - 520.000.000,- (lima ratus dua puluh juta rupiah) tidak - dibayarkan sebagaimana janjinya kepada BII Cabang Yogya - karta/DRS BAMBANG WIDIATMOKO selaku Direktur/Pimpinan BII Cabang Yogyakarta tetapi dipergunakan untuk dirinya ia - terdakwa sendiri, kemudian perbuatan mana ia terdakwa le - kukan pula dengan cara yaitu ia terdakwa berinisiatif - mengajukan surat permohonan pinjam ke 7 (Tujuh) buku ser - tifikat tanah tersebut kepada DRS BAMBANG WIDIATMOKO sela - ku Pimpinan BII Cabang Yogyakarta sebanyak 3 (Tiga) kali yaitu. : _____

1. Suratnya tertanggal 27 Juni 1994 atas nama debitur/sak - si JOKO PRAMONO sebanyak 2 (dua) buku sertifikat tanah atas nama milik. : _____
a. Ny. Th. Soegiarti Seegite No. 938. _____
b. Heru Rachmanto No. 3212. _____
berjanji akan dikembalikan tanggal 30 Juni 1994 (Seba - gaimana suratnya terlampir dalam berkas). _____
2. Suratnya tertanggal 27 Juni 1994 atas nama debitur/sak - si Ny.R.AJ.F.Diani Anindiati sebanyak 2 (dua) buku - sertifikat tanah atas nama milik. : _____
a. Mulyani Martowihardjo No. 3214. _____
b. Heru Rachmanto No. 1549. _____
berjanji akan dikembalikan tanggal 30 Juni 1994 (seba - gaimana suratnya terlampir dalam berkas). _____
3. Suratnya tertanggal 1 Juli 1994 atas nama kedua debi - tur/saksi Ny.R.AJ.F.Diani Anindiati dan Joko Pramono - sebanyak 7 (tujuh) buku sertifikat tanah atas nama - milik. : _____

a.Ny.Mulyani Martowihardjo . . .

Dipindai dengan CamScanner



a. Mulyani Martowihardjo No. 3214. _____

b. Heru Rachmanto No. 3212. _____

c. Rb. Mursumarwan No.251, 262 dan 263. _____

d. Ny.Th. Soegiarti Soegito No. 938. _____

berjanji akan dikembalikan tanggal 17 Juli 1994 (sebagaimana suratnya terlampir dalam berkas), oleh karena saksi DRS BAMBANG WIDIATMOKO perorangan atas perkataan dan atau omongan serta permohonan pinjam berupa surat dari ia terdakwa lalu saksi DRS BAMBANG WIDIATMOKO menyetujuinya/menyerahkan ke 7 (tujuh) buku sertifikat tanah tersebut karena dengan alasan ia terdakwa digunakan untuk menyelesaikan tunggakan kredit atas nama kedua debitur/saksi diatas, setelah terdakwa menerima ke 7(tujuh) buku sertifikat tanah itu tanpa sepengetahuan saksi DRS BAMBANG WIDIATMOKO dan kedua debitur/saksi sebagai pemilik jaminan (Agunan) ke 7(Tujuh) buku sertifikat tanah tersebut ia terdakwa telah menyerahkan ke 7(tujuh) buku sertifikat tanah itu kepada saksi ANTON HARNOKO dan saksi H.ARDJO HARDJOSUDARMO (keduanya sebagai tersangka dalam kasus pidana lain) di jalan Pakuningratan Yogyakarta dan di jalan Brigjen Katamso 47 Yogyakarta dan terdakwa telah menerima 3 (tiga) lembar cek kontan senilai seluruhnya berjumlah Rp.520.000.000,- (lima ratus dua puluh juta rupiah) dengan rincian sebagai berikut. : _____

1. tanggal 12 Maret 1994 1(satu) lembar cek kontan senilai Rp.100.000.000,- (seratus juta rupiah) No. 514762, diterima dari saksi ANTON HARNOKO. _____

2. Tanggal 2 Juli 1994 1(satu) lembar lembar cek kontan

senilai

Dipindai dengan CamScanner



senilai Rp.220.000.000,- (Dua ratus dua puluh juta rupiah) diterima dari saksi ANTON HARNOKO. _____

3. Tanggal 16 Juli 1994 1(satu) lembar cek kontan No.A. _____

321387 senilai Rp.200.000.000,- (Dua ratus juta rupiah) diterima dari saksi ANTON HARNOKO. _____

yang kesemuanya ke 3(tiga) lembar cek kontan tersebut senilai/berjumlah Rp.520.000.000,- (Lima ratus dua puluh juta rupiah) adalah milik saksi H.ARDJO HARDJOSUDARMO yang diserahkan oleh saksi ANTON HARNOKO kepada terdakwa di Kantor BII Cabang Yogyakarta, oleh terdakwa ke 3(tiga) lembar cek kontan saat ia terima cek itu sesaat itu pula terdakwa cairkan (diuangkan) dan langsung hari itu juga digunakan terdakwa untuk kepentingannya dan tidak disetorkan ke BII Cabang Yogyakarta dan atau ke saksi DRS BAMBANG WIDIATMOKO selaku Pimpinan BII Cabang Yogyakarta untuk menyelesaikan tunggakan kredit macet kedua debitur/saksi janjinya ia terdakwa kepada saksi DRS BAMBANG WIDIATMOKO diatas, karena saksi DRS BAMBANG WIDIATMOKO mengetahui hal ini lalu melaporkan ke Pelwil Yogyakarta, akhirnya ia terdakwa ditahan kemudian barang bukti berupa 7 (tujuh) buku sertifikat tanah tersebut diatas disita dari saksi ANTON HARNOKO dan saksi H.ARDJO HARDJOSUDARMO guna diproses lebih lanjut sesuai dengan hukum yang berlaku, akibat perbuatan ia terdakwa pihak BII Cabang Yogyakarta kehilangan 7 (tujuh) buku sertifikat tanah sebagai jaminan (Agunan) dari para kedua debitur/saksi tersebut diatas yang pada gilirannya kerugian berupa uang sebanyak Rp.350.000.000,- (Tiga ratus lima puluh juta rupiah). _____
Perbuatan terdakwa melanggar pasal 378 KUHP. _____

subsidiar

Dipindai dengan CamScanner



SUBSIDAIR :

Bahwa ia terdakwa DRS BAMBANG NINDITO pada hari Sabtu tanggal 12 Maret 1994 jam tidak dapat ditentukan lagi, hari Sabtu tanggal 2 Juli 1994 jam tidak dapat ditentukan — lagi dan hari Sabtu tanggal 16 Juli 1994 jam juga tidak — dapat ditentukan lagi atau setidaknya-tidaknya pada waktu — waktu lainnya itu pada bulan Maret 1994 dan bulan Juli — 1994, bertempat di kantor BII Cabang Yogyakarta jalan Jend. Sudirman Yogyakarta atau setidaknya-tidaknya ditempat lain — yang masih dalam daerah hukum Pengadilan Negeri Yogyakarta, dengan sengaja memiliki dengan melawan hak sesuatu barang yang sama sekali atau sebahagiannya termasuk kepunyaan — orang lain yaitu berupa 7(tujuh) buku sertifikat tanah — atas nama debitur saksi. : _____

1. Ny.R.AJ.F.DIANI ANINDIATI

- Sertifikat tanah No.3214 milik Mulyani Martiwihardjo
- Sertifikat tanah No.251, 262 dan 263 milik Rb. Mursu-marwan _____
- Sertifikat tanah No.1549 milik Heru Rachmanto _____

2. JOKO PRAMONO

- Sertifikat tanah No.3212 milik Heru Rachmanto _____
 - Sertifikat tanah No.938 milik Ny.Th.Soegiarti Soogito.
- yang seluruhnya seharga Rp.800.000.000,- (Delapan ratus — juta rupiah) atau setidaknya-tidaknya lebih dari Rp.250,- — (Dua ratus lima puluh rupiah), barang mana seluruhnya atau sebahagian milik jaminan (Agunan) atas nama kedua debitur / saksi Ny.R.AJ.F.DIANI ANINDIATI selaku Direktur CV ANINDI-TA YOGYAKARTA dan JOKO PRAMONO atau setidaknya-tidaknya milik orang lain selain ia terdakwa dan barang itu ada dalam —

tangganya

Dipindai dengan CamScanner



tanggannya bukan karena kejahatan, dengan cara yaitu. : —

Mula-mula debitur/saksi Ny.R.AJ.F.DIANI ANINDIATI —
pada bulan Juli 1991 mengajukan permohonan pinjam uang —
(Kredit) ke BII Cabang Yogyakarta dengan jaminan (Agunan)
berupa 5(lima) buku sertifikat tanah milik. : —

- a. MULYANI MARTOWIHARDJO No. 3214 —
- b. Rb. MURSUMARWAN No.251, 262 dan 263 —
- c. HERU RACHMANTO No. 1549. —

dan debitur /saksi JOKO PRAMONO pada bulan yang tidak da —
pat ditentukan lagi dengan pasti setidaknya-tidaknya dalam —
tahun 1993 juga mengajukan permohonan pinjam uang (Kredit)
ke kantor BII Cabang Yogyakarta dengan jaminan (Agunan) —
berupa 2(Dua) buku sertifikat tanah milik. : —

- a. HERU RACHMANTO No. 3212 —
- b. NY.TH.SOEGIARTI SOEGITO No. 938. —

kesemuanya berhasil, kemudian setelah berjalan beberapa —
bulan yaitu mulai bulan Agustus 1994 debitur/saksi Ny.R. —
AJ.F.DIANI ANINDIATI mulai macet mengangsurnya, sedangkan
debitur/saksi JOKO PRAMONO mulai bulan Juli 1994 macetnya,
sehingga kedua debitur/saksi tersebut diatas mempunyai —
tunggakan dikantor BII Cabang Yogyakarta sebesar Rp. —
350.000.000,- (Tiga ratus lima puluh juta rupiah) atas ja-
minan (Agunan) ke 7(tujuh) buku sertifikat tanah tersebut
didas, karena terdakwa bertanggung jawab atas tunggakan —
kredit kedua debitur/saksi tersebut maka dengan jabatannya
ia terdakwa melakukan berbagai upaya agar tunggakan kredit
kedua debitur/saksi itu dapat diselesaikan, kemudian ter —
dakwa dengan bujuk rayunya menemui saksi DRS BAMBANG WIDI-
ATMOKO antara lain mengatakan apabila sertifikat sebanyak

7(tujuh)

Dipindai dengan CamScanner



7 (tujuh) tersebut disorahkan kepada terdakwa, terdakwa akan berusaha mencari uang untuk membayar/melunasi - kredit macet dari kedua debitur/saksi tetapi nyatanya - setelah terdakwa mendapatkan uang sejumlah Rp. _____ 520.000.000,- (lima ratus dua puluh juta rupiah) tidak dibayarkan sebagaimana janjinya kepada BII cabang Yogyakarta/ DRS BAMBANG WIDIATMOKO selaku Direktur/Pimpinan BII Cabang Yogyakarta tetapi dipergunakan untuk dirinya ia terdakwa sendiri, kemudian perbuatan mana ia terdakwa wa lakukan pula dengan cara yaitu ia terdakwa berinisiatif mengajukan surat permohonan pinjam ke 7 (tujuh) - buku sertifikat tanah tersebut kepada DRS BAMBANG WIDIATMOKO selaku Pimpinan BII cabang Yogyakarta sebanyak - 3 (tiga) kali yaitu : _____

1. Suratnya tertanggal 27 Juni 1994 atas nama debitur/saksi JOKO PRAMONO sebanyak 2 (Dua) buku sertifikat tanah atas nama milik. : _____
 - a. Ny.Th. Soegiarti Soegito No. 938. _____
 - b. Heru Rachmanto No. 3212. _____berjanji akan dikembalikan tanggal 30 Juni 1994 (sebagaimana suratnya terlampir dalam berkas). _____
2. Suratnya tertanggal 27 Juni 1994 atas nama debitur/saksi Ny.R.AJ.F.Diani Anindiaty sebanyak 2 (dua) buku sertifikat tanah atas nama milik. : _____
 - a. Mulyani Martowihardjo No. 3214 _____
 - b. Heru Rachmanto No. 1549. _____berjanji akan dikembalikan tanggal 30 Juni 1994 (sebagaimana suratnya terlampir dalam berkas). _____
3. Suratnya tertanggal 1 Juli 1994 atas nama kedua _____

debitur

Dipindai dengan CamScanner



debitur/saksi Ny.R.AJ.F.Diani Anindiati dan Joko Pramono sebanyak 7(tujuh) buku sertifikat tanah atas nama milik.:

- a. Mulyani Martowihardjo No. 3214 _____
- b. Heru Rachmanto No. 3212 _____
- c. Rb.Mursumarwan No. 251, 262 dan 263 _____
- d. Ny.Th.Seegiarti Soegito No. 938. _____

berjanji akan dikembalikan tanggal 17 Juli 1994 (sebagai-
mana suratnya terlampir dalam berkas), oleh karena saksi
DRS BAMBANG WIDIATMOKO percaya atas perkataan dan atau —
omongan serta permohonan pinjam berupa surat dari terdak-
wa lalu saksi DRS BAMBANG WIDIATMOKO menyetujui/menyerah-
kan ke 7(tujuh) buku sertifikat tanah tersebut karena —
dengan alasan ia terdakwa digunakan untuk menyelesaikan —
tunggakan kredit atas nama kedua debitur/saksi diatas, —
setelah terdakwa menerima ke 7(tujuh) buku sertifikat ta-
nah itu tanpa sepengetahuan saksi DRS BAMBANG WIDIATMOKO
dan kedua debitur/saksi sebagai pemilik jaminan (Agunan)
ke 7(tujuh) buku sertifikat tanah tersebut ia terdakwa —
menyerahkan ke 7(tujuh) buku sertifikat tanah itu kepada
saksi ANTON HARNOKO dan saksi H.ARDJO HARDJOSUDARMO (Ko-
duanya sebagai tersangka dalam kasus pidana lain) di ja-
lan Pakuningratan Yogyakarta dan di jalan Brigjend Katamso
47 Yogyakarta, dan terdakwa telah menerima 3(tiga) lembar
cek kontan senilai seluruhnya berjumlah Rp.520.000.000,—
(lima ratus dua puluh juta rupiah)dengan perincian seba-
gai berikut. : _____

- 1. Tanggal 12 Maret 1994 1(satu) lembar cek kontan No. —
514762 senilai Rp.100.000.000,—(Seratus juta rupiah) —
diterima dari saksi ANTON HARNOKO. _____

2. tanggal

Dipindai dengan CamScanner



2. Tanggal 2 Juli 1994 1(satu) lembar cek Kontan senilai
Rp.220.000.000,- (Dua ratus dua puluh juta rupiah) —
diterima dari saksi ANTON HARNOKO. —

3. Tanggal 16 Juli 1994 1(satu) lembar cek kontan No. A.
321387 senilai Rp.200.000.000,- (Dua ratus juta rupi-
ah) diterima dari saksi ANTON HARNOKO. —

yang kesemuanya ke 3(tiga) lembar cek kontan tersebut —
senilai/Berjumlah Rp.520.000.000,- (lima ratus dua puluh
juta rupiah) adalah milik saksi H.ARDJO HARDJOSUDARMO —
yang diserahkan oleh saksi ANTON HARNOKO kepada terdakwa
di kantor BII cabang Yogyakarta, oleh terdakwa ke 3(tiga)
lembar cek kontan saat ia terdakwa cek itu sesaat itu —
juga terdakwa cairkan (diuangkan) dan langsung hari itu
pula digunakan terdakwa untuk kepentingannya dan tidak —
disetorkan ke BII cabang Yogyakarta dan atau ke saksi —
DRS BAMBANG WIDIATMOKO selaku Pimpinan BII cabang Yogya-
karta untuk menyelesaikan tunggakan kredit macet kedua —
debitur/saksi janjinya ia terdakwa kepada saksi DRS BAM-
BANG WIDIATMOKO diatas, karena saksi DRS BAMBANG WIDIAT-
MOKO mengetahui hal ini lalu melaporkan ke Polwil Yogya-
karta, akhirnya terdakwa ditahan kemudian barang bukti —
berupa 7(tujuh) buku sertifikat tanah tersebut diatas —
disita dari saksi ANTON HARNOKO dan saksi H.ARDJO HARDJO
SUDARMO guna diproses lebih lanjut sesuai dengan hukum —
yang berlaku, akibat perbuatan ia terdakwa pihak BII ca-
bang Yogyakarta kehilangan 7(tujuh) buku sertifikat ta-
nah sebagai jaminan (Agunan) dari para kedua debitur / -
saksi tersebut diatas yang pada gilirannya kerugian be-
rupa uang sebanyak Rp.350.000.000,- (tiga ratus lima —

puluh

Dipindai dengan CamScanner



puluh juta rupiah). _____

Perbuatan terdakwa melanggar pasal 374 KUHP. _____

7. Tuntutan Jaksa Penuntut Umum yang pada pokoknya -
berpendapat bahwa terdakwa telah bersalah melakukan tin-
dak pidana sebagaimana tertera dalam dakwaan tersebut dia-
tas dan menuntut agar terdakwa dijatuhi pidana penjara -
selama 3 (tiga) tahun potong selama dalam tahanan semen-
tara dengan perintah terdakwa supaya ditahan, dan menya-
takan barang bukti berupa : _____

a. BB/236/II/1995/Serse terdiri dari. : _____

- 2(Dua) lembar memo tanggal 27 Juni 1994. _____

- 1(satu) lembar memorandum tanggal 1 Juli 1994. _____

- 2(Dua) lembar tanda terima tgl 27 Juni 1994 dan _____
1 Juli 1994. _____

- Fotokopi surat karyawan BII An Drs Bambang Nindito.-
(tetap dalam berkas perkara/untuk digunakan dalam per-
kara lain). _____

b. BB/206/II/1995/Serse terdiri dari. : _____

- 7(tujuh) buku sertifikat tanah atas nama. : _____

Rb Mursumarwan No.251,262 dan 263. _____

Y.Mulyani Martowiharjo No.3214 _____

Ny.Th.Seegiarti Soegito No.938 _____

Heru Rachmanto No. 3212 dan No. 1549. _____

(dikembalikan kepada pihak BII cabang Yogyakarta).- _____

- Akta perikatan jual beli No.55 dan No.59 _____

- Kuasa menjeminkan No.58 dan 62 _____

- Kuasa untuk menjual No.57 dan No.61 _____

- Kuasa No.56 dan No.60 _____

- Dua lembar kwitansi tgl 28 September 1994 _____

- surat

Dipindai dengan CamScanner



- Surat perjanjian dan _____

- Surat persetujuan fasilitas kredit. _____

(tetap dalam berkas perkara/untuk digunakan dalam perkara lain)., dan menetapkan supaya terpidana dibebani biaya perkara sebesar Rp.5000,- (lima ribu rupiah) ;

Menimbang, bahwa oleh karena permintaan banding dari terdakwa maupun Jaksa Penuntut Umum telah diajukan dalam tenggang waktu, dengan cara dan memenuhi syarat lainnya yang ditentukan oleh undang-undang, maka permintaan banding tersebut harus diterima ; _____

Menimbang, bahwa memori banding dari terdakwa dan Jaksa Penuntut Umum, serta kontra memori banding dari Jaksa Penuntut Umum juga telah diperhatikan dan dipertimbangkan sebagaimana mestinya ; _____

Menimbang, bahwa setelah Pengadilan Tinggi mempela - jari secara seksama berkas perkara terdiri dari Berita - acara pemeriksaan penyidikan, berita acara pemeriksaan - persidangan dan turunan resmi putusan Pengadilan Negeri - Yogyakarta tanggal 22 Nopember 1995 No.52/Pid/B/1995/ - PN.Yk., berpendapat bahwa pendapat Hakim tingkat pertama dengan alasan dan pertimbangan hukum sebagaimana diuraikan dalam putusannya sudah tepat dan benar mempersalahkan terdakwa telah melakukan perbuatan pidana sebagaimana - didakwakan kepadanya dalam dakwaan primair, sehingga - alasan dan pertimbangan hukum tersebut diambil alih dan - dijadikan sebagai pertimbangan Pengadilan Tinggi sendiri, namun domikian Pengadilan Tinggi menganggap perlu untuk - memperbaiki amar putusan Pengadilan Negeri Yogyakarta - tanggal 22 Nopember 1995 No.52/Pid/B/1995/PN.Yk. tersebut

dengan

Dipindai dengan CamScanner



dengan penambahan tentang penahanan, dengan dasar pertimbangan seperti tersebut dibawah ini ; _____

- bahwa perintah supaya terdakwa ditahan, Pengadilan Tinggi berpijak pada landasan Hukum pasal 21 ayat 1 jo.pasal 27 ayat1 jo.pasal 197 ayat 1 U.U. No. 8 Tahun 1981. (KUHAP). _____

- bahwa modus operandi dan cara-cara terdakwa melakukan kejahatannya menunjukkan seakan-akan Terdakwa sudah profesional atau setidaknya-tidaknya telah terbiasa dan ahli dalam menjalankan kejahatan tersebut. _____

- bahwa perbuatan terdakwa telah merugikan banyak orang baik Bank maupun pimpinan Bank, pemilik sertifikat dan pembeli sertifikat, yang jumlahnya cukup besar yang meliputi ratusan juta rupiah. _____

- bahwa kejahatan pembobolan bank baik yang terjadi pada Bank Pemerintah maupun Bank Swasta, baik yang dilakukan oleh orang-orang luar atau oleh orang-orang dalam Bank itu sendiri, pada saat ini semakin meningkat dan semakin canggih baik dalam kualitas maupun kuantitasnya, sehingga perlu mendapat perhatian dan penanganan khusus dari segenap aparat penegak hukum guna menekan laju meningkatnya kejahatan perbankan ; _____

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan - pertimbangan seperti tersebut diatas, maka putusan Pengadilan Negeri Yogyakarta tanggal 22 Nopember 1995 No. 52/Pid/B/-1995/PN.Yk. tersebut harus diperbaiki sekedar mengenai penambahan dalam amar putusannya : " Perintah supaya terdakwa ditahan "; yang amar putusan selengkapny akan disebutkan dibawah ini ; _____

menimbang

Dipindai dengan CamScanner



Menimbang, bahwa oleh karena terdakwa tetap dipersa -
lahkan dan dihukum maka terdakwa harus dihukum pula untuk
membayar ongkos perkara dalam peradilan tingkat banding ;
Mengingat pasal 14 a dan pasal 378 dan 374 KUHP ser-
ta pasal - pasal dalam Bab XVII KUHP ; _____

M E N G A D I L I

- Menerima permintaan banding dari Terdakwa dan Jak-
sa Penuntut Umum tersebut ; _____
- Memperbaiki putusan Pengadilan Negeri Yogyakarta -
tanggal 22 Nopember 1995 No.52/Pid/B/1995/PN.Yk. -
yang dimintakan banding tersebut sekedar mengenai
penahanan, yang selengkapanya berbunyi : _____
- 4. Menyatakan bahwa terdakwa : DRS. BAMBANG NINDITO ;
tersebut diatas telah terbukti secara sah dan
meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana keja-
hatan " Penipuan " ; _____
- 2. Menghukum terdakwa oleh karena itu dengan pidana
penjara selama 2 (dua) tahun ; _____
- 3. Menetapkan bahwa pada waktu menjalankan putusan -
ini, lama terdakwa berada dalam tahanan sebelum -
putusan ini mempunyai kekuatan hukum yang tetap,
akan dikurangkan seluruhnya dari pidana yang _____
dijatuhkan ; _____
- 4. Memerintahkan agar Terdakwa ditahan di Rumah Ta -
hanan Negara Yogyakarta ; _____
- 5. menguatkan putusan Pengadilan Negeri Yogyakarta -
tanggal 22 Nopember 1995 No.52/Pid/B/1995/PN.Yk.
untuk selobihnya ; _____
- 6. Menghukum Terdakwa untuk membayar ongkos perkara
dalam kedua tingkat peradilan, dalam tingkat _____

portama

Dipindai dengan CamScanner



portama sebesar Rp.5000,- (lima ribu rupiah), dan -
dalam tingkat banding sebesar Rp.1000,- (seribu -
rupiah) ; _____

Demikianlah telah diputuskan dalam rapat sidang per -
musyawaratan Majelis Hakim pada hari Rabu tanggal 1 Mei -
1996 dan putusan tersebut diucapkan dalam persidangan yang
terbuka untuk umum pada hari itu juga oleh WIEKE S KOEMA -
WATI, SH sebagai Ketua Majelis dengan NY. SRI MARDINAH -
SOEBIJAKSO, SH dan J. SOEKARDI, SH sebagai para Hakim -
Anggota berdasarkan Penetapan Wakil Ketua Pengadilan Ting-
gi Yogyakarta tanggal 29 Januari 1996 No.03/Pen.Pid/1996/
PTY. yang dihadiri oleh IS WIDJANARTO sebagai Panitera -
Pengganti dan tanpa dihadiri oleh Jaksa Penuntut Umum -
maupun Terdakwa. _____

Para Hakim Anggota,

Ketua Majelis,

1. NY. SRI MARDINAH SOEBIJAKSO, SH.

WIEKE S. KOEMAWATI, SH.

2. J. SOEKARDI, SH.

Panitera Pengganti,

IS WIDJANARTO.

Dipindai dengan CamScanner