



PUTUSAN

Nomor 3311/Pdt.G/2021/PA.Ckr



DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Cikarang yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama dalam sidang Majelis telah memberikan putusan sebagai berikut dalam perkara Cerai Talak yang diajukan oleh:

Wiranto Bin Saroni, tempat dan tanggal lahir Batang pada tanggal 24 September 1986 (35 tahun) Agama Islam, laki laki, xxxxxxxx xxxxxx, beralamat di Kp.Ciketing Rt.003/Rw.007 Desa xxxxxxxx xxxx Kecamatan xxxxxxxx xxxx Provinsi xxxx xxxxx, dalam hal ini memberikan kuasa kepada **Drs, Sada Arih Sinulingga, S.H.,M.H, Ferdy Ferdian Gaus, SH** selaku Advokat pada Kantor hukum/ Law Office **DRS, SADA ARIH SINULINGGA, S.H.,M.H. & PARTNERS**. yang beralamat di JL Kebon Bawang VII No.12 Lt.4 Rt. 05 Rw. 06 Tanjung Priok Jakarta Utara HP, 081297416191 Email. Saslingga72@gmail.com, berdasarkan Surat Kuasa Khusus tanggal 09 November 2021 yang telah didaftar pada Buku Register Surat Kuasa Pengadilan Agama Cikarang Nomor 1517/Adv/XI/2021/PA.Ckr, sebagai **Pemohon**;

Lawan

Ayu Astuti Binti Misan, tempat dan tanggal lahir Bekasi pada tanggal 13 Juni 1991 (30 tahun), pekerjaan karyawan swasta, jenis kelamin Perempuan, agama Islam, beralamat di Kp. Rawa Banteng Rt.002/Rw.013 Desa xxxxxxxx Kecamatan xxxxxxxx Kabupaten Bekasi Provinsi xxxx xxxxx, sebagai **Termohon**;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah membaca dan mempelajari berkas perkara;

Hal. 1 dari 6 Hal. Putusan Nomor 3311/Pdt.G/2021/PA.Ckr



DUDUK PERKARA

Menimbang, bahwa Pemohon dengan surat permohonannya tertanggal November 2021 yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Cikarang dengan register perkara Nomor /Pdt.G/2021/PA.Ckr, mengemukakan dalil-dalil sebagai berikut:

DUDUK PERKARA

Menimbang, bahwa Pemohon dengan surat permohonannya tertanggal November 2021 yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Cikarang dengan register perkara Nomor /Pdt.G/2021/PA.Ckr, mengemukakan dalil-dalil sebagai berikut:

1. Bahwa **Pemohon** dan **Termohon** adalah suami istri yang sah yang melangsungkan perkawinannya pada tanggal 17 September 2011 dan di catat oleh pegawai pencatatan nikah di Kantor Urusan Agama Kecamatan xxxxxxxx Kabupaten Bekasi Provinsi xxxx xxxxx sesuai dengan kutipan akta nikah Nomor: 789/69/IX/2011 pada tanggal 17 September 2011;
2. Bahwa setelah pernikahan tersebut **Pemohon** dan **Termohon** bertempat tinggal bersama di Kp. Rawa Banteng Rt.002/Rw.013 Desa xxxxxxxx Kecamatan xxxxxxxx Kabupaten Bekasi Provinsi xxxx xxxxx;
3. Bahwa dalam perkawinan tersebut **Pemohon** dan **Termohon** telah berhubungan sebagaimana layaknya suami dan istri (ba'da dukhul), dan **sudah di karuniai 2 anak** yang bernama:
 - a. **Muhammad Diki Firmansyah**, Lahir di Bekasi tanggal 20-06-2012 (9 tahun)
 - b. **Muhammad Azka Albarik**, Lahir di Bekasi tanggal 22-03-2015 (6 tahun)
4. Bahwa pada awalnya kehidupan rumah tangga **Pemohon** dan **Termohon** sebagai suami istri berjalan datar, normal, rukun dan harmonis sebagaimana layaknya dalam kehidupan rumah tangga. Namun seiring dengan berjalannya waktu kehidupan rumah tangga **Pemohon** dan **Termohon** sejak bulan Januari 2012 rumah tangga **Pemohon** dan **Termohon**

Hal. 2 dari 6 Hal. Putusan Nomor 3311/Pdt.G/2021/PA.Ckr



Termohon sering terjadi pertengkaran terus menerus atau perselisihan-perselisihan yang di sebabkan antara lain:

- a. Bahwa **Pemohon** dan **Termohon** sering berbeda pendapat atau beda prinsip dalam membangun rumah tangga yang mana **Termohon** sering mencari-cari kesalahan **Pemohon**, **Termohon** sering menghina keluarga (orang tua) **Pemohon**;
 - b. Bahwa **Pemohon** dan **Termohon** cekcok masalah keuangan yang mana **Termohon** tidak pernah bersyukur atas penghasilan **Pemohon**;
 - c. Bahwa **Termohon** kurang mengurus **Pemohon** atau kurang melayani / tidak menjalankan kewajibannya sebagai istri;
 - d. Bahwa **Termohon** telah berselingkuh dengan pria idaman lain;
 - e. Hal-hal sepele bisa jadi bahan pertengkaran;
5. Bahwa puncak dari pertengkaran dan perselisihan terjadi pada bulan Februari 2020 **Termohon** mengusir **Pemohon** pergi dari rumah yang saat ini **Pemohon** tinggal di Kp.Ciketing Rt.003/Rw.007 Desa xxxxxxxx xxxx Kecamatan xxxxxxxx xxxx xxxxx Provinsi xxx xxxxx;
6. Bahwa ikatan perkawinan antara **Pemohon** dan **Termohon** sebagaimana yang telah diuraikan di atas sudah sulit dibina dan dipersatukan untuk membentuk suatu rumah tangga yang sakinah, mawadah, warahmah, sebagaimana maksud dan tujuan dari suatu perkawinan, sehingga lebih baik diputus karena perceraian;

Bahwa berdasarkan uraian tersebut di atas, permohonan **Pemohon** untuk mengajukan cerai talak terhadap **Termohon** atas dasar pertengkaran yang terjadi terus menerus dan tidak mungkin hidup rukun dalam suatu ikatan perkawinan, telah memenuhi unsur pasal 19 Huruf (f) Peraturan Pemerintah No 9 Tahun 1975 jo. Pasal 116 Huruf (f) Kompilasi hukum Islam (KHI), untuk dinyatakan bahwa permohonan cerai talak ini di kabulkan;

Berdasarkan hal diatas maka dengan ini Pemohon bermohon kepada Ketua Pengadilan Agama Cikarang c.q. Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini untuk berkenan menjatuhkan putusan sebagai berikut :

PRIMAIR :

1. Mengabulkan permohonan **Pemohon**;

Hal. 3 dari 6 Hal. Putusan Nomor 3311/Pdt.G/2021/PA.Ckr



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2. Menetapkan dan memberi ijin kepada **Pemohon (Wiranto Bin Saroni)** untuk menjatuhkan Talak Satu raj'i terhadap **Termohon(Ayu Astuti Binti Misan)** di hadapan Yang Mulia Majelis Hakim;
3. Membebaskan biaya perkara ini sesuai dengan peraturan atau ketentuan yang berlaku;

SUBSIDAIR :

Atau apabila Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini berpendapat lain mohon diberikan putusan yang seadil-adilnya (ex aequo et bono).

Bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan Pemohon dan Termohon tidak menghadap dan tidak menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai Wakil/Kuasa Hukumnya meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut yang relaas panggilannya dibacakan di dalam sidang, sedangkan tidak ternyata bahwa tidak datangnya itu disebabkan suatu halangan yang sah;

Bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini cukup ditunjuk kepada hal-hal sebagaimana yang tercantum dalam berita acara sidang perkara ini yang merupakan satu kesatuan yang tidak terpisahkan dengan putusan ini.

PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Pemohon adalah sebagaimana tersebut di atas;

Menimbang, bahwa ternyata Pemohon tidak menghadap dan tidak menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai Wakil/Kuasa Hukumnya meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut yang relaas panggilannya dibacakan di dalam sidang, sedangkan tidak ternyata bahwa tidak datangnya itu disebabkan suatu halangan yang sah, maka Majelis Hakim berpendapat Pemohon tidak bersungguh-sungguh dalam berperkara oleh karenanya dengan didasarkan kepada ketentuan Pasal 124 HIR, Majelis Hakim berkesimpulan permohonan Pemohon ini harus dinyatakan gugur;

Menimbang, bahwa oleh karena digugurkannya perkara ini dilakukan dalam proses persidangan maka biaya yang timbul dalam perkara ini harus diperhitungkan;

Hal. 4dari 6Hal. Putusan Nomor 3311/Pdt.G/2021/PA.Ckr



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa dalam bidang perkawinan, *inklusif* di dalamnya perkara perceraian maka menurut Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama serta berdasarkan azas *lex specialis derogat lex generalis* maka biaya perkara dibebankan kepada Pemohon yang jumlahnya seperti tercantum dalam diktum amar putusan ini;

Mengingatsegala Peraturan Perundang-undangan yang berlaku serta dalil-dalil syar'i yang berkenaan dengan perkara ini;

MENGADILI

1. Menyatakan Perkara Nomor 3311/Pdt.G/2021/PA.Ckr gugur;
2. Membebankan biaya perkara kepada Pemohon sejumlah Rp390.000,00(tiga ratus sembilan puluh ribu rupiah);

Demikianlah diputuskan dalam musyawarah Majelis Hakim Pengadilan Agama Cikarang pada hari Senintanggal Desember 2021Masehi bertepatan dengan tanggal Jumadil Awwal 1443Hijriah oleh Mustofa Supri Zulfatoni, S.H.I.sebagai Ketua Majelis, H. Martomo, S.H.I., M.A. dan Ranie Sayulina, S.H.I., S.K.H., M.H.,masing-masing sebagai Hakim Anggota, putusan tersebut diucapkan pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum oleh Ketua Majelis beserta para Hakim Anggota tersebut, dan didampingi oleh Kemas Muhammad Irfan, S.E., S.H.sebagai Panitera Pengganti, tanpa hadirnya Pemohondan Termohon.

Hakim Anggota,

Ketua Majelis,

H. Martomo, S.H.I., M.A.

Mustofa Supri Zulfatoni, S.H.I.

Hakim Anggota,

Ranie Sayulina, S.H.I., S.K.H., M.H.

Hal. 5dari 6Hal. Putusan Nomor 3311/Pdt.G/2021/PA.Ckr



Panitera Pengganti,

**Kemas Muhammad Irfan, S.E.,
S.H.**

Rincian biaya:

1. Biaya Pendaftaran	: Rp	.000,00
2. Biaya ATK Perkara	: Rp	.000,00
3. PNBP Panggilan	: Rp	.000,00
4. Biaya Panggilan	: Rp	.000,00
5. Biaya Redaksi	: Rp	.000,00
6. Biaya Meterai	: Rp	.000,00
<hr/>		
JUMLAH	: Rp	.000,00

(tiga ratus sembilan puluh ribu rupiah).

Hal. 6dari 6Hal. Putusan Nomor 3311/Pdt.G/2021/PA.Ckr