



PENETAPAN

Nomor 0051/Pdt.P/2016/PA.Bm.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Bima yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama telah menjatuhkan penetapan dalam perkara permohonan dispensasi kawin yang diajukan oleh:

Sirajudin bin M. Saleh, umur 53 tahun, agama Islam, pekerjaan Tukang Batu, tempat kediaman di RT. 007, RW. 002, Kelurahan Na'e, Kecamatan Rasana'e Barat, Kabupaten Bima, sebagai Pemohon;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah membaca dan mempelajari berkas perkara;

Telah mendengar keterangan Pemohon dan pihak-pihak yang berkaitan dalam persidangan;

DUDUK PERKARA

Bahwa Pemohon dengan surat pemohonannya tertanggal 6 April 2016 yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Bima Nomor 0051/Pdt.P/2016/PA.Bm, tanggal 6 April 2016 telah mengemukakan hal-hal sebagai berikut:

1. Bahwa Pemohon hendak menikahkan anaknya yang bernama M. Ikbal bin Sirajudin, umur 17 tahun 8 bulan, agama Islam, pendidikan SLTA, pekerjaan tidak ada, bertempat tinggal di RT. 007, RW. 002, Kelurahan Na'e, Kecamatan Rasana'e Barat, Kota Bima, dengan seorang perempuan bernama Retno Pratiwi binti Irwan, umur 18 tahun 2 bulan, agama Islam, pendidikan SLTA,

Hal. 1 dari 9 hal. Penetapan Nomor: 0051/Pdt.P/2016/PA.Bm.



pekerjaan tidak ada, bertempat tinggal di Lingkungan Bara Barat, RT. 014, RW. 005, Kelurahan Paruga, Kecamatan Rasana'e Barat, Kota Bima;

2. Bahwa, rencana pernikahan tersebut belum dapat dilaksanakan sebagaimana mestinya karena usia anak laki-laki Pemohon yang bernama M. Ikbal bin Sirajudin tersebut belum genap 19 tahun;
3. Bahwa hubungan antara anak laki-laki Pemohon dengan calon isterinya tersebut sudah sangat intim/akrab dan saling cinta mencintai;
4. Bahwa, Pemohon sebagai orang tua berpendapat telah cukup alasan agar hubungan antara anak laki-laki Pemohon dengan calon isterinya tersebut ditingkatkan dalam ikatan pernikahan yang sah, guna menghindari hal-hal negatif yang akan timbul dikemudian hari;
5. Bahwa, antara anak laki-laki Pemohon dengan calon isterinya tersebut tidak ada hubungan mahram baik nasab maupun rodlio' (sesusuan);
6. Bahwa, anak laki-laki Pemohon sudah pernah melamar calon istrinya tersebut dan diterima baik oleh kedua orang tua calon isteri anak laki-laki Pemohon;
7. Bahwa, Pemohon sebagai orang tua telah memberitahukan maksud rencana pernikahan tersebut kepada Kantor Urusan Agama yang berwenang, akan tetapi maksud tersebut ditolak, sesuai surat penolakan dari Kantor Urusan Agama Kecamatan Rasana'e Barat, Kabupaten Bima, Nomor: Kk.19.06/8/1/Pw.01/143/2016 tanggal 06 April 2016 dengan alasan bertentangan dengan Undang-Undang pernikahan, mengingat anak laki-laki Pemohon belum genap 19 tahun;

Berdasarkan hal-hal tersebut di atas, Pemohon mohon agar Ketua Pengadilan Agama Bima segera memeriksa dan mengadili perkara ini, untuk selanjutnya menjatuhkan penetapan yang amarnya berbunyi sebagai berikut:

Dalam Petitem:

Hal. 2 dari 9 hal. Penetapan Nomor: 0051/Pdt.P/2016/PA.Bm.



A. Primer

1. Mengabulkan permohonan Pemohon;
2. Menetapkan memberi dispensasi kawin kepada anak Pemohon yang bernama M. Ikbal bin Sirajudin untuk melangsungkan perkawinan dengan calon istrinya yang bernama Retno Pratiwi binti Irwan;
3. Menetapkan biaya perkara sesuai aturan yang berlaku;

B. Subsider

Dan/atau menjatuhkan penetapan lain yang seadil-adilnya berdasarkan pertimbangan Majelis Hakim;

Bahwa pada hari persidangan yang telah ditetapkan, Pemohon telah datang menghadap di Persidangan;

Bahwa Majelis Hakim telah memberikan nasihat agar Pemohon menunda pernikahan anak Pemohon menunggu sampai cukup umur 19 (sembilan) tahun, akan tetapi Pemohon tetap bersikukuh mohon dispensasi kawin terhadap anak Pemohon;

Bahwa selanjutnya dibacakanlah surat permohonan Pemohon tersebut di atas yang isinya tetap dipertahankan oleh Pemohon;

Bahwa Pemohon menghadirkan pula anak Pemohon, calon istri anak Pemohon serta ibu kandung calon istri anak Pemohon, dan ketiga pihak tersebut masing-masing telah memberikan keterangan sebagai berikut:

Anak Pemohon (M. Ikbal):

- Bahwa benar dia hendak menikah dengan seorang wanita yang bernama Retno Pratiwi binti Irwan;
- Bahwa dia dengan calon istrinya sudah saling mengenal;
- Bahwa dia sudah akrab dengan calon istri dan antara dia dengan calon istri dan sudah saling mencintai;

Hal. 3 dari 9 hal. Penetapan Nomor: 0051/Pdt.P/2016/PA.Bm.



- Bahwa keluarga calon istri telah menerima dia untuk menikahi calon istri;
- Bahwa antara dia dengan calon istri tidak ada hubungan mahram baik nasab, rodlo' (sepersusuan) maupun semenda;
- Bahwa dia sudah bekerja sebagai kuli membantu bapaknya yang berkerja sebaga tukang batu;

Calon Istri Anak Pemohon (Retno Pratiwi binti Irwan):

- Bahwa benar dia anak dari Irwan;
- Bahwa benar dia akan dinikah oleh anak Pemohon;
- Bahwa dia dengan anak Pemohon sudah saling mengenal;
- Bahwa dia dengan anak Pemohon sudah akrab, sudah saling mencintai;
- Bahwa dia telah setuju hendak dinikah oleh anak Pemohon, dan dia serta keluarga sudah menerima anak Pemohon;
- Bahwa antara dia dan anak Pemohon tidak ada hubungan mahram baik nasab, rodlo' (sepersusuan) maupun semenda;
- Bahwa dia telah siap lahir dan batin untuk menikah dengan anak Pemohon;

Bapak kandung calon istri anak Pemohon (Irwan bin Chaniago):

- Bahwa benar anak Pemohon yang bernama M. Ikbal hendak menikah dengan sebagai anak kandungnya yang bernama Retno Pratiwi;
- Bahwa anaknya telah setuju hendak dinikah oleh anak Pemohon;
- Bahwa dia telah memberi izin anaknya dinikah oleh anak Pemohon;
- Bahwa antara anaknya dengan anak Pemohon tidak ada hubungan mahram baik nasab, rodlo' (sepersusuan) maupun semenda;

Bahwa untuk meneguhkan dalil-dalil pemohonannya, Pemohon di muka persidangan telah mengajukan pula bukti surat berupa:

1. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk atas nama Sirajudin (Pemohon), bukti P.1;
2. Fotokopi Kartu Keluarga, atas nama Sirajudin (Pemohon), bukti P.2;

Hal. 4 dari 9 hal. Penetapan Nomor: 0051/Pdt.P/2016/PA.Bm.



3. Fotokopi Ijazah Sekolah Dasar atas nama M. Ikbal, bukti P.3;
4. Fotokopi Surat Penolakan Pernikahan, bukti P.4;

Bahwa selanjutnya Pemohon menyampaikan kesimpulan yang pada pokoknya tetap pada permohonan dan mohon penetapan;

Bahwa untuk mempersingkat uraian penetapan ini, maka ditunjuk segala hal sebagaimana yang telah termuat dalam berita acara sidang yang merupakan bagian yang tak terpisahkan dari penetapan ini;

PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Pemohon pada pokoknya adalah sebagaimana yang telah diuraikan di atas;

Menimbang, bahwa Pengadilan telah berusaha menasihati Pemohon agar bersabar dan membicarakan rencana pernikahannya secara baik-baik dan menunggu umur anak Pemohon cukup umur dulu untuk menikah, akan tetapi Pemohon tetap bersikukuh dengan mohon dispensasi kawin, selanjutnya dibacakanlah surat permohonan Pemohon yang pada pokoknya isinya tetap dipertahankan oleh Pemohon;

Menimbang, bahwa Pemohon telah mendalilkan bahwa anak Pemohon yang bernama M. Ikbal hendak menikah dengan calon istrinya yang bernama Retno Pratiwi binti Irwan, namun Petugas Pencatat Nikah pada Kantor Urusan Agama Kecamatan Rasana'e Barat menolak menikahkan kerana calon mempelai belum cukup umur dan syarat menikah sesuai ketentuan Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974;

Menimbang, bahwa Pemohon telah menghadirkan di persidangan pihak-pihak yang berkaitan dengan perkara ini, masing-masing adalah anak Pemohon bernama M. Ikbal, calon istri anak Pemohon bernama Retno Pratiwi binti Irwan dan Bapak Kandung calon istri anak Pemohon bernama Irwan bin Chaniago;

Hal. 5 dari 9 hal. Penetapan Nomor: 0051/Pdt.P/2016/PA.Bm.



Menimbang, bahwa bukti surat bertanda P.1, sampai dengan P.4 telah bermeterai cukup dan alat bukti fotokopi telah dicocokkan sesuai aslinya, bukti mana telah memenuhi syarat formil pembuktian, dan secara materiil telah sesuai dengan dalil-dalil permohonan Pemohon, oleh karenanya berdasarkan ketentuan Pasal 286 RBg. ayat (1) jo. Pasal 2 ayat (3) Undang-Undang Nomor 13 Tahun 1985 Tentang Bea Meterai, bukti-bukti tersebut dapat dipertimbangkan;

Menimbang, bahwa berdasarkan permohonan Pemohon dan keterangan para pihak yang berkaitan dengan perkara a quo dan bukti-bukti Pemohon, didapat fakta sebagai berikut:

- Bahwa benar anak Pemohon berumur 17 tahun 8 bulan;
- Bahwa benar anak Pemohon dengan calon istrinya sudah saling mengenal dan saling mencintai dan telah siap secara lahir dan batin untuk menikah;
- Bahwa Pemohon berkehendak untuk menikahkan anak Pemohon dengan calon istrinya bernama Retno Pratiwi, akan tetapi Pegawai Pencatat Nikah pada Kantor Urusan Agama Kecamatan Rasana'e Barat menolak dan tidak bersedia menikahkan anak Pemohon dengan calon isterinya tersebut karena kurang umur, sebagaimana ketentuan perundang-undangan;
- Bahwa antara Pemohon dengan calon istrinya tidak ada hubungan mahram baik nasab maupun rodlo' (sesusuan) atau semenda;
- Bahwa Pemohon telah melamar calon istri anak Pemohon dan telah diterima oleh bapak kandung calon istri anak Pemohon, serta bapak kandung calon istri anak Pemohon akan bersedia menjadi wali nikah dalam pernikahan nanti;

Menimbang, bahwa dalam perkara permohonan Dispensasi Nikah yang menjadi pokok masalah adalah apakah pernikahan anak Pemohon dengan calon isterinya berdasarkan hukum atau tidak;

Hal. 6 dari 9 hal. Penetapan Nomor: 0051/Pdt.P/2016/PA.Bm.



Menimbang bahwa untuk menentukan ukuran permasalahan ini harus mengacu pada ketentuan peraturan atau kaidah yang mengatur masalah pernikahan dalam syariat Islam;

Menimbang, bahwa dalam Syariat Islam, tidak ditentukan secara limitatif, tegas dan terinci unsur-unsur atau kategori untuk batas umur nikah bagi calon mempelai;

Menimbang, bahwa pernikahan dapat dilangsungkan jika telah memenuhi syarat dan rukun pernikahan sesuai ketentuan Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 jo. Pasal 7 ayat (2) serta tidak melanggar larangan nikah sebagaimana ketentuan Pasal 39 sampai dengan Pasal 44 Kompilasi Hukum Islam;

Menimbang, bahwa setelah melakukan pemeriksaan di persidangan ditemukan fakta antara anak Pemohon dengan calon istrinya tersebut tidak ada ketentuan yang dilanggar atau bertentangan dengan Syariat Islam;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta tersebut di atas, Pengadilan Agama Bima berpendapat keengganan Petugas Pencatat Nikah pada Kantor Urusan Agama Kecamatan Raba menolak untuk menikahkan anak Pemohon dengan calon Istrinya tersebut ternyata didasarkan atas alasan yang dapat dibenarkan oleh hukum positif dan perundang-undangan, akan tetapi dasar hukum yang berlaku di Indonesia selain hukum positif juga berlaku hukum Islam;

Menimbang, bahwa tujuan hukum Islam pada pokoknya dapat dirumuskan yakni mencegah mafsadat dan mencapai kemaslahatan;

Menimbang, bahwa sejalan dengan tujuan Hukum Islam tersebut di atas, dihubungkan dengan kaidah fiqhiyah yang menegaskan "mencegah mafsadat harus didahulukan dari pada memperoleh kemaslahatan" dan dihubungkan dengan kasus dalam perkara ini, maka pemberian dispensasi nikah bisa

Hal. 7 dari 9 hal. Penetapan Nomor: 0051/Pdt.P/2016/PA.Bm.



mencegah adanya mafsadat yang lebih besar terhadap diri anak Pemohon dan calon istrinya;

Menimbang, bahwa berdasarkan alasan pertimbangan tersebut maka permohonan Pemohon untuk memperoleh dispensasi nikah dapat dikabulkan;

Menimbang, bahwa Pengadilan juga sependapat dengan qaidah Ushul Fiqh yang berbunyi sebagai berikut:

تصرف الامام على الرعية منوط بالمصلحة

Artinya: "Pemerintah mengurus rakyatnya sesuai dengan kemaslahatan"

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, maka permohonan Pemohon telah beralasan hukum dan dapat dikabulkan;

Menimbang, bahwa Pemohon sebagai orang yang berkepentingan terhadap perkara a quo. Oleh karenanya biaya perkara dibebankan kapda Pemohon yang jumlahnya sebagaimana tertera dalam amar penetapan;

Mengingat, segala ketentuan peraturan perundang-undangan yang berlaku serta hukum Syara' yang berkaitan dengan perkara ini;

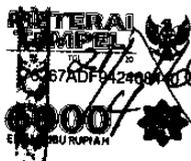
MENETAPKAN

1. Mengabulkan permohonan Pemohon;
2. Menyatakan memberikan dispensasi kepada Pemohon untuk mengawinkan anaknya yang bernama M. Ikbal dengan seorang wanita yang bernama Retno Pratiwi binti Irwan;
3. Membebankan kepada Pemohon untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp 161.000,00 (seratus enam puluh satu ribu rupiah);

Demikian penetapan ini ditetapkan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Agama Bima, pada hari Kamis, tanggal 21 April 2016 Masehi bertepatan dengan tanggal 13 Rajab 1437 Hijriyah oleh H. Ahmad Gani, S.H. sebagai Ketua Majelis, Drs. M. Agus Sofwan Hadi dan Drs. Agus Mubarak masing-

Hal. 8 dari 9 hal. Penetapan Nomor: 0051/Pdt.P/2016/PA.Bm.

masing sebagai Hakim Anggota, penetapan mana pada hari itu juga diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum oleh Ketua Majelis tersebut dengan didampingi oleh Hakim-Hakim Anggota tersebut serta dibantu oleh Mahfud, S.H. sebagai Panitera Pengganti dengan dihadiri oleh Pemohon;



Ketua Majelis,

H. Ahmad Gani, S.H.

Hakim Anggota,

Drs. M. Agus Sofwan Hadi

Hakim Anggota,

Drs. Agus Mubarak

Panitera Pengganti,

Mahfud, S.H.

Perincian Biaya Perkara:

1. Biaya Pendaftaran	: Rp	30.000,00
2. Biaya Proses	: Rp	50.000,00
3. Biaya Panggilan	: Rp	70.000,00
4. Biaya Redaksi	: Rp	5.000,00
5. Biaya Meterai	: Rp	6.000,00
Jumlah	: Rp	161.000,00

Hal. 9 dari 9 hal. Penetapan Nomor: 0051/Pdt.P/2016/PA.Bm.