



Salinan

PUTUSAN

Nomor 105/Pdt.G/2013/PA.Mrb

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Marabahan yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama, dalam persidangan Majelis Hakim telah menjatuhkan putusan tentang Cerai Gugat sebagai berikut :

xxxxx binti xxxxx, umur 28 tahun, agama Islam, pendidikan SMA, pekerjaan Tidak bekerja, alamat di Kecamatan Alalak Kabupaten Barito Kuala, selanjutnya disebut sebagai **Penggugat**;
melawan

xxxxx bin xxxxx, umur 37 tahun, agama Islam, pendidikan D3 Teknik Mesin, pekerjaan Karyawan PT. Rig Tenders Indonesia, alamat di Kecamatan Pulau Laut Utara Kabupaten Pulau Laut, selanjutnya disebut sebagai **Tergugat**;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah mempelajari berkas perkara;

Telah mendengar keterangan Penggugat serta saksi-saksi di muka persidangan ;

TENTANG DUDUK PERKARANYA

Menimbang, bahwa Penggugat berdasarkan surat gugatannya pada tanggal 01 April 2013 yang telah didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Agama Marabahan, Nomor 105/Pdt.G/2013/PA.Mrb, tanggal 01 April 2013 yang pada pokoknya mengajukan hal-hal sebagai berikut :

Hal 1 dari 11, putusan NO. 105/Pdt.G/2013/PA.Mrb



1. Bahwa pada tanggal 22 Agustus 2004, Penggugat dengan Tergugat melangsungkan pernikahan kemudian Tergugat mengucapkan shigat taklik talak terhadap Penggugat sesuai dengan Kutipan Akta Nikah Nomor : 163/1/IX/2004 tanggal 07 September 2004 dari Kantor Urusan Agama Kecamatan Alalak Kabupaten Barito Kuala;
2. Bahwa setelah pernikahan tersebut, Penggugat dengan Tergugat bertempat tinggal di rumah orang tua Penggugat di Desa Berangas Barat selama 10 hari, kemudian di rumah kontrakan di Banjarmasin selama 2 tahun, di rumah bersama di alamat Penggugat tersebut diatas selama 6 bulan, di rumah kontrakan di Kotabaru selama 6 tahun, terakhir kumpul di rumah bersama selama 4 hari, dan dikaruniai 2 orang anak bernama :
 1. xxxxx bin xxxx, umur 6 tahun;
 2. xxxxx binti xxxxx, umur 5 bulan;
3. Bahwa sejak tahun 2007 rumah tangga Penggugat dan Tegugat mulai goyah karena terjadi perselisihan dan pertengkaran disebabkan Tergugat menjalin hubungan dengan perempuan, Penggugat pernah membaca SMS dari perempuan terebut yang mengajak bertemu dengan Tergugat. Akibatnya kehidupan rumah tangga Penggugat dan Tergugat tidak ada lagi kerukunan dan keharmonisan serta kebahagiaan sebagai suami isteri;
4. Bahwa pada tanggal 13 November 2012 Tergugat pegi ke Kotabaru ketempat Tergugat bekerja, namun sejak itu pula Tergugat tidak pernah datang lagi menemui Penggugat, hingga berpisah tempat tinggal sampai sekarang 4 bulan laanya, dan Tergugat telah menikah lagi dengan perempuan lain tanpa sepengetahuan dan izin Penggugat. Dan selama itu Tergugat tidak lagi memperdulikan nasib Penggugat,

Hal 2 dari 11, putusan NO. 105/Pdt.G/2013/PA.Mrb



bahkan Tergugat tidak memberi nafkah dan tidak ada suatu peninggalan Tergugat yang dapat dijadikan sebagai pengganti nafkah;

5. Bahwa Penggugat tidak sanggup lagi mempertahankan dan membina rumah tangga dengan Tergugat, selanjutnya cerai merupakan jalan yang terbaik bagi Penggugat;

Berdasarkan hal-hal tersebut di atas, Penggugat mohon agar Ketua Pengadilan Agama Marabahan Cq. Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan putusan yang amarnya berbunyi:

PRIMER :

- Mengabulkan gugatan Penggugat;
- Menceraikan perkawinan Penggugat (xxxxx binti xxxxx) dengan Tergugat (xxxxx bin xxxxxx);
- Membebaskan biaya perkara menurut hukum;

SUBSIDER :

Dalam peradilan yang baik mohon putusan yang seadil-adilnya;

Menimbang, bahwa pada hari persidangan yang telah ditetapkan Penggugat telah datang menghadap sendiri di muka persidangan, sedangkan Tergugat tidak pernah datang menghadap di persidangan serta tidak pula menyuruh orang lain untuk datang menghadap sebagai kuasanya, meskipun Pengadilan telah memanggilnya secara patut dan sah dengan surat panggilan pertama pada tanggal 26 April 2013 dan kedua pada tanggal 20 Mei 2013 yang telah dibacakan dalam persidangan;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berusaha untuk menasehati Penggugat agar mempertahankan rumah-tangganya dengan Tergugat, akan tetapi tidak berhasil;

Menimbang, bahwa kemudian dibacakan gugatan Penggugat yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat;

Hal 3 dari 11, putusan NO. 105/Pdt.G/2013/PA.Mrb



Menimbang, bahwa Penggugat telah mengajukan bukti surat berupa :

- Fotokopi kartu Tanda Penduduk atas nama NORHASANAH Nomor 6304055504840003 tanggal 23 Agustus 2011 yang dikeluarkan Kepala Dinas DUK dan CAPIL Kabupaten Barito Kuala yang bermaterai cukup dan telah dicocokkan sesuai dengan aslinya, bertanda P.1;
- Fotokopi Kutipan Akta Nikah Nomor : 163/1/IX/2004 tanggal 07 September 2004 dari Kantor Urusan Agama Kecamatan Alalak Kabupaten Barito Kuala yang bermaterai cukup dan telah dicocokkan sesuai dengan aslinya, bertanda P.2;

Menimbang, bahwa selain bukti surat tersebut di atas, Penggugat juga telah mengajukan saksi-saksi yang masing-masing mengucapkan sumpah menurut agama Islam, yaitu :

1. xxxxx binti xxxxx, umur 45 tahun, agama Islam, pekerjaan Mengurus Rumah

Tangga, alamat Kecamatan Alalak, Kabupaten Barito Kuala;

Pada pokoknya memberikan keterangan sebagai berikut:

- Bahwa saksi kenal dengan Penggugat, karena sebagai Bibi Penggugat;
- Bahwa Penggugat sudah punya suami yaitu Tergugat bernama Yoyok Eko Yulianto, dan saksi kenal dengan Tergugat;
- Bahwa saksi mengetahui, Penggugat dan Tergugat menikah pada tahun 2004 dan saksi hadir pada pernikahan tersebut dan mereka telah dikaruniai 2 orang anak;
- Bahwa saksi mengetahui, setelah menikah Penggugat dan Tergugat tinggal bersama di rumah kontrakan kemudian di Kotabaru dan terakhir kumpul di rumah bersama di Berangas;
- Bahwa saksi mengetahui, awalnya rumah tangga Penggugat dan Tergugat rukun-rukun saja, namun sejak tahun 2010 mulai tidak harmonis dan sering bertengkar;

Hal 4 dari 11, putusan NO. 105/Pdt.G/2013/PA.Mrb



- Bahwa saksi sering mendengar Penggugat dan Tergugat bertengkar dan pernah melihat sekali mereka bertengkar dan saksi pernah meleraikan pertengkaran mereka;
- Bahwa saksi mengetahui, penyebabnya karena Penggugat cemburu kepada Tergugat, karena Penggugat menemukan SMS di HP Tergugat dari seorang perempuan lain;
- Bahwa saksi mengetahui, Penggugat dan Tergugat telah berpisah tempat tinggal sejak 1 tahun yang lalu, karena Tergugat menikah lagi dengan perempuan lain;
- Bahwa saksi mengetahui, selama berpisah antara Penggugat dan Tergugat tidak pernah saling mengunjungi dan mereka tidak ada usaha untuk rukun;
- Bahwa saksi mengetahui, pihak keluarga Penggugat dan Tergugat sudah berusaha untuk merukunkan mereka, namun tidak berhasil;

2. xxxxx binti xxxxx , umur 31 tahun, agama Islam, pekerjaan Mengurus Rumah

Tangga , alamat Kecamatan Alalak, Kabupaten Barito Kuala;

Pada pokoknya memberikan keterangan sebagai berikut:

- Bahwa saksi kenal dengan Penggugat, karena sebagai Kakak kandung Penggugat;
- Bahwa Penggugat sudah punya suami yaitu Tergugat bernama Yoyok Eko Yulianto, dan saksi kenal dengan Tergugat;
- Bahwa saksi mengetahui, Penggugat dan Tergugat menikah pada tahun 2004 dan saksi hadir pada pernikahan tersebut ;
- Bahwa saksi mengetahui, Penggugat dan Tergugat telah dikaruniai 2 orang anak;
- Bahwa saksi mengetahui, setelah menikah Penggugat dan Tergugat tinggal bersama di rumah kontrakan kemudian di Kotabaru dan terakhir kumpul di rumah bersama di Berangas;

Hal 5 dari 11, putusan NO. 105/Pdt.G/2013/PA.Mrb



- Bahwa saksi mengetahui, awalnya rumah tangga Penggugat dan Tergugat rukun-rukun saja, namun sejak tahun 2008 mulai tidak harmonis dan sering bertengkar;
- Bahwa saksi pernah mendengar Penggugat dan Tergugat bertengkar;
- Bahwa saksi mengetahui, penyebabnya karena Tergugat punya wanita idaman lain dan Penggugat juga menemukan SMS dari wanita tersebut;
- Bahwa saksi mengetahui, Penggugat dan Tergugat telah berpisah tempat tinggal sejak Nopember 2012 sampai dengan sekarang;
- Bahwa saksi mengetahui, selama berpisah antara Penggugat dan Tergugat tidak pernah saling mengunjungi dan mereka tidak ada usaha untuk rukun;
- Bahwa saksi mengetahui, pihak keluarga Penggugat dan Tergugat sudah berusaha untuk merukunkan mereka, namun tidak berhasil;

Menimbang, bahwa selanjutnya Penggugat mengajukan kesimpulan yang pada pokoknya tetap ingin bercerai dengan Tergugat dan mohon kepada Pengadilan Agama Marabahan untuk menjatuhkan putusannya;

Menimbang, bahwa selanjutnya untuk mempersingkat uraian putusan ini, maka ditunjukkan kepada hal-hal sebagaimana tercantum dalam berita acara persidangan perkara ini yang merupakan satu kesatuan dengan putusan ini;

TENTANG HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana diuraikan di atas;

Menimbang, bahwa meskipun Tergugat telah dipanggil secara patut dan sah, tetapi tidak pernah hadir dan ternyata ketidakhadirannya tersebut tidak disebabkan oleh suatu halangan yang sah, maka Tergugat harus dinyatakan tidak hadir oleh karena itu berdasarkan Pasal 149 ayat (1) R.Bg harus diputus dengan verstek;

Hal 6 dari 11, putusan NO. 105/Pdt.G/2013/PA.Mrb



Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berusaha untuk menasehati Penggugat agar mempertahankan rumah-tangganya dengan Tergugat, akan tetapi tidak berhasil;

Menimbang, bahwa selama persidangan Tergugat tidak pernah hadir, maka mediasi tidak dapat dilaksanakan sebagaimana yang dikehendaki pasal 7 ayat (1) Peraturan Mahkamah Agung Nomor 01 Tahun 2008;

Menimbang, bahwa alamat dan domisili Penggugat (Bukti P.1) masuk dalam yurisdiksi Pengadilan Agama Marabahan, maka berdasarkan ketentuan pasal 73 ayat (1) Undang-undang nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama sebagaimana telah diubah dengan Undang-undang Nomor 3 tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009, Pengadilan Agama Marabahan berwenang untuk memeriksa dan mengadili perkara ini;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.2, maka harus dinyatakan terbukti bahwa antara Penggugat dan Tergugat telah terikat dalam perkawinan yang sah, sehingga Penggugat dan Tergugat berkualitas menjadi pihak dalam perkara ini;

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil-dalil gugatannya, Penggugat telah menghadirkan 2 (dua) orang saksi yang telah memenuhi syarat-syarat formil sehingga dapat di terima;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan saksi-saksi tersebut yang ternyata saling bersesuaian dan mendukung dalil-dalil gugatan Penggugat, maka secara materiil dapat dijadikan sebagai bukti dalam pertimbangan perkara ini;

Menimbang, bahwa berdasarkan alat-alat bukti yang diajukan Penggugat tersebut, maka Majelis Hakim menemukan fakta yang terungkap di persidangan sebagai berikut:

- Bahwa antara Penggugat dan Tergugat telah terjadi perselisihan dan pertengkarannya yang disebabkan karena Tergugat menjalin hubungan dengan perempuan, Penggugat

Hal 7 dari 11, putusan NO. 105/Pdt.G/2013/PA.Mrb



pernah membaca SMS dari perempuan tersebut yang mengajak bertemu dengan

Tergugat;

- Bahwa akibat dari perselisihan dan pertengkaran tersebut Penggugat dan Tergugat telah berpisah tempat tinggal sejak bulan Nopember 2013 yang hingga sekarang sudah 4 bulan lebih lamanya;
- Bahwa selama berpisah, antara Penggugat dan Tergugat tidak pernah saling mengunjungi dan mereka sudah tidak ada usaha untuk rukun;
- Bahwa pihak keluarga Penggugat dan Tergugat sudah berusaha untuk mendamaikan Penggugat dan Tergugat namun tidak berhasil;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta tersebut di atas, Majelis Hakim berpendapat telah terbukti bahwa perkawinan Penggugat dengan Tergugat telah pecah dan tujuan perkawinan sebagaimana dimaksud dalam Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 Pasal (1) jo. Kompilasi Hukum Islam Pasal (3) tidak tercapai, sehingga tidak ada harapan lagi rumah tangga mereka dapat disatukan kembali. Oleh karena itu Majelis berpendapat bahwa untuk menghindari kemudaratan terutama bagi Penggugat, maka perceraian lebih baik di antara mereka;

Menimbang, bahwa alasan perceraian yang diajukan oleh Penggugat sesuai dengan maksud pasal 39 ayat (2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 jo pasal 19 (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 jo pasal 116 (f) Kompilasi Hukum Islam;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim perlu menyetujui dalil yang terdapat dalam Hadits Nabi SAW. yang terdapat dalam Sunan Ibnu Majah Juz I halaman 736, yang berbunyi:

ر ا ر ض ل ا و ر ر ض ل ا

Hal 8 dari 11, putusan NO. 105/Pdt.G/2013/PA.Mrb



Artinya : “Tidak boleh menimbulkan kemudharatan dan saling membuat kemudharatan”;

Kaidah fiqh yang terdapat di dalam Al Asybah Wan Nazhair halaman 62, yang berbunyi:

حلاصلا ب لجا ءء مدقمه دس اغملا أرد

Artinya : “Menolak kerusakan lebih didahulukan dari pada menarik kemaslahatan”;

Menimbang, bahwa berdasarkan pada pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, maka gugatan Penggugat cukup beralasan dan tidak melawan hukum, oleh karena itu gugatan Penggugat dapat dikabulkan;

Menimbang, bahwa berdasarkan pasal 84 ayat (1) dan (2) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama sebagaimana telah diubah dengan Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009, maka diperintahkan kepada Panitera Pengadilan Agama Marabahan untuk mengirimkan salinan putusan ini setelah berkekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah di wilayah tempat tinggal Penggugat dan Tergugat serta kepada Pegawai Pencatat Nikah ditempat perkawinan Penggugat dan Tergugat dilangsungkan agar dicatat dalam daftar yang telah disediakan untuk itu;

Menimbang, bahwa berdasarkan pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama sebagaimana telah diubah dengan Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009, maka biaya perkara dibebankan kepada Penggugat;

Mengingat, segala peraturan perundang-undangan yang berlaku, serta hukum syara' yang berkaitan dalam perkara ini;

Hal 9 dari 11, putusan NO. 105/Pdt.G/2013/PA.Mrb



MENGADILI

- Menyatakan bahwa Tergugat yang telah dipanggil dengan patut untuk menghadap dipersidangan, tidak hadir;
- Mengabulkan gugatan Penggugat dengan verstek;
- Menjatuhkan talak satu bain suhra Tergugat (xxxxx bin xxxxx) terhadap Penggugat (xxxxx binti xxxxx) ;
- Memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Marabahan untuk mengirimkan salinan putusan ini setelah berkekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah diwilayah tempat tinggal Penggugat dan Tergugat serta kepada Pegawai Pencatat Nikah ditempat perkawinan Penggugat dan Tergugat dilangsungkan agar dicatat dalam daftar yang telah disediakan untuk itu;
- Membebankan biaya perkara sebesar Rp. 376.000,- (tiga ratus tujuh puluh enam ribu rupiah) kepada Penggugat;

Demikian putusan ini dijatuhkan pada hari Selasa tanggal 04 Juni 2013 M., bertepatan dengan tanggal 25 Rajab 1434 H., oleh kami ISMAIL, S. Ag., M.H.I sebagai Ketua Majelis HIKMAH, S. Ag dan SUHARJA,S. Ag masing-masing sebagai Hakim Anggota, putusan tersebut pada hari itu juga diucapkan oleh Ketua Majelis dalam persidangan yang terbuka untuk umum dengan dihadiri oleh Hakim-Hakim Anggota tersebut dan BARIAH, S.H.I sebagai Panitera Pengganti serta dihadiri pula oleh Penggugat tanpa hadirnya Tergugat ;

Ketua Majelis,

ttd

ISMAIL, S. Ag., M.H.I

Hal 10 dari 11, putusan NO. 105/Pdt.G/2013/PA.Mrb



Hakim Anggota I,

Hakim Anggota II,

ttd

ttd

HIKMAH, S. Ag

SUHARJA, S. Ag

Panitera Pengganti,

ttd

BARIAH, S.H.I

Perincian Biaya Perkara :

1. Biaya Pendaftaran	: Rp. 30.000,00
2. Biaya Proses	: Rp. 50.000,00
3. Biaya Panggilan	: Rp.285.000,00
4. Redaksi	: Rp. 5.000,00
5. Materai	: Rp. 6.000,00

Jumlah Rp.376.000,00

Catatan:

- Pemberitahuan Isi Putusan ini disampaikan kepada Tergugat pada tanggal
- Putusan ini telah berkekuatan hukum tetap pada tanggal



Marabahan, 2013

Disalin sesuai dengan aslinya

Panitera,

H. HARYADI, S. H

Hal 12 dari 11, putusan NO. 105/Pdt.G/2013/PA.Mrb