



P U T U S A N
Nomor :0055/Pdt.G/2012/MS-Sab

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Mahkamah Syar'iyah Sabang yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama telah menjatuhkan putusan dalam perkara Cerai Gugat yang diajukan oleh:

MARULLIAH Binti AMAT MARNI, umur 46 tahun, agama Islam, pekerjaan ibu rumah tangga, tempat tinggal Jln. Kelapa Genjah No.103, Jurong Bay Pass Gampong Cot Ba'u, Kecamatan Sukajaya, Kota Sabang, yang selanjutnya disebut sebagai "**Penggugat**";

Melawan

HERI TARIGAN Bin YESAYA TARIGAN, umur 33 tahun, agama Islam, pekerjaan wiraswasta, tempat tinggal dahulu di Jln. Kelapa Genjah No.103, Jurong Bay Pass, Gampong Cot Ba'u, Kecamatan Sukajaya, Kota Sabang, sekarang tidak diketahui lagi alamatnya diseluruh wilayah Indonesia, yang selanjutnya disebut sebagai "**Tergugat**";

Mahkamah Syar'iyah tersebut ;

Telah membaca dan mempelajari surat-surat yang berhubungan dengan perkara ini ;

Telah mendengar keterangan Penggugat dan saksi-saksi di persidangan ;

TENTANG DUDUKPERKARANYA

Menimbang, bahwa Penggugat dengan surat gugatannya tertanggal 17 Desember 2012 dan telah terdaftar di kepaniteraan Mahkamah Syar'iyah Sabang tanggal 19 Desember 2012 dibawah nomor register: 0055/Pdt.G/2012/MS-Sab, telah mengemukakan hal-hal sebagai berikut :

1. Bahwa Penggugat adalah isteri sah Tergugat yang menikah menurut syari'at islam pada tanggal 24 Juni 2007 Maschi, sebagaimana tersebut dalam Kutipan Akta Nikah Nomor



- : 272/II/VII/2007 yang dikeluarkan oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan STM Hulu Kabupaten Deli Serdang tanggal 02 Juli 2007 ;
2. Bahwa antara Penggugat dan Tergugat telah bergaul sebagai suami isteri dan telah dikaruniai 1 (satu) orang anak yang bernama: Rizky Ananda Caesar Tarigan bin Heri Terigan, Umur 4 tahun 5 bula, jenis kelamin laki-laki, anak tersebut diatas sekarang berada dalam asuhan Penggugat ;
 3. Bahwa setelah nikah Penggugat dan Tergugat tinggal dirumah saudara Tergugat di Desa Kampung Lalang Kabupaten Deli Serdang Provinsi Sumatra Utara, selama lebih kurang 1 (satu) minggu, kemudian pindah kerumah orang tua Penggugat di Jurong Bay Pass Gampong Cot Ba'U Kecamatan Sukajaya Kota Sabang ;
 4. Bahwa pada mulanya kehidupan rumah tangga Penggugat dan Tergugat hidup rukun dan damai tetapi hanya bertahan \pm 2 (dua) tahun, kemudian terjadi perselisihan dan keributan, perselisihan pertama terjadi pada tanggal 10 Agustus 2008,
 5. Bahwa keributan / perselisihan terjadi karena sikap Tergugat bersikeras tetap tinggal di Medan (Sumatra Utara) sedangkan Penggugat memilih berada di Sabang, karena mengurus orang tua (Ibu Kandung) dari Penggugat yang sakit (Strok berat) ;
 6. Bahwa keributan / perselisihan yang paling memuncak terjadi pada tanggal 15 April 2009 karena Penggugat tidak mau pindah ke Medan (Sumatra Utara), terhitung sejak saat tersebut, Tergugat tidak pernah lagi memberi nafkah lahir dan nafkah batin buat keluarga ;
 7. Bahwa tujuan dari perkawinan adalah membentuk keluarga sakinah, mawaddah warahmah, akan tetapi berdasarkan kenyataan diatas hal tersebut tidak mungkin tercapai, dengan alasan-alasan tersebut diatas maka Penggugat tidak ingin lagi mempertahankan hubungan perkawinan dengan Tergugat ;
 8. Bahwa berdasarkan alasan-alasan tersebut diatas, telah cukup beralasan bagi Penggugat untuk mengajukan gugatan cerai ke Mahkamah Syar'iyah Sabang dan mohon kepada bapak Ketua Mahkamah Syar'iyah sabang agar berkenan memanggil

Hal 2 dari 10 hal Put.No.0055/Pdt.G/2012/MS-Sab



Penggugat dan Tergugat dalam suatu persidangan yang khusus untuk itu guna diperiksa dan diadili dengan menjatuhkan putusan sebagai berikut :

1. Mengabulkan Gugatan Penggugat;
2. Menceraikan Penggugat (MARULLIAH Binti AMAT MARNI) dengan Tergugat (HERI TARIGAN BIN YESAYA TARIGAN) dengan alasan sebagaimana tersebut diatas atau alasan lain menurut ketentuan Hukum yang berlaku ;
3. Menetapkan anak Penggugat dan Tergugat yang bernama : Rizky Ananda Caesar Tarigan Bin Heri Tarigan tanggal lahir 18 April 2008 jenis kelamin laki-laki, berada dalam asuhan Penggugat selaku ibunya ;
4. Apabila Majelis Hakim berpendapat lain mohon putusan yang seadil-adilnya ;

Menimbang, bahwa pada hari-hari persidangan perkara ini, Penggugat datang menghadap sendiri ke persidangan, sedangkan Tergugat tidak datang menghadap meskipun telah dipanggil secara sah dan patut, sesuai relaas panggilan melalui Siaran RRI Banda Aceh yang disiarkan pada tanggal 30 Desember 2012 dan tanggal 30 Januari 2013, dan tidak pula menyuruh orang lain menghadap sebagai kuasanya serta tidak ternyata bahwa ketidak datangnya itu disebabkan oleh suatu halangan yang sah dan patut, oleh karenanya pemeriksaan perkara dilaksanakan secara Verstek sesuai dengan pasal 149 Rbg ;

Menimbang, bahwa di persidangan Majelis telah berusaha menasehati Penggugat dan supaya tetap bersabar mempertahankan ikatan perkawinannya dengan Tergugat, akan tetapi tidak berhasil, sedangkan upaya damai melalui mediasi yang diamanahkan oleh pasal 7 ayat (1) PERMA Nomor : 01/2008 tidak dapat dilaksanakan karena Tergugat tidak pernah hadir di persidangan ;

Menimbang, bahwa meskipun Tergugat tidak pernah hadir dipersidangan, namun karena gugatan Penggugat cukup beralasan, maka pemeriksaan perkara ini dilanjutkan dengan membacakan surat gugatan Penggugat No: 0055/Pdt.G/2012/MS-Sab, tanggal 17 Desember 2012 yang isinya tetap dipertahankan Penggugat untuk diselesaikan menurut hukum ;

Hal 3 dari 10 hal Put.No.0055/Pdt.G/2012/MS-Sab



Menimbang, bahwa Penggugat untuk menguatkan dalil gugatannya telah mengajukan bukti tertulis berupa :

1. Fotocopy Kartu Tanda Penduduk Atas nama Marulliah Binti Amat Marni (Penggugat) nomor : 1172024602660001, tanggal 22 April 2006, bermeterai cukup dan sudah sesuai dengan aslinya bukti (P.1) ;
2. Fotocopy Buku Kutipan Akta Nikah Nomor: 272/II/VII/2007, tanggal 02 Juli 2007, yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan STM Hulu, bermeterai cukup dan sudah sesuai dengan aslinya bukti (P.2) ;
3. Surat Keterangan Ghaib atas nama Heri Tarigan Nomor : 451.6/795 tanggal 11 Desember 2012 yang dikeluarkan oleh Keuchik Gampong Cot Ba'U, Kecamatan Sukajaya Kota Sabang, bukti (P.3) ;

Menimbang, bahwa dalam persidangan Penggugat telah memberikan penjelasan tentang isi gugatannya sebagaimana dicatat dalam berita acara pemeriksaan perkara ;

Menimbang, selain bukti tertulis tersebut Penggugat telah pula menghadirkan saksi-saksinya di muka sidang masing-masing bernama :

1. BUKHARI BIN YAHYA, menerangkan di bawah sumpahnya sebagai berikut:
 - Bahwa, saksi kenal dengan Penggugat sebagai tetangga dekat ;
 - Bahwa, benar Penggugat sudah punya suami tetapi saksi lupa namanya, mereka menikah di Medan Sumatra Utara, dan sewaktu suaminya ikut ke Sabang saksi turut mempesijuk mereka ;
 - Bahwa, Penggugat dan Tergugat menikah atas dasar suka sama suka, karena waktu itu mereka sangat serius ;
 - Bahwa, Penggugat dan Tergugat sudah dikaruniai 1 (satu) orang anak yang bernama Rizky Ananda Caesar Tarigan Bin Heri Tarigan, anak tersebut sekarang dalam asuhan Penggugat ;



- Bahwa, Penggugat dan Tergugat tidak serumah lagi dan Tergugat tidak pernah nampak lagi sejak umur anak mereka 1 (satu) tahun, namun Tergugat ada pulang ke Sabang sebentar dan kemudian pergi lagi sampai sekarang tidak pernah pulang ;
- Bahwa, setahu saksi Penggugat pernah menelpon Tergugat sewaktu ibu Penggugat meninggal, tetapi Tergugat tidak mau mengangkat telponnya ;
- Bahwa, rumah tangga Penggugat dan Tergugat sering terjadi perselisihan dan pertengkaran disebabkan Tergugat mengajak Penggugat pindah ke Medan tetapi Penggugat tidak mau dengan alasan waktu itu ibu Penggugat dalam keadaan sakit berat (Strok berat), hal ini saksi ketahui bahwa suatu hari saksi mendengar pertengkaran antara Penggugat dan Tergugat, ketika itu saksi sedang berkebun dekat rumah mereka, ke esokan harinya saksi Tanya pada Penggugat tentang hal itu, tetapi Penggugat mengatakan tidak ada apa-apa dan sepertinya Penggugat tidak mau orang lain tahu tentang keadaan rumah tangga mereka ;
- Bahwa, setahu saksi Penggugat dan Tergugat sudah tidak bersatu lagi sejak lebih kurang 4 (empat) tahun yang lalu ;
- Bahwa, menurut saksi tidak mungkin lagi Penggugat bersabar untuk menunggu Tergugat, karena Penggugat tidak sabar lagi dan tidak mau lagi bersama dengan Tergugat ;

2. GUSMARIANTI Binti R.HUDARIATMO, menerangkan di bawah sumpah sebagai berikut :

- Bahwa, saksi kenal Penggugat sejak kecil sedangkan dengan Tergugat saksi kurang begitu kenal karena saksi hanya bertemu satu kali pada tahun 2007 ;
- Bahwa, setahu saksi Penggugat dengan Tergugat sebagai pasangan suami isteri, dan sudah punya 1 (satu) orang anak berumur lebih kurang 4 (empat) tahun, sekarang anak tersebut berada dalam asuhan Penggugat;



- Bahwa, setahu saksi Penggugat tidak bersama lagi dengan Tergugat sejak anak mereka masih bayi dan setahu saksi Penggugat sekarang tinggal berdua dengan anaknya;
- Bahwa, setahu saksi Tergugat tidak pernah memberikan nafkah pada Penggugat, hal ini saksi tahu dari keterangan Penggugat pada saksi ;
- Bahwa, Penggugat dengan Tergugat tidak satu rumah lagi lebih kurang sudah 4 (empat) tahun sampai sekarang ;
- Bahwa, saksi tidak mungkin lagi mendamaikan Penggugat dan Tergugat, karena Tergugat tidak pernah datang lagi ;

3. LADIA NOVANTI Binti JAILANI DAUD, di bawah sumpah menerangkan sebagai berikut :

- Bahwa, saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat karena saksi adalah teman Penggugat ;
- Bahwa, Penggugat dan Tergugat sudah dikaruniai 1 (satu) orang anak laki-laki, umur 4 (empat) tahun dan anak tersebut sekarang berada dalam asuhan Penggugat ;
- Bahwa, antara Penggugat dan Tergugat sudah pisah sejak umur anak mereka lebih kurang 1 (satu tahun) sampai sekarang ;
- Bahwa, setahu saksi Tergugat sekarang berada di Medan, karena sewaktu lebaran Penggugat dan Tergugat datang ke rumah saksi, dan setelah lebaran Tergugat pergi ke Medan dengan alasan tidak cocok tinggal di Sabang karena tidak ada mata pencaharian ;
- Bahwa, menurut keterangan Penggugat pada saksi bahwa Tergugat tidak pernah pulang lagi pada Penggugat dan mungkin Tergugat sudah kawin lagi ;

Menimbang, bahwa Penggugat membenarkan semua keterangan ketiga saksi tersebut dan dapat menerimanya ;

Menimbang, bahwa Penggugat telah menyampaikan kesimpulan akhirnya secara lisan yang intinya bahwa Penggugat tetap ingin bercerai dari Tergugat ;

Hal 6 dari 10 hal Put.No.0055/Pdt.G/2012/MS-Sab



Menimbang, bahwa untuk mempersingkat uraian dalam putusan ini, cukuplah menunjuk kepada Berita Acara Persidangan yang merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari putusan ini ;

TENTANG HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan dari gugatan Penggugat adalah sebagaimana telah diuraikan di atas;

Menimbang, bahwa dari posita gugatan Penggugat telah jelas menunjukkan sengketa perkawinan dan dengan didasarkan kepada dalil gugatan Penggugat sendiri tentang domisili Penggugat yang berada di wilayah hukum Mahkamah Syar'iyah Sabang yang tidak ada bantahan (bukti.P.1), maka dengan didasarkan kepada ketentuan pasal 49 ayat (1) huruf (a) dan pasal 73 ayat (1) Undang-undang Nomor 7 tahun 1989 dan perubahannya, maka Mahkamah Syar'iyah Sabang berwenang menerima, memeriksa, mengadili dan menyelesaikan gugatan Penggugat ;

Menimbang, bahwa Penggugat dan Tergugat terikat sebagai suami isteri yang menikah secara sah berdasarkan Kutipan Akta Nikah Nomor: 272/II/VII/2007 tanggal 2 Juli 2007 sebagaimana (bukti P.2) ;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah memberi nasehat kepada Penggugat agar tetap mempertahankan keutuhan rumah tangganya dengan Tergugat, namun usaha tersebut tidak berhasil karena Penggugat tetap pada pendiriannya untuk bercerai dengan Tergugat;

Menimbang, bahwa mediasi yang diperintahkan oleh pasal 7 ayat (1) PERMA No.1/2008 tidak dapat dilaksanakan karena Tergugat tidak pernah hadir di persidangan, kendati sudah dipanggil secara sah dan patut melalui siaran RRI Banda Aceh tanggal 30 Desember 2012 dan tanggal 30 Januari 2013 ;

Menimbang, bahwa dalil yang dijadikan dasar gugatan Penggugat adalah bahwa antara Penggugat dengan Tergugat telah terjadi perselisihan dan pertengkaran terus menerus dalam rumah tangga yang disebabkan Tergugat tidak mau tinggal di Sabang dan mengajak Penggugat pindah ke Medan, tetapi Penggugat tidak mau ikut dengan alasan ibu

Hal 7 dari 10 hal Put.No.0055/Pdt.G/2012/MS-Sab



Penggugat sedang saksit berat, akhirnya Tergugat pergi dan tidak pernah balik lagi pada Penggugat sampai sekarang ;

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil gugatannya, Penggugat juga telah menghadirkan 3 (tiga) orang saksi di persidangan, ketiga orang saksi tersebut menerangkan dibawah sumpahnya di persidangan bahwa antara Penggugat dengan Tergugat telah terjadi perselisihan dan pertengkaran terus menerus dan tidak mungkin hidup rukun lagi dalam membina rumah tangga, disebabkan Tergugat tidak mau tinggal di Sabang karena susah mencari pekerjaan dan ingin hidup di Medan dengan mengajak Penggugat pindah ke Medan, namun Penggugat tidak mau ikut karena ibunya dalam keadaan sakit, sehingga terjadilah perselisihan dan pertengkaran ;

Menimbang, bahwa berdasarkan pernyataan Penggugat dipersidangan yang dihubungkan dengan keterangan saksi-saksi di persidangan semuanya telah dipertimbangkan antara satu sama lainnya dan telah bersesuaian bahwa ternyata antara Penggugat dengan Tergugat telah terjadi perselisihan terus menerus dan tidak mungkin hidup rukun dan damai lagi dalam membina rumah tangga, sehingga antara Penggugat dengan Tergugat telah pisah tempat tinggal, Penggugat tinggal di rumah orang tuanya di Sabang, sedangkan Tergugat tidak diketahui alamatnya di seluruh wilayah Indonesia ;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut di atas, maka gugatan Penggugat telah terbukti dan memenuhi syarat serta alasan hukum sebagaimana dimaksud pasal 19 huruf “f” Peraturan Pemerintah nomor 9 tahun 1975 Jo Pasal 116 huruf “f” Kompilasi Hukum Islam oleh karena itu gugatan Penggugat patut dikabulkan ;

Menimbang, bahwa Penggugat meminta ditetapkan sebagai pemegang hak hadhanah terhadap 1 (satu) orang anaknya yang bernama : RIZKY ANADA CAESAR TARIGAN BIN HERI TARIGAN, umur 4 tahun 5 bulan, mengingat anak tersebut belum berumur 12 tahun atau mumaiyiz, maka tuntutan Penggugat untuk ditetapkan sebagai pemegang hak hadhanah anak dapat dikabulkan berdasarkan Pasal 105 huruf (a) Kompilasi Hukum Islam ;

Hal 8 dari 10 hal Put.No.0055/Pdt.G/2012/MS-Sab



Menimbang, bahwa untuk memenuhi maksud pasal 84 Undang- Undang No. 7 tahun 1989 maka Majelis Hakim perlu memerintahkan Panitera Mahkamah Syar'iyah Sabang untuk menyampaikan sehelai salinan putusan perkara ini kepada Pegawai Pencatat Nikah meliputi tempat dilangsungkan pernikahan dan tempat tinggal Penggugat dan Tergugat, guna dicatat dalam sebuah buku yang disediakan untuk itu;

Dengan mengingat dalil-dalil hukum Syara' dan ketentuan hukum lainnya yang berhubungan dengan perkara ini;

M E N G A D I L I

1. Menyatakan Tergugat yang telah dipanggil secara sah dan patut tidak hadir ;
2. Mengabulkan gugatan Penggugat secara Verstek ;
3. Menjatuhkan talak satu bain shughra Tergugat (HERI TARIGAN BIN YESAYA TARIGAN) terhadap Penggugat (MARULLIAH BINTI AMAT MARNI) ;
4. Menetapkan seorang anak laki-laki yang bernama RIZKY ANANDA CAESAR TARIGAN BIN HERI TARIGAN, lahir tanggal 18 April 2008 berada dibawah hadhanah Penggugat sebagai ibunya ;
5. Memerintahkan Panitera Mahkamah Syar'iyah Sabang untuk mengirimkan salinan Putusan ini yang telah berkekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama yang mewilayahi tempat tinggal Penggugat dan Tergugat serta kepada Pegawai Pencatat Nikah yang mewilayahi tempat perkawinan Penggugat dan Tergugat dilangsungkan guna dicatat dalam sebuah buku yang disediakan untuk itu ;
6. Menghukum Penggugat membayar biaya perkara sebanyak Rp.241.000,-(Dua ratus empat puluh satu ribu rupiah) ;

Demikian diputuskan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim Mahkamah Syar'iyah Sabang pada hari Selasa tanggal 30 April 2013 Miladiyah bertepatan dengan tanggal 19 Jumadil Akhir 1434 Hijriyah oleh Kami Drs. Indra Suhardi, M.Ag, Wakil Ketua Mahkamah Syar'iyah Sabang sebagai Ketua Majelis, Drs. Ramli dan Drs. Abd.Basyir M. Isa Nurdin, masing-masing sebagai Hakim Anggota dan diucapkan pada hari itu juga



dalam sidang terbuka untuk umum oleh Ketua Majelis tersebut dihadapan Hakim-Hakim Anggota yang turut bersidang dan dibantu oleh Surya Darma,S.Ag sebagai Panitera Pengganti, dihadapan Penggugat tanpa hadirnya Tergugat ;



Ketua Majelis,

Drs. INDRA SUHARDI, M.Ag

Hakim Anggota,

Drs. RAMLI

Hakim Anggota,

Drs. ABD. BASYIR M. ISA NURDIN

Panitera Pengganti,

SURYA DARMA, S.Ag

Perincian Biaya Perkara :

1. Biaya Pendaftaran	Rp. 30.000,-
2. Biaya Proses	Rp. 50.000,-
3. Biaya Panggilan	Rp. 110.000,-
3. Biaya Materai	Rp. 6.000,-
4. Biaya Redaksi	Rp. 5.000,-
Jumlah	Rp. 241.000,- (Dua ratus empat puluh satu ribu rupiah)