



SALINAN

PUTUSAN

Nomor 0918/Pdt.G/2015/PA.SUB

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Sumbawa Besar yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkaranya:

Eka Jayantari binti Jamaluddin, umur 34 tahun, agama Islam, pendidikan terakhir SLTP; pekerjaan Tani, bertempat tinggal di Dusun Gapit RT.05 RW. 01 Desa Gapit Kecamatan Empang Kabupaten Sumbawa, sebagai **Penggugat**;

melawan

Syarapuddin bin Abdul Raip, umur 32 tahun, agama Islam, pendidikan terakhir SD, pekerjaan Tani, bertempat tinggal di Dusun Muer RT.002 RW. 004 Desa Muer Kecamatan Plampang Kabupaten Sumbawa, sebagai **Tergugat**;

Pengadilan Agama tersebut;

Setelah membaca dan mempelajari berkas perkara;

Setelah mendengar keterangan Penggugat dan saksi-saksinya di persidangan;

DUDUK PERKARA

Bahwa Penggugat dalam surat gugatannya bertanggal 11 Desember 2015 yang didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Agama Sumbawa Besar Nomor 0918/Pdt.G/2015/PA.SUB mengajukan Cerai Gugat terhadap Tergugat dengan uraian/alasan sebagai berikut:

1. Bahwa pada tanggal 19 Oktober 2003, Penggugat dengan Tergugat melangsungkan pernikahan di Plampang, Kabupaten Sumbawa sebagaimana ternyata dari Buku Kuitipan Akta Nikah yang dikeluarkan oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Plampang, Kabupaten Sumbawa nomor KK.19.04/03/PW.01/509/2015, tertanggal 04 Desember 2015;

Hal. 1 dari 10 hal. Putusan 0918/Pdt.G/2015/PA.Sub



2. Bahwa setelah nikah antara Penggugat dengan Tergugat tinggal di rumah orang tua Tergugat di Desa Muher selama kurang lebih 10 tahun kemudian pada tahun 2013 Penggugat berangkat ke Arab Saudi Atas izin Tergugat selama kurang lebih 1 Tahun dan pulang tahun 2014 tidak lagi berkumpul bersama Tergugat;
3. Bahwa Selama pernikahan tersebut Penggugat dengan Tergugat telah hidup rukun sebagaimana layaknya suami istri dan dikaruniai dua orang anak bernama:
 - a. ALDI ADE SAPUTRA, Umur 11 Tahun;
 - b. TEGAR ADRIANTA, Umur 05 Tahun;
4. Bahwa sejak Tahun 2013 ketentraman rumah tangga Penggugat dengan Tergugat mulai tidak harmonis dengan adanya perselisihan antara Penggugat dengan Tergugat yang terus menerus yang sulit untuk dirukunkan lagi yang disebabkan antara lain:
 - a. Diantara Penggugat dan Tergugat tidak ada saling Pengertian dan kecocokan dalam rumah tangga;
 - b. Tergugat tidak bertanggung jawab dalam rumah tangga terutama dalam hal ekonomi;
 - c. Apabila terjadi perselisihan dan pertengkaran Tergugat sering menyakiti badan jasmani Penggugat;
5. Bahwa puncak ketetakan hubungan rumah tangga Penggugat dengan Tergugat tersebut Tahun 2014, yang akibatnya antara Penggugat dan Tergugat telah berpisah tempat tinggal selama kurang lebih 1 Tahun dan selama itu pula Tergugat tidak pernah memberikan nafkah lahir dan bathin kepada Penggugat;
6. Bahwa dengan kejadian tersebut rumah tangga antara Penggugat dengan Tergugat sudah tidak dapat dibina dengan baik, sehingga tujuan perkawinan untuk membentuk rumah tangga yang sakinah, mawaddah dan rahmah sudah sulit dipertahankan lagi; dan karenanya agar masing-masing pihak tidak melanggar norma hukum dan norma agama maka perceraian merupakan alternatif terakhir bagi Penggugat untuk menyelesaikan permasalahan Penggugat dengan Tergugat;

Hal. 2 dari 10 hal. Putusan 091/8/Pdt.G/2015/PA-Sub



7. Bahwa untuk memenuhi pasal 35 Peraturan Pemerintah nomor 9 Tahun 1975 apabila gugatan Penggugat dikabulkan, maka Penggugat mohon agar Panitera/Sekretaris Pengadilan Agama Sumbawa Besar mengirimkan salinan putusan perkara ini yang telah mempunyai kekuatan hukum yang tetap kepada Kantor Urusan Agama Kecamatan Plampang, Kabupaten Sumbawa untuk dilakukan pencatatan pada sebuah buku daftar yang diperuntukkan untuk kepentingan tersebut;

8. Penggugat sanggup membayar seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini; Berdasarkan alasan/dalil-dalil diatas, gugatan mohon agar Ketua Pengadilan Agama Sumbawa Besar segera memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan putusan yang amarnya berbunyi:

Primer

1. Mengabulkan gugatan Penggugat;
2. Menjatuhkan talak satu ba-in sughra Tergugat atas Penggugat;
3. Memerintahkan kepada Panitera Pengadilan Agama Sumbawa Besar untuk mengirimkan salinan putusan yang telah berkekuatan Hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah Kecamatan setempat untuk mencatat perceraian tersebut;

4. Biaya perkara menurut hukum;
Subsider

Atau apabila Pengadilan Agama berpendapat lain, mohon perkara ini diputus menurut hukum dengan seadil-adilnya (*ex aequo et bono*);

Bahwa pada hari persidangan yang telah ditetapkan, Penggugat datang menghadap sendiri di persidangan, sedang Tergugat tidak datang menghadap, dan tidak menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai wakil/kuasanya, meskipun ia merujuk Berita Acara Panggilan (Relaas) tanggal 21 Desember 2015 dan 25 Januari 2016 yang dibacakan di sidang telah dipanggil secara resmi dan patut, serta tidak ternyata, bahwa tidak datangnya itu disebabkan karena sesuatu halangan yang sah dan dibenarkan;

Bahwa Majelis telah berusaha mendamaikan pihak berperkara, dengan menasehati Penggugat agar bersabar dan mengurungkan niatnya untuk bercerai dengan Tergugat, namun tidak berhasil;

Hal. 3 dari 10 hal. Putusan 0918/Pdt.G/2015/PA.Sub



Bahwa oleh karenanya, pemeriksaan terhadap perkara ini dimulai dengan membacakan gugatan Penggugat yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat;

Bahwa untuk meneguhkan dalil-dalil gugatannya, Penggugat mengajukan surat bukti berupa:

- a. Fotokopi Surat Keterangan atas nama Penggugat (Eka Jayantari), Nomor 470/Pem-508/XII/2015, tanggal 20 Desember 2015, dari Kepala Gapit Kecamatan Empang, Kabupaten Sumbawa, bermaterai cukup dan telah sesuai dengan aslinya (bukti P. 1);
- b. Fotokopi Duplikat Kutipan Akta Nikah dari Kantor Urusan Agama Kecamatan Plampang, Kabupaten Sumbawa Nomor KK.19.04/03/PW.01/709/2015, tanggal 04 Desember 2015, bermaterai cukup dan telah sesuai dengan aslinya (bukti P. 2);

Bahwa selain bukti surat, Penggugat juga mengajukan saksi-saksi yang telah memberikan keterangan dibawah sumpah sebagai berikut:

1. **Nur Asiwati binti Abdul Munir.**

Bahwa saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat karena saksi adalah bibi Penggugat;

Bahwa saksi tahu Penggugat dan Tergugat adalah suami istri, semula rumah tangganya kelihatan rukun dan harmonis dan telah dikaruniai dua orang anak;

Bahwa sepengetahuan saksi, akhir-akhir ini rumah tangga Penggugat dan Tergugat sering dilanda perselisihan dan perpecahan;

Bahwa penyebab perselisihan dan pertengkaran tersebut adalah karena Tergugat tidak bertanggung jawab dalam hal ekonomi keluarga, dan ketika terkar, Tergugat menyakiti badan jasmani Penggugat;

Bahwa kemudian antara Penggugat dan Tergugat telah berpisah tempat tinggal yang hingga kini berlangsung selama satu Tahun;

Bahwa selama pisah, Tergugat tidak pernah datang menjenguk Penggugat;



Bahwa saksi pernah berusaha menasehati Pengugat untuk bersabar dan mempertahankan pernikahannya dengan Tergugat namun tidak berhasil.

2. Elmivanti binti Syarif Syam

- Bahwa saksi kenal Pengugat dan Tergugat karena saksi sebagai saudara sepupu Pengugat;
 - Bahwa saksi tahu Pengugat dan Tergugat suami istri, semula rukun dan harmonis terakhir di rumah orang tua Pengugat dan telah dikaruniai dua orang anak, namun kemudian rumah tangganya sering dilanda perselisihan dan perkecokan;
 - Bahwa saksi tahu penyebab perselisihan dan pertengkaran tersebut adalah karena Tergugat tidak bertanggung jawab dalam hal ekonomi keluarga, dan ketika tengkar, Tergugat menyakiti badan jasmani Pengugat;
 - Bahwa kemudian Pengugat dan Tergugat berpisah tempat tinggal yang hingga kini berlangsung selama satu tahun;
 - Bahwa selama pisah, Tergugat tidak pernah datang menjenguk Pengugat;
 - Bahwa saksi pernah berusaha menasehati Pengugat untuk bersabar menunggu kedatangan Tergugat guna mempertahankan pernikahannya dengan Tergugat namun tidak berhasil;
- Bahwa selanjutnya Pengugat menyatakan tidak lagi mengajukan sesuatu apapun dan mohon putusan.

Bahwa untuk mempersingkat putusan ini, maka Berita Acara Sidang ditunjuk sebagai bagian yang tak terpisahkan dari putusan ini;

PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Pengugat pada pokoknya adalah seperti terurai di atas;

Menimbang, bahwa karena ternyata Tergugat meskipun telah dipanggil resmi dan patut menghadap tidak hadir dan tidak menyuruh orang lain untuk hadir sebagai wakil/kuasanya, serta tidak ternyata bahwa tidak hadirnya



disebabkan oleh suatu alasan yang sah, maka Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut akan tetapi tidak datang menghadap tersebut dinyatakan tidak hadir dan berdasar pasal 149 RBg putusan atas perkara ini diatunkan dengan verstek.

Menimbang, bawa gugatan ini diajukan atas dalil, bahwa akhir-akhir ini kerukunan rumah tangga Penggugat dan Tergugat sudah tidak dapat dibina dengan baik, karena sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan antara lain karena:

- a. Diantara Penggugat dan Tergugat tidak ada saling Pengertian dan kecocokan dalam rumah tangga;
- b. Tergugat tidak bertanggung jawab dalam rumah tangga terutama dalam hal ekonomi;
- c. Apabila terjadi perselisihan dan pertengkaran Tergugat sering menyakiti badan jasmani Penggugat.

Menimbang, bahwa untuk meneguhkan dalil-dalil gugatannya, Penggugat mengajukan surat bukti P-1, P-2, dan dua orang saksi, masing-masing Nur Asiwati binti Abdul Munir dan Elmiyanti binti Syarif Syam,

Menimbang, bahwa dari bukti-bukti tersebut, Majelis mempertimbangkan sebagai berikut:

Bahwa bukti P-1 adalah Surat Keterangan Kepala Desa yang berisi identitas resmi Penggugat yang berlaku sebagai bukti diri, yang menunjukkan bahwa Penggugat berdomisili di wilayah hukum Pengadilan Agama Sumbawa Besar;

Bahwa bukti P-2 adalah Kutipan Akta Nikah, yang merupakan akta yang mempunyai kekuatan pembuktian sempurna dan menentukan. Oleh karenanya maka berdasar surat bukti tersebut, dinyatakan terbukti bahwa antara Penggugat dan Tergugat adalah terikat dalam pernikahan yang sah, dan karenanya maka Penggugat dan Tergugat memiliki legal standing dalam perkara ini;

Bahwa saksi-saksi Penggugat, masing-masing: Nur Asiwati, binti Abdul Munir dan Elmiyanti binti Syarif Syam telah memberikan keterangan yang beresesuaian dan saling imelengkapi, keterangan saksi-saksi tersebut





didasarkan pada pengetahuan, pendengaran dan penglihatan langsung saksi, oleh karenanya maka berdasar pasal 309 RBg, keterangan saksi-saksi tersebut diterima sebagai bukti;

Menimbang, bahwa jika surat-surat bukti tersebut dihubungkan dengan keterangan dibawah sumpah dari saksi-saksi, dinyatakan terbukti kebenaran hal-hal sebagai berikut:

- Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami-isteri yang sah;
- Bahwa akhir-akhir ini, rumah tangga Penggugat dan Tergugat sering dilanda perselisihan dan percetakan;
- Bahwa setelah terjadi perselisihan dan percetakan tersebut, akhirnya terjadi hidup pisah tempat tinggal yang hingga kini berlangsung selama satu tahun;

Menimbang, bahwa disyariatkannya pernikahan oleh Islam, adalah mempunyai tujuan yang suci dan mulia sebagai ikatan yang kokoh kuat (*mitsaqan ghalizatan*), dengan maksud untuk membentuk rumah tangga *sakinah* yang diiputi oleh suasana *mawaddah wa rahmah*, sebagaimana dikehendaki oleh Al Qur-an surat Al-Rum ayat 21, dan ketentuan pasal 1 ayat (1) Undang-undang Nomor 1 tahun 1974, jo pasal 3 Kompilasi Hukum Islam;

Menimbang bahwa berdasar bukti-bukti sebagaimana tersebut di atas, majelis sepakat berpendapat bahwa apa yang didambakan dalam rumah tangga tersebut tidak lagi dapat terwujud, cinta kasih yang telah lama dibinanya telah bertukar dengan kebencian. Sikap tenggang rasa dan saling menghargai yang ditegakkannya telah hilang dan berganti dengan kebencian dan sikap tak acuh;

Menimbang, bahwa oleh karenanya, maka terlepas dari penilaian siapa yang salah dan siapa yang menjadi penyebabnya, majelis berpendapat, bahwa rumah tangga Penggugat dan Tergugat telah pecah sedemikian rupa (*broken marret*), yang disebabkan karena adanya perselisihan dan pertengkaran yang terus menerus;

Menimbang, bahwa disamping itu, penilaian atas pecahnya rumah tangga yang disebabkan adanya perselisihan dan pertengkaran, tidak terbatas dan tidak harus dalam bentuk pertengkaran mulut, akan tetapi dapat juga dalam



tindakan fisik, sehingga adanya perpisahan tempat tinggal selama satu tahun berturut-turut menjadi petunjuk yang memperkuat terjadinya perselisihan dan pertengkaran yang terus menerus tersebut;

Menimbang, bahwa pertimbangan Majelis tersebut sejalan dengan pendapat pakar hukum Islam dalam Kitab Fiqhus Sunnah juz II halaman 248 yang di ambil aih sebagai pendapat Majelis sebagai berikut :

فإن ثبت دعواها لدى القاضي بنية الزوجة، أو اعتراف الزوج، وكان الإيداع مما لا يطابق معه دوام العشرة بين أمثالهما وعجز القاضي عن الإصلاح بينهما طلقها بنية

Artinya: Apabila gugatan telah terbukti, baik dengan bukti yang diajukan istri atau dengan pengakuan suami, dan perlakuan kehidupan rumah tangga yang tidak tahan lagi serta hakim tidak berhasil mendamaikan, maka hakim dapat menceraikan dengan talak satu bair ;

Menimbang, bahwa secara sosiologis, memang perceraian itu menimbulkan *ma'dharat*, akan tetapi membiarkan kehidupan rumah tangga yang diliputi oleh suasana ketegangan, kebencian dan sikap saling tak acuh, justru menimbulkan *ma'dharat* yang lebih besar. Oleh karenanya maka harus dipilih, mana diantara keduanya yang tingkat kemadlaratan (*resiko*) nya lebih ringan, sesuai dengan *qoidah fiqhiyyah* yang berbunyi :

إذا تعارض ضرران فصل أحدهما

Artinya : "Apabila ada dua hal yang sama-sama mengandung ma'dharat (*resiko*), maka hendaknya dipilih salah satu yang tingkat kemadlaratannya lebih ringan".

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, majelis berpendapat bahwa gugatan Penggugat beralsan hukum, sesuai dengan pasal 39 ayat (2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974, jo Pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975, jo. Pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam. Oleh karenanya maka gugatan Penggugat dinyatakan dikabulkan.

Menimbang, bahwa untuk memenuhi ketentuan pasal 84 Undang-undang Nomor: 7 tahun 1989 tentang Peradilan Agama sebagaimana telah diubah dengan Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 dan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009, majelis memandang perlu menambahkan amar putusan

Hal. 8 dari 10 hal. Putusan 0918/Pdt.G/2019/PA. Sub



yang isinya memerintahkan kepada Panitera Pengadilan Agama Sumbawa Besar untuk mengirimkan salinan putusan yang telah mempunyai kekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah sebagaimana di maksud oleh pasal tersebut;

Menimbang bahwa perkara ini adalah termasuk bidang perkawinan, oleh karenanya maka berdasar pasal 89 Undang-undang Nomor 7 tahun 1989, sebagaimana telah di ubah dengan Undang-undang Nomor 3 tahun 2006 dan Undang-undang Nomor 50 tahun 2009, semua biaya perkara dibebankan kepada Penggugat.

Memperhatikan pasal 49 Undang-undang Nomor 7 tahun 1989, sebagaimana diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 tahun 2006 dan Undang-undang Nomor 50 tahun 2009, serta ketentuan hukum lain yang berkaitan dengan perkara ini;

MENGADILI

1. Menyatakan Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut, tidak hadir;
2. Mengabulkan gugatan Penggugat dengan Verstek;
3. Menjatuhkan talak satu bain shughra Tergugat (Syarpuddin bin Abdul Raip) terhadap Penggugat (Eka Jayantari binti Jamaluddin);
4. Memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Sumbawa Besar untuk mengirimkan salinan putusan yang telah berkekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama yang wilayahnya meliputi tempat kediaman Penggugat dan Tergugat dan kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama tempat perkawinan dilangsungkan untuk didaftarkan dalam sebuah daftar yang disediakan untuk itu;
5. Membebankan Penggugat untuk membayar biaya perkara ini sebesar Rp. 751.000,- (tujuh ratus lima puluh satu ribu rupiah);

Demikian diputuskan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Agama Sumbawa Besar pada hari Kamis tanggal 04 Februari 2016 Masehi bertepatan dengan tanggal 24 Rabiul Tsani 1437 Hijriyah oleh kami Drs. H. Misbachul Munir, M.H., sebagai Hakim Ketua, serta Abubakar, S.H. dan H. Muhsin, S.H., sebagai Hakim Anggota, dengan didampingi Syaifulah, S.Ag. sebagai Panitera Pengganti, dan pada hari itu juga putusan ini dibacakan dalam

Hal. 9 dari 10 hal. Putusan 09/10/Pdt.G/2015/PA/Sub



sidang terbuka untuk umum dengan dihadiri oleh Penggugat tanpa hadirnya

Tergugat:

Hakim Anggota

Hakim Ketua Majelis,

ttid

ttid

Abubakar, S.H.

Drs. H. Misbachul Munir, M.H.

ttid

H. Muhlis, S.H.

Panitera Pengganti,

ttid

Syaifullah, S.Ag

Perincian biaya perkara:

- | | | |
|--------------------|------------|------------------|
| 1. Pendaftaran | Rp. | 30.000,- |
| 2. Proses | Rp. | 60.000,- |
| 3. Panggilan | Rp. | 650.000,- |
| 4. Redaksi | Rp. | 5.000,- |
| 5. Meterai | Rp. | 6.000,- |
| J u m l a h | Rp. | 751.000,- |

Untuk salinan yang sama bunyinya,

Oleh

Panitera Pengadilan Agama Sumbawa Besar

H. Abu Bakar Mansur, S.H.

Hal. 10 dari 10 hal. Putusan 0818/Pdt.G/2016/PA.Sub

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)