



PUTUSAN

Nomor 216 K/Pid/2020

**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA
MAHKAMAH AGUNG**

memeriksa perkara tindak pidana pada tingkat kasasi yang dimohonkan oleh Penuntut Umum pada Kejaksaan Negeri Palangka Raya dan Terdakwa telah memutus perkara Terdakwa:

Nama : **SURIANI alias H. URI bin SURIANSYAH;**
Tempat lahir : Darussalam;
Umur/tanggal lahir : 43 tahun/4 Juni 1975;
Jenis kelamin : Laki-laki;
Kewarganegaraan : Indonesia;
Tempat tinggal : Jalan Dr. Murjani RT.004/RW.06, Kelurahan Pahandut, Kecamatan Pahandut, Kota Palangka Raya, Provinsi Kalimantan Tengah;
Agama : Islam;
Pekerjaan : Swasta;

Terdakwa tersebut berada dalam tahanan Rumah Tahanan Negara (RUTAN) sejak tanggal 7 Mei 2019 sampai dengan sekarang;

Terdakwa diajukan di depan persidangan Pengadilan Negeri Palangka Raya karena didakwa dengan dakwaan Tunggal yaitu perbuatan Terdakwa sebagaimana diatur dan diancam pidana dalam Pasal 480 Ayat (1) KUHP;

Mahkamah Agung tersebut;

Membaca Tuntutan Pidana Penuntut Umum pada Kejaksaan Negeri Palangka Raya tanggal 11 September 2019 sebagai berikut:

1. Menyatakan Terdakwa SURIANI alias H. URI bin SURIANSYAH bersalah melakukan tindak pidana "Pertolongan jahat" sebagaimana diatur dan diancam pidana dalam Pasal 480 Ayat (1) KUHP;
2. Menjatuhkan pidana terhadap Terdakwa SURIANI alias H. URI bin SURIANSYAH dengan pidana penjara selama 2 (dua) tahun dipotong masa penahanan yang telah dijalani Terdakwa, dengan perintah agar Terdakwa tetap ditahan;

Halaman 1 dari 7 hal. Put. Nomor 216 K/Pid/2020



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

3. Menyatakan barang bukti berupa :
 - 1 (satu) unit merek Toyota Agya warna kuning tanpa plat Nomor Polisi, Nomor Rangka MHKA4GA5JHJ008907, Nomor Mesin 3NRH174012 tahun 2017;
 - 2 (dua) buah plat Nomor Polisi KH1029 TQ;
 - 1 (satu) buah kunci kontak mobil Toyota Agya;
 - 1 (satu) lembar STNK atas nama BOY SUMBAWA;dikembalikan kepada Saksi BOY SUMBAWA;
4. Menetapkan supaya Terdakwa dibebankan membayar biaya perkara sebesar Rp2.000,00 (dua ribu rupiah);

Membaca Putusan Pengadilan Negeri Palangkaraya Nomor 267/Pid.B/2019/PN Pik tanggal 24 September 2019 yang amar lengkapnya sebagai berikut:

 1. Menyatakan Terdakwa SURIANI alias H. URI bin SURIANSYAH tersebut diatas, telah terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tidak pidana “Penadahan”;
 2. Menjatuhkan pidana kepada Terdakwa SURIANI alias H. URI bin SURIANSYAH, oleh karena itu dengan pidana penjara selama 10 (sepuluh) bulan;
 3. Menetapkan masa penangkapan dan penahanan yang telah dijalani oleh Terdakwa dikurangkan seluruhnya dari lamanya pidana yang dijatuhkan tersebut;
 4. Menetapkan agar Terdakwa tetap ditahan;
 5. Menetapkan terhadap barang bukti:
 - 1 (satu) unit mobil merek Toyota Agya warna kuning tanpa plat Nomor Polisi, Nomor Rangka MHKA4GA5JHJ008907, Nomor Mesin 3NRH174012 tahun 2017;
 - 2 (dua) buah plat Nomor Polisi KH1029 TQ;
 - 1 (satu) buah kunci kontak mobil Toyota Agya;
 - 1 (satu) lembar STNK atas nama BOY SUMBAWA;dikembalikan kepada Saksi BOY SUMBAWA alias BOY bin KUSMARYONO;

Halaman 2 dari 7 hal. Put. Nomor 216 K/Pid/2020



6. Membebaskan kepada Terdakwa untuk membayar biaya perkara ini sebesar Rp2.000,00 (dua ribu rupiah);

Membaca Putusan Pengadilan Tinggi Palangka Raya Nomor 73/PID/2019/PT PLK tanggal 14 November 2019 yang amar lengkapnya sebagai berikut:

- Menerima permintaan banding dari Penuntut Umum dan Terdakwa;
- menguatkan Putusan Pengadilan Negeri Palangkaraya Nomor 267/Pid.B/2019/PN Plk tanggal 24 September 2019 yang dimintakan banding tersebut;
- Membebaskan biaya perkara kepada Terdakwa dalam dua tingkat peradilan, sedangkan di tingkat banding sebesar Rp5.000,00 (lima ribu rupiah);

Membaca Akta Permohonan Kasasi Nomor 267/Akta Pid.B/2019/PN Plk yang dibuat oleh Panitera pada Pengadilan Negeri Palangka Raya, yang menerangkan bahwa pada tanggal 3 Desember 2019, Penuntut Umum pada Kejaksaan Negeri Palangka Raya mengajukan permohonan kasasi terhadap putusan Pengadilan Tinggi Palangka Raya tersebut;

Membaca Akta Permohonan Kasasi Nomor 267/Akta Pid.B/2019/PN Plk yang dibuat oleh Panitera pada Pengadilan Negeri Palangka Raya, yang menerangkan bahwa pada tanggal 4 Desember 2019, Penasihat Hukum Terdakwa mengajukan permohonan kasasi terhadap putusan Pengadilan Tinggi Palangka Raya tersebut;

Membaca Memori Kasasi tanggal 16 Desember 2019 dari Penuntut Umum pada Kejaksaan Negeri Palangka Raya sebagai Pemohon Kasasi I yang diterima di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Palangka Raya pada tanggal 16 Desember 2019;

Membaca Memori Kasasi tanggal 16 Desember 2019 dari Penasihat Hukum Terdakwa yang bertindak atas nama dan untuk kepentingan Terdakwa berdasarkan Surat Kuasa Khusus tanggal 28 November 2019 sebagai Pemohon Kasasi II yang diterima di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Palangka Raya pada tanggal 17 Desember 2019;

Membaca pula surat-surat lain yang bersangkutan;

Halaman 3 dari 7 hal. Put. Nomor 216 K/Pid/2020



Menimbang bahwa putusan Pengadilan Tinggi Palangka Raya` tersebut telah diberitahukan kepada Penuntut Umum pada Kejaksaan Negeri Palangka Raya pada tanggal 25 November 2019 dan Penuntut Umum tersebut mengajukan permohonan kasasi pada tanggal 3 Desember 2019 serta memori kasasinya telah diterima di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Palangka Raya pada tanggal 16 Desember 2019. Dengan demikian, permohonan kasasi beserta dengan alasan-alasannya telah diajukan dalam tenggang waktu dan dengan cara menurut undang-undang, oleh karena itu permohonan kasasi Pemohon Kasasi I/Penuntut Umum tersebut secara formal dapat diterima;

Menimbang bahwa putusan Pengadilan Tinggi Palangka Raya` tersebut telah diberitahukan kepada Terdakwa pada tanggal 26 November 2019 dan Terdakwa tersebut mengajukan permohonan kasasi pada tanggal 4 Desember 2019 serta memori kasasinya telah diterima di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Palangka Raya pada tanggal 17 Desember 2019. Dengan demikian, permohonan kasasi beserta dengan alasan-alasannya telah diajukan dalam tenggang waktu dan dengan cara menurut undang-undang, oleh karena itu permohonan kasasi Pemohon Kasasi II/Terdakwa tersebut secara formal dapat diterima;

Menimbang bahwa alasan kasasi yang diajukan Pemohon Kasasi I/Penuntut Umum dan Pemohon Kasasi II/Terdakwa dalam memori kasasi selengkapnyanya termuat dalam berkas perkara;

Menimbang bahwa terhadap alasan kasasi yang diajukan Pemohon Kasasi I/Penuntut Umum dan Pemohon Kasasi II/Terdakwa tersebut, Mahkamah Agung berpendapat sebagai berikut:

1. Terhadap alasan kasasi Pemohon Kasasi I/Penuntut Umum:
 - Bahwa alasan kasasi Pemohon Kasasi I/Penuntut Umum tidak dapat dibenarkan karena putusan *judex facti*/Pengadilan Tinggi yang menguatkan putusan *judex facti*/Pengadilan Negeri tidak salah dalam menerapkan hukum. *Judex facti* telah mengadili Terdakwa dalam perkara *a quo* sesuai Hukum Acara Pidana yang berlaku serta tidak melampaui kewenangannya;

Halaman 4 dari 7 hal. Put. Nomor 216 K/Pid/2020



- Bahwa alasan kasasi Pemohon Kasasi I/Penuntut Umum hanya menyangkut berat ringannya pidana yang merupakan kewenangan *judex facti* untuk menentukannya dan tidak tunduk pada pemeriksaan dalam tingkat kasasi, *judex facti* dalam putusannya telah mempertimbangkan dengan cukup mengenai keadaan yang memberatkan dan meringankan Terdakwa sesuai Pasal 197 Ayat (1) huruf f Undang-Undang Nomor 8 Tahun 1981 tentang Hukum Acara Pidana (KUHAP) sehingga pidana yang dijatuhkan kepada Terdakwa dipandang telah memenuhi rasa keadilan;

2. Terhadap alasan kasasi Pemohon Kasasi II/Terdakwa:

- Bahwa alasan kasasi Pemohon Kasasi II/Terdakwa tidak dapat dibenarkan karena *judex facti* tidak salah dalam menerapkan hukum, *judex facti* telah mengadili Terdakwa dalam perkara *a quo* sesuai Hukum Acara Pidana yang berlaku serta tidak melampaui kewenangannya;
- Bahwa berdasarkan fakta-fakta hukum di persidangan Terdakwa seharusnya dapat menduga bahwa mobil yang digadaikan kepadanya itu bukanlah milik dari RUSDI. Hal ini dapat terlihat dari proses gadai mobil yang tanpa disertai BPKB mobil serta adanya informasi kepada Terdakwa bahwa pemilik mobil tersebut sedang mencari mobilnya, namun Terdakwa justru melepas kedua plat nomor mobil tersebut sampai Saksi YUDI bisa mengembalikan uang dan kemudian Terdakwa menyimpan mobil tersebut di rumah adiknya yang dalam keadaan tidak ditinggali, dengan demikian perbuatan Terdakwa termasuk ke dalam ruang lingkup "Penadahan";
- Bahwa poin-poin alasan kasasi yang dikemukakan oleh Terdakwa dalam memori kasasinya tidak dapat dibenarkan dikarenakan ternyata merupakan pengulangan semata dari hal-hal yang telah dikemukakan dalam pemeriksaan perkara di pengadilan tingkat pertama yang oleh *judex facti* telah dipertimbangkan dengan cukup dan patut, lagi pula keberatan kasasi Terdakwa selebihnya tersebut merupakan penilaian hasil pembuktian bersifat penghargaan tentang sesuatu kenyataan.

Halaman 5 dari 7 hal. Put. Nomor 216 K/Pid/2020



Alasan tersebut tidak dapat dipertimbangkan dalam pemeriksaan tingkat kasasi karena pemeriksaan tingkat kasasi hanya berkenaan dengan tidak diterapkannya suatu peraturan hukum atau peraturan hukum tidak diterapkan sebagaimana mestinya, atau apakah cara mengadili tidak dilaksanakan menurut undang-undang, dan apakah Pengadilan telah melampaui batas wewenangnya, sebagaimana yang dimaksud dalam Pasal 253 Ayat (1) Undang-Undang Nomor 8 Tahun 1981 tentang Hukum Acara Pidana (KUHP);

Menimbang bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut dan ternyata pula putusan *judex facti* dalam perkara ini tidak bertentangan dengan hukum dan/atau undang-undang, maka permohonan kasasi dari Pemohon Kasasi I/Penuntut Umum dan Pemohon Kasasi II/Terdakwa tersebut dinyatakan ditolak;

Menimbang bahwa karena Terdakwa dipidana, maka dibebani untuk membayar biaya perkara pada tingkat kasasi;

Mengingat Pasal 480 Ayat (1) KUHP, Undang-Undang Nomor 8 Tahun 1981 tentang Hukum Acara Pidana, Undang-Undang Nomor 48 Tahun 2009 tentang Kekuasaan Kehakiman, dan Undang-Undang Nomor 14 Tahun 1985 tentang Mahkamah Agung sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 5 Tahun 2004 dan Perubahan Kedua dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2009 serta peraturan perundang-undangan lain yang bersangkutan;

MENGADILI:

- Menolak permohonan kasasi dari Pemohon Kasasi I/**Penuntut Umum pada KEJAKSAAN NEGERI PALANGKA RAYA** dan dari Pemohon Kasasi II/Terdakwa **SURIANI alias H. URI bin SURIANSYAH** tersebut;
- Membebaskan kepada Terdakwa untuk membayar biaya perkara pada tingkat kasasi sebesar Rp2.500,00 (dua ribu lima ratus rupiah);

Demikianlah diputuskan dalam rapat musyawarah Majelis Hakim pada hari Rabu, tanggal 4 Maret 2020 oleh Dr. H. Andi Samsan Nganro, S.H., M.H., Hakim Agung yang ditetapkan oleh Ketua Mahkamah Agung sebagai Ketua Majelis, Dr. Gazalba Saleh, S.H., M.H., dan Dr. H. Eddy Army, S.H., M.H.,

Halaman 6 dari 7 hal. Put. Nomor 216 K/Pid/2020



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Hakim-Hakim Agung sebagai Hakim-Hakim Anggota, dan diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari dan tanggal itu juga, oleh Ketua Majelis yang dihadiri Hakim-Hakim Anggota serta Edward Agus, S.H., M.H., Panitera Pengganti dengan tidak dihadiri oleh Penuntut Umum dan Terdakwa.

Hakim-Hakim Anggota,

TTD.

Dr. Gazalba Saleh, S.H., M.H.

TTD.

Dr. H. Eddy Army, S.H., M.H.

Ketua Majelis,

TTD.

Dr. H. Andi Samsan Nganro, S.H.

Panitera Pengganti,

TTD.

Edward Agus, S.H., M.H.

Untuk Salinan

Mahkamah Agung RI

a.n. Panitera

Panitera Muda Pidana Umum

Dr. Yanto, S.H., M.H.

NIP. 19600121 199212 1 001.

Halaman 7 dari 7 hal. Put. Nomor 216 K/Pid/2020