



PUTUSAN

Nomor 204/Pdt.G/2023/PA.Ktg



DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Kotamobagu yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu dalam tingkat pertama, dalam sidang Hakim Tunggal, telah menjatuhkan putusan dalam perkara cerai talak antara:

**PEMOHON**, umur 30 tahun, agama Islam, pendidikan SLTP, pekerjaan xxxxxx, tempat kediaman di KOTAMOBAGU TIMUR, , sebagai **Pemohon**;

melawan

**TERMOHON**, umur 24 tahun, agama Islam, pendidikan SLTP, pekerjaan xxx xxxxx xxxxxx, tempat kediaman di xxxxx xxxxxxxx xxxxxxxx, xxxxxxxxxx x, xx xxx xx xxx, xxxxxxxxxx xxxxxxxxxx, xxxxxxxxxx xxxxxxxxxx xxxxx, xxxx xxxxxxxxxx, xxxx xxx xxxxx, sebagai **Termohon**;

Pengadilan Agama Tersebut ;  
Telah mempelajari berkas perkara;  
Telah mendengar keterangan Pemohon  
Telah memeriksa alat-alat bukti Pemohon di persidangan;

DUDUK PERKARA

Menimbang, bahwa Pemohon berdasarkan surat permohonannya tertanggal 18 Juli 2023 yang telah didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Agama Kotamobagu dengan Nomor :204/Pdt.G/2023/PA.Ktg, tanggal 18 Juli 2023 telah mengajukan permohonan dengan alasan-alasan sebagai berikut :

- Bahwa pada tanggal 12 Desember 2017, Pemohon dan Termohon telah melangsungkan pernikahan yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah pada Kantor Urusan Agama (KUA) xxxxxxxxxx xxxxxxxxxx xxxxx, xxxx

Hal. 1 dari 11 Hal. Putusan No.204/Pdt.G/2023/PA.Ktg



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

xxxxxxxxxx, sebagaimana sesuai dengan Kutipan Akta Nikah Nomor :  
0179/009/XII/2017, tertanggal 12 Desember 2017;

- . Bahwa setelah menikah, Pemohon dan Termohon tinggal bersama di rumah orang tua Termohon di xxxxxxxxx xxxxxxxxxx, kemudian pindah dan tinggal di rumah orangtua Pemohon di Desa Iolan dan terakhir pindah dan tinggal di rumah orang tua Termohon di xxxxxxxxx xxxxxxxxxx dan sudah dikaruniai 1 orang anak yang bernama :Intan Putri Papatungan usia 5 tahun;
- . Bahwa sejak tahun 2019 keadaan rumah tangga Pemohon dan Termohon mulai tidak harmonis disebabkan karena :o Termohon tidak mendengarkan nasehat Pemohon; o Termohon sekarang ini sudah bersama dan sudah mempunyai anak dengan laki-laki lain.
- . Bahwa, puncaknya pada tahun 2020 terjadi pertengkaran masalah yang sama kemudian Termohon pergi dari rumah meninggalkan Pemohon sampai sekarang Pemohon dan Termohon sudah tidak lagi menjalankan kewajiban layaknya suami isteri.
- . Bahwa berdasarkan dalil-dalil di atas, telah cukup alasan bagi Pemohon untuk mengajukan Permohonan ini sebagaimana dimaksud dalam Pasal 19 Peraturan Pemerintah No. 9 Tahun 1975, dan untuk itu Pemohon mohon kepada Bapak Ketua Pengadilan Agama Kotamobagu kiranya berkenan menerima dan memeriksa perkara ini;
- . Bahwa Pemohon sanggup membayar biaya yang timbul dalam perkara ini;

Bahwa berdasarkan alasan-alasan tersebut di atas, Pemohon mohon kepada Ketua Pengadilan Agama Kotamobagu cq. Hakim Tunggal yang memeriksa perkara ini berkenan memutuskan sebagai berikut :

## Primer

- . Mengabulkan Permohonan Pemohon seluruhnya;
- . Memberikan izin kepada Pemohon (PEMOHON) untuk menjatuhkan talak satu raji terhadap Termohon (TERMOHON) di depan sidang Pengadilan Agama Kotamobagu setelah putusan ini berkekuatan hukum tetap;
- . Membebankan biaya perkara ini sesuai peraturan yang berlaku;

## Subsider:

Hal. 2 dari 11 Hal. Putusan No.204/Pdt.G/2023/PA.Ktg



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Jika Majelis Hakim berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya (ex aequo et bono);

Bahwa pada hari-hari sidang yang telah ditetapkan, Pemohon datang menghadap sendiri di persidangan, sedangkan Termohon tidak pernah datang menghadap dan tidak pula menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai wakil atau kuasanya yang sah, meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut dan tidak ternyata ketidakhadirannya tersebut disebabkan oleh suatu halangan yang sah, maka perkara ini diperiksa tanpa hadirnya Termohon;

Bahwa upaya perdamaian dan mediasi tidak dapat dilaksanakan karena Termohon tidak pernah hadir di persidangan;

Bahwa selanjutnya pemeriksaan perkara dilakukan dalam sidang tertutup untuk umum dengan terlebih dahulu dibacakan surat permohonan Pemohon yang isi dan maksudnya tetap dipertahankan oleh Pemohon;

Bahwa oleh karena Termohon atau kuasanya yang sah tidak pernah hadir di persidangan, maka jawaban Termohon atas permohonan Pemohon tidak dapat didengarkan;

Bahwa untuk menguatkan dalil-dalil permohonannya, Pemohon mengajukan alat bukti surat dan saksi-saksi sebagai berikut :

• **Bukti Surat :**

Fotokopi Kutipan Akta Nikah Nomor 0179/009/XII/2017 Tanggal 12 Desember 2017 yang dikeluarkan oleh KUA Kotamobagu Timur xxxx xxxxxxxxxx Provinsi Sulawesi Utara. Bukti surat tersebut telah diperiksa oleh Hakim, dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai dan telah dinazegelen, kemudian diberi kode bukti P. Diberi tanggal dan paraf Hakim;

• **Bukti Saksi :**

**Saksi 1, Reflin Mokoginta bin Amir Mokoginta**, umur 45 tahun, agama Islam, pekerjaan xxxxxxxxxx, bertempat tinggal di Jalan Diponegoro Rt 001 Rw 001 xxxxxxxxxx x xxxxxxxxxx Biga Kecamatan Kotamobagu Utara xxxx

Hal. 3 dari 11 Hal. Putusan No.204/Pdt.G/2023/PA.Ktg

**Disclaimer**

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

xxxxxxxx, di bawah sumpah memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut:

- ☐ Bahwa saksi kenal Pemohon dan Termohon karena saksi adalah Paman Pemohon;
- ☐ Bahwa setelah menikah Pemohon dan Termohon tinggal di rumah orang tua Termohon di xxxxxxxx xxxxxxxx, kemudian pindah dan tinggal di rumah orangtua Pemohon di Desa Iolan dan terakhir pindah dan tinggal di rumah orang tua Termohon di xxxxxxxx xxxxxxxx dan telah dikaruniai seorang anak, bernama Intan Putri Paputungan usia 5 tahun dan saat ini anak tersebut ikut bersama Termohon;
- ☐ Bahwa rumah tangga Pemohon dan Termohon pada awalnya rukun dan harmonis, akan tetapi kurang lebih sejak tahun 2019 mulai tidak rukun lagi sering terjadi pertengkaran;
- ☐ Bahwa penyebabnya karena Termohon sekarang ini sudah hidup bersama dengan laki-laki lain dan sudah mempunyai anak dengan laki-laki tersebut;
- ☐ Bahwa, saksi mengetahui dengan cara melihat dan mendengar langsung saat Pemohon dan Termohon bertengkar;
- ☐ Bahwa Pemohon dan Termohon sudah tidak tinggal bersama sekitar tahun 2020, Termohon pergi dari rumah meninggalkan Pemohon sampai sekarang Pemohon dan Termohon sudah tidak lagi menjalankan kewajiban layaknya suami isteri;
- ☐ Bahwa Pemohon bekerja sebagai Sopir, dengan pendapatan Rp. 2.000.000,- (dua juta rupiah) perbulan.
- ☐ Bahwa saksi sudah berusaha merukunkan Pemohon dan Termohon namun tidak berhasil;

**Saksi 2**, Erni Mokodompit binti Nadus Mokodompit, umur 52 tahun, agama Islam, pekerjaan xxxxxxxx, bertempat tinggal di Jalan Ilongko Rt 16 Lingkungan 3 xxxxxxxx Kecamatan Kotamobagu Timur xxxx

Hal. 4 dari 11 Hal. Putusan No.204/Pdt.G/2023/PA.Ktg



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

xxxxxxxxx, di bawah sumpah memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut:

- ☐ Bahwa saksi kenal Pemohon dan Termohon karena saksi adalah Nenek Pemohon;
- ☐ Bahwa setelah menikah Pemohon dan Termohon tinggal di rumah orang tua Termohon di xxxxxxxxxx xxxxxxxxxx, kemudian pindah dan tinggal di rumah orangtua Pemohon di Desa Iolan dan terakhir pindah dan tinggal di rumah orang tua Termohon di xxxxxxxxxx xxxxxxxxxx dan telah dikaruniai seorang anak, bernama Intan Putri Paputungan usia 5 tahun dan saat ini anak tersebut ikut bersama Termohon;
- ☐ Bahwa rumah tangga Pemohon dan Termohon pada awalnya rukun dan harmonis, akan tetapi kurang lebih sejak tahun 2019 mulai tidak rukun lagi sering terjadi pertengkaran;
- ☐ Bahwa penyebabnya karena Termohon sekarang ini sudah hidup bersama dengan laki-laki lain dan sudah mempunyai anak dengan laki-laki tersebut.;
- ☐ Bahwa, saksi mengetahui dengan cara melihat dan mendengar langsung saat Pemohon dan Termohon bertengkar;
- ☐ Bahwa Pemohon dan Termohon sudah tidak tinggal bersama sekitar tahun 2020, Termohon pergi dari rumah meninggalkan Pemohon sampai sekarang Pemohon dan Termohon sudah tidak lagi menjalankan kewajiban layaknya suami isteri;
- ☐ Bahwa saksi sudah berusaha merukunkan Pemohon dan Termohon namun tidak berhasil;
- ☐ Bahwa Pemohon bekerja sebagai Sopir, dengan pendapatan Rp. 2.000.000,- (dua juta rupiah) perbulan.

Bahwa atas keterangan para saksi tersebut, Pemohon menyatakan menerima dan membenarkan, sedangkan Termohon tidak dapat didengar tanggapannya karena tidak hadir;

Hal. 5 dari 11 Hal. Putusan No.204/Pdt.G/2023/PA.Ktg



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Bahwa selanjutnya Pemohon menyatakan tidak akan mengajukan apapun lagi dan mohon putusan;

Bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini, ditunjuk segala sesuatu yang tercantum dalam berita acara persidangan perkara ini sebagai bagian yang tidak terpisahkan dari isi putusan ini;

## PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Pemohon adalah sebagaimana telah diuraikan di atas;

Menimbang, bahwa selama persidangan hanya Pemohon yang hadir sedangkan Termohon tidak pernah hadir, maka upaya mediasi sebagaimana ketentuan Peraturan Mahkamah Agung RI Nomor 1 Tahun 2008 yang telah diubah dengan Peraturan Mahkamah Agung RI Nomor 1 Tahun 2016 tentang Prosedur Mediasi di Pengadilan, tidak dapat dilaksanakan;

Menimbang, bahwa oleh karena Termohon tidak pernah hadir di persidangan meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut dan tidak ternyata tidak hadirnya tersebut disebabkan oleh suatu halangan yang sah, maka Termohon harus dinyatakan tidak hadir, dan perkara ini dilanjutkan tanpa hadirnya Termohon;

Menimbang, bahwa oleh karena Termohon telah dinyatakan tidak hadir, dan permohonan Pemohon mempunyai alasan serta tidak bertentangan dengan hukum, maka berdasarkan ketentuan Pasal 149 Ayat (1) R.Bg., permohonan Pemohon dapat diperiksa dan diputus secara verstek;

Menimbang, bahwa alasan pokok Pemohon mengajukan permohonan cerai adalah Pemohon sering terjadi perselisihan dan pertengkaran, sehingga telah terjadi pisah tempat tinggal selama kurang lebih tahun 2020 sampai sekarang, dan selama pisah antara Pemohon dan Termohon sudah tidak ada komunikasi apalagi menjalankan kewajiban sebagaimana layaknya suami-istri;

Menimbang, bahwa meskipun Termohon dianggap mengakui atau setidak-tidaknya tidak membantah dalil-dalil permohonan Pemohon karena

Hal. 6 dari 11 Hal. Putusan No.204/Pdt.G/2023/PA.Ktg

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)





## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Termohon tidak pernah hadir di persidangan, namun karena perkara ini perkara perceraian, maka Pemohon tetap diwajibkan untuk membuktikan alasan-alasan perceraianya dengan mengajukan alat-alat bukti yang cukup;

Menimbang, bahwa Pemohon telah mengajukan bukti P berupa fotokopi Kutipan Akta Nikah yang dikeluarkan oleh Pejabat yang berwenang sebagai akta autentik, bermeterai cukup, telah dicap pos (nazegele) dan sesuai dengan aslinya, maka alat bukti tersebut telah memenuhi syarat formil, isi bukti tersebut menerangkan bahwa Pemohon telah menikah dengan Termohon Desember 2017, relevan dengan dalil yang hendak dibuktikan oleh Pemohon, maka bukti P sebagai akta otentik mempunyai kekuatan pembuktian yang sempurna dan mengikat;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P tersebut harus dinyatakan terbukti bahwa Pemohon dengan Termohon adalah suami istri sah, menikah pada tanggal Desember 2017, hal tersebut sesuai ketentuan pasal 7 ayat (1) Kompilasi Hukum Islam;

Menimbang, bahwa Pemohon juga telah mengajukan saksi-saksi yaitu: Reflin Mokoginta bin Amir Mokoginta dan Erni Mokodompit binti Nadus Mokodompit, keduanya telah memberikan keterangan sebagaimana telah diuraikan dalam duduk perkara;

Menimbang, bahwa saksi-saksi yang diajukan oleh Pemohon telah memenuhi syarat formil sebagaimana dimaksud dalam Pasal 171, 172 dan 175 RBg. yakni saksi tersebut di atas umur 15 tahun, disumpah terlebih dahulu lalu memberikan keterangan di persidangan satu demi satu dan identitasnya jelas serta telah memenuhi syarat materiil sebagai saksi sebagaimana dimaksud Pasal 308 ayat (1) dan (2) serta Pasal 309 RBg. yakni saksi-saksi tersebut menerangkan apa yang ia lihat, ia dengar dan ia alami, diketahui alasan-alasan pengetahuannya, bukan merupakan pendapat dan keterangan saksi-saksi tersebut saling bersesuaian dengan memperhatikan Pasal 22 ayat (2) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 oleh karena itu keterangan kedua saksi tersebut memiliki kekuatan pembuktian oleh karenanya dapat diterima

Hal. 7 dari 11 Hal. Putusan No.204/Pdt.G/2023/PA.Ktg



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

sebagai bukti dan patut dipertimbangkan;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan Pemohon, bukti tertulis dan keterangan para saksi, Hakim Tunggal telah menemukan fakta-fakta hukum yang disimpulkan sebagai berikut:

1. Bahwa Pemohon dengan Termohon adalah suami istri sah;
2. Bahwa kurang lebih sejak tahun 2019 Pemohon dengan Termohon sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang penyebabnya Termohon sekarang ini sudah hidup bersama dengan laki-laki lain dan sudah mempunyai anak dengan laki-laki tersebut.;
3. Bahwa Pemohon dan Termohon sudah tidak tinggal bersama sekitar tahun 2020;
4. Bahwa selama pisah, Pemohon dan Termohon sudah tidak pernah lagi menjalankan kewajiban suami isteri;
5. Bahwa Pemohon dan Termohon sudah tidak dapat dirukunkan lagi;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut di atas, Hakim Tunggal berpendapat bahwa antara Pemohon dan Termohon telah terjadi keretakan ikatan batin sebagai suami istri, akibat perselisihan dan pertengkaran hingga terjadi pisah tempat tinggal yang sudah berlangsung sejak tahun 2020, dan tidak ada harapan untuk kembali rukun karena keduanya sudah tidak saling mempedulikan lagi bahkan Pemohon telah berketetapan hati untuk bercerai dengan Termohon, yang tentunya rumah tangga seperti itu sudah tidak dapat diharapkan untuk merealisasikan tujuan perkawinan yaitu membentuk rumah tangga yang bahagia dan kekal, sesuai maksud Pasal 1 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan, dan terwujudnya keluarga yang sakinah, mawaddah dan rahmah, sesuai maksud Pasal 3 Kompilasi Hukum Islam, bahkan dalam rumah tangga seperti itu, suami dan istri sudah tidak dapat menjalankan hak dan kewajibannya masing-masing, yang mana untuk itulah rumah tangga diadakan;

Menimbang, bahwa suatu ikatan pernikahan adalah dimaksudkan untuk memberikan kemaslahatan bagi suami maupun istri, tetapi dengan melihat kondisi rumah tangga Pemohon dengan Termohon sebagaimana tersebut di atas, Hakim Tunggal berpendapat bahwa rumah tangga seperti itu bukan saja

Hal. 8 dari 11 Hal. Putusan No.204/Pdt.G/2023/PA.Ktg





## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

tidak lagi mendatangkan kemaslahatan, tapi justru hanya akan memberikan penderitaan batin baik bagi Pemohon maupun Termohon, karena itu perceraian dapat menjadi jalan keluar dari kemelut rumah tangga tersebut;

Menimbang, bahwa perkawinan ialah ikatan lahir batin antara seorang pria dengan seorang wanita sebagai suami isteri dengan tujuan membentuk rumah tangga yang bahagia dan kekal berdasarkan Ketuhanan Yang Maha Esa sesuai dengan maksud Pasal 1 Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 jo. Pasal 3 Kompilasi Hukum Islam jo. Al-Qur'an Surat Ar-Ruum ayat 21 yang berbunyi :

ومناياتها نخلق لكم من أنفسكم أزواجا لتسكنوا إليها وجعل بينكم مود  
ة ورحمة انفيذا لكلاياتلقوميتفكرون

Artinya: Dan di antara tanda-tanda kekuasaan-Nya ialah Dia menciptakan untukmu isteri-isteri dari jenismu sendiri, supaya kamu cenderung dan merasa tenteram kepadanya, dan dijadikan-Nya di antaramu rasa kasih dan saksing. Sesungguhnya pada yang demikian itu benar-benar terdapat tanda-tanda bagi kaum yang berfikir;

Menimbang, bahwa Hakim Tunggal perlu mengetengahkan petunjuk Allah SWT dalam Al-Qur'an Surat Al-Baqoroh ayat 227 yang berbunyi :

وانعزمواالطلاقفاناللهسميععليم

Artinya : "barang siapa yang berazam untuk talak, sesungguhnya Allah SWT Maha mendengar Dan Maha mengetahui"

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas tanpa mempersoalkan siapa yang benar dan siapa yang salah, maka alasan-alasan perceraian dalam perkara ini dianggap telah memenuhi ketentuan Pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 jo Pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam, atau setidaknya permohonan Pemohon untuk bercerai dari Termohon telah memiliki cukup alasan, maka permohonan Pemohon patut dikabulkan dengan memberi izin kepada Pemohon untuk menjatuhkan talak satu raj'i terhadap Termohon;

Hal. 9 dari 11 Hal. Putusan No.204/Pdt.G/2023/PA.Ktg



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa selama dalam masa perkawinan Pemohon dan Termohon telah dikaruniai seorang anak perempuan bernama Intan Putri Paputungan, usia 5 tahun, dan sekarang anak tersebut dalam asuhan Termohon, sehingga membutuhkan biaya pemeliharaan dan berdasarkan Pasal 105 huruf (c) dan Pasal 156 huruf (d) Kompilasi Hukum Islam Pemohon berkewajiban membiayai kebutuhan anak tersebut diluar biaya pendidikan dan kesehatan sampai anak tersebut dewasa dan mandiri;

Menimbang, bahwa terakait perkara nafkah anak bila terjadi perceraian maka termasuk perkara contesious sebagaimana dimaksud Pasal 156 huruf (e) Kompilasi Hukum Islam namun karena anak tersebut saat ini ikut bersama dengan Termohon maka berdasarkan Pasal 156 (f) Kompilasi Hukum Islam dan Surat Edaran Mahkamah Agung RI Nomor : 4 Tahun 2016 Rumusan Hukum Kamar Agama angka 5 Hakim Tunggal secara ex officio berwenang menetapkan dan menghukum nafkah anak terhadap Pemohon untuk diberikan kepada Termohon sesuai dengan kepatutan, kelayakan dan kemampuan Pemohon sesuai anjuran Surat Edaran Mahkamah Agung RI Nomor : 3 Tahun 2018 Rumusan Hukum Kamar Agama huruf b dan juga dimaksud dalam Yurisprudensi Mahkamah Agung R.I, No. 280.K/AG/2004;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan saksi-saksi dan dibenarkan juga oleh Pemohon bahwa Pemohon saat ini bekerja sebagai Sopir dan Pemohon telah memiliki penghasilan bisa mencapai angka Rp. 2.000.000.- (dua juta) perbulan, dan Pemohon telah menyatakan dalam sidang bersedia menafkahi anaknya, sebagaimana putusan pengadilan nanti, dengan demikian Pemohon dipandang oleh Majelis memiliki kemampuan yang cukup untuk memenuhi kebutuhan anak Pemohon dan Termohon;

Menimbang, bahwa selain mempertimbangkan kemampuan Pemohon, Hakim Tunggal juga telah mempertimbangkan kelayakan dan kepatutan dengan menyesuaikan kebutuhan-kebutuhan sandang, pangan dan papan sebagai kebutuhan dasar untuk anak tersebut pada saat sekarang yang semakin naik;

Hal. 10 dari 11 Hal. Putusan No.204/Pdt.G/2023/PA.Ktg



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut menurut Hakim Tunggal sudah layak dan patut jika Pemohon dihukum untuk memberikan nafkah anak tersebut kepada Termohon sejumlah Rp. 750.000,- (tujuh ratus lima puluh ribu rupiah) perbulan diluar biaya pendidikan dan kesehatan sampai anak tersebut dewasa dan mandiri dengan penambahan sebesar 10 (sepuluh) persen setiap tahunnya sebagaimana petunjuk Surat Edaran Mahkamah Agung RI Nomor : 3 Tahun 2015 Rumusan Hukum Kamar Agama angka 14;

Menimbang, bahwa oleh karena perkara ini termasuk bidang perkawinan, maka berdasarkan ketentuan pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 tentang Peradilan Agama, biaya perkara dibebankan kepada Pemohon;

Memperhatikan pasal-pasal dari peraturan perundang-undangan yang berlaku dan hukum syara' yang berkenaan dengan perkara ini;

## MENGADILI

1. Menyatakan Termohon yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap di persidangan, tidak hadir;
2. Mengabulkan permohonan Pemohon dengan *verstek*;
3. Memberi izin kepada Pemohon (**PEMOHON**) untuk menjatuhkan talak satu raj'i terhadap Termohon (**Seindah Simbuang binti Tidore Simbuang**) di depan sidang Pengadilan Agama Kotamobagu;
4. Menghukum Pemohon untuk memberikan nafkah anak sejumlah Rp. . 000,- (tujuh ratus lima puluh ribu rupiah) setiap bulan kepada Termohon sampai anak tersebut dewasa/mandiri diluar biaya pendidikan dan kesehatan dengan penambahan sebesar 10 (sepuluh) persen setiap tahunnya;
5. Membebankan Pemohon untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp. . 000 (*empat ratus empat puluh limaribu rupiah*).

Demikian diputuskan dalam persidangan Hakim Tunggal Pengadilan Agama Kotamobagu pada hari Rabu tanggal Agustus 2023M.

Hal. 11 dari 11 Hal. Putusan No.204/Pdt.G/2023/PA.Ktg



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

bertepatan dengan tanggal 15 Muharram 1445H. oleh **Hj. Sri Rahayu Damopolii, S.Ag, M.H** sebagai Hakim Tunggal, putusan tersebut diucapkan pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum oleh Hakim Tunggal tersebut dengan didampingi oleh **Misra Madjid, S.H.** sebagai Panitera Pengganti, dengan dihadiri oleh Pemohon tanpa hadirnya Termohon.

Hakim Tunggal,

**Hj. Sri Rahayu Damopolii, S.Ag, M.H**

Panitera Pengganti,

**Misra Madjid, S.H.**

## Rincian Biaya :

. Biaya Pendaftaran	:	Rp.	.000,00
. Biaya Proses	:	Rp.	.000,00
. Biaya Panggilan	:	Rp.	.000,00
. Biaya PNB	:	Rp.	.000,00
. Biaya Redaksi	:	Rp.	.000,00
. Biaya meterai	:	Rp.	.000,00
<hr/>			
Jumlah	:	Rp.	.000,00

(Empat ratus empat puluh lima ribu rupiah)

Hal. 12 dari 11 Hal. Putusan No.204/Pdt.G/2023/PA.Ktg

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)