



PUTUSAN

Nomor 345/Pdt.G/2019/PA.TSe

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Tanjung Selor yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama dalam sidang Majelis Hakim telah menjatuhkan putusan dalam perkara Cerai Gugat antara:-----

Xxxxxxx PENGGUGAT xxxxxxxxxxxx xxxxx, tempat/tanggal lahir Antutan, 16 Juli 1991, agama Islam, pekerjaan Ibu Rumah Tangga, pendidikan SLTP, tempat kediaman di Jalan xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Kecamatan Tanjung Palas, Kabupaten Bulungan, Provinsi Kalimantan Utara, sebagai **Penggugat**;-----

melawan

Xxxxxxx TERGUGAT xxxxxxxxxxxx xxxxx, tempat/tanggal lahir Tanjung Palas, 07 November 1992, agama Islam, pekerjaan Swasta, pendidikan SLTA, tempat kediaman Jalan xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, Kecamatan Tanjung Palas, Kabupaten Bulungan, Provinsi Kalimantan Utara, sebagai **Tergugat**;-----

Pengadilan Agama tersebut;-----

Telah mempelajari surat-surat yang berkaitan dengan perkara ini;-----

Telah mendengar keterangan Penggugat serta para saksi di muka sidang;-----

DUDUK PERKARA

Bahwa Penggugat dalam surat gugatannya tanggal 26 November 2019 telah mengajukan gugatan Cerai Gugat, yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Tanjung Selor, dengan Nomor 345/Pdt.G/2019/PA.TSe, tanggal 26 November 2019, dengan dalil-dalil pada pokoknya sebagai berikut:-

- 1.-----Bahwa Penggugat dengan Tergugat telah menikah pada tanggal 30 Januari 2010 yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah KUA Kecamatan

Hal. 1 dari 13 halaman

Putusan Nomor 345/Pdt.G/2019/PA.TSe



Tanjung Palas, Kabupaten Bulungan, Provinsi Kalimantan Utara, sesuai Kutipan Akta Nikah Nomor 16/01/11/2010, tanggal 02 Februari 2010;-----

2.---Bahwa setelah menikah, Penggugat dengan Tergugat tinggal bersama di Jalan AMD, RT. 13 Sekang, Desa Antutan, Kecamatan Tanjung Palas, selama 6 bulan, dan terakhir tinggal bersama di Jalan Kasimudin, RT. 03, Kelurahan Tanjung Palas Hulu, Kecamatan Tanjung Pala selama 7 tahun;----

3.-----Bahwa dari perkawinan tersebut Penggugat dengan Tergugat telah dikaruniai 2 orang anak, masing-masing bernama :-----

a.-----ANAK;

b.-----ANAK;

4.- -Bahwa sejak bulan Februari 2018 rumah tangga Penggugat dan Tergugat mulai tidak harmonis dan sering terjadi perselisihan dan pertengkaran;-----

5.-----Bahwa perselisihan dan pertengkaran tersebut disebabkan :

a.-----Tergugat berselingkuh dengan wanita lain;

b.-----Tergugat sering pulang larut malam bahkan kadang tidak pulang ke rumah;-----

c.-----Tergugat mengatakan akan menceraikan Penggugat;

6.---Bahwa akibat perselisihan dan pertengkaran tersebut di atas, Penggugat merasa tidak sanggup lagi tinggal serumah dengan Tergugat dan memutuskan untuk pulang ke rumah orang tua Penggugat pada Maret 2018, dan sejak saat Penggugat tidak pernah lagi pulang ke kediaman bersama;---

7.-----Bahwa selama pisah tempat kediaman Tergugat tetap memberi nafkah lahir beberapa kali;-----

8.-----Bahwa Penggugat dan Tergugat pernah didamaikan oleh keluarga dari kedua belah pihak, namun tidak berhasil;-----

Hal. 2 dari 13 halaman

Putusan Nomor 345/Pdt.G/2019/PA.TSe



9. Bahwa dengan keadaan sebagaimana tersebut di atas, Penggugat merasa sudah tidak sanggup lagi untuk tetap mempertahankan ikatan perkawinan dengan Tergugat;-----

Bahwa berdasarkan alasan-alasan tersebut di atas para Pemohon mohon kepada Bapak Ketua Pengadilan Agama Tanjung Selor cq. Majelis Hakim yang memeriksa perkara ini berkenan menetapkan sebagai berikut :-----
Primer :-----

- 1.-----Mengabulkan gugatan Penggugat;-----
- 2.-----Menjatuhkan talak satu bain shughra Tergugat (Xxxxxxx TERGUGAT xxxxxxxxxxxx xxxxx) terhadap Penggugat (Xxxxxxx PENGGUGAT xxxxxxxxxxxx xxxxx);-----
- 3.-----Menetapkan biaya perkara menurut ketentuan hukum dan perundang-undangan yang berlaku;-----

Subsider :-----

Apabila Majelis Hakim berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya;---

Bahwa pada persidangan yang telah ditetapkan Penggugat telah datang menghadap di persidangan, sedangkan Tergugat tidak datang menghadap di persidangan dan tidak menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai wakil/kuasanya yang sah, meskipun berdasarkan Surat Panggilan (relaas) yang dibacakan di persidangan, Tergugat telah dipanggil secara resmi dan patut, sedangkan tidak ternyata bahwa tidak datangnya Tergugat tersebut disebabkan oleh suatu alasan yang sah;-----

Bahwa Majelis Hakim telah menasehati Penggugat agar berpikir untuk tidak bercerai dengan Tergugat, tetapi Penggugat tetap pada dalil-dalil gugatannya untuk bercerai dengan Tergugat;-----

Bahwa perkara ini tidak dapat dimediasi karena Tergugat tidak pernah datang menghadap meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut, selanjutnya dimulai pemeriksaan dengan membacakan surat gugatan Penggugat dalam sidang tertutup untuk umum yang maksud dan tujuannya tetap dipertahankan oleh Penggugat;-----

Hal. 3 dari 13 halaman

Putusan Nomor 345/Pdt.G/2019/PA.TSe



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia
putusan.mahkamahagung.go.id

Bahwa untuk membuktikan dalil-dalilnya, Penggugat telah mengajukan bukti berupa:-----

A.-----Surat:

Bukti P-1 : Fotokopi Kartu Tanda Penduduk atas nama Novida Pitriani, NIK 6404015607910002 tertanggal 06 Oktober 2018. Bukti tersebut telah di-nazagelen serta dicocokkan dengan aslinya dan ternyata sesuai;-----

Bukti P-2 : Fotokopi Kartu Keluarga Nomor 6404013003100003 kepala keluarga atas nama Dika Yuda Perdana, tertanggal 06 Juni 2018 yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Bulungan. Bukti tersebut telah di-nazagelen serta dicocokkan dengan aslinya dan ternyata sesuai;

Bukti P-3 : Fotokopi Kutipan Akta Nikah Nomor 16/01/11/2010 tanggal 02 Februari 2010 yang dikeluarkan oleh Kepala Kantor Urusan Agama Kecamatan Tanjung Palas, Kabupaten Bulungan, Provinsi Kalimantan Utara. Bukti tersebut telah di-nazagelen serta dicocokkan dengan aslinya dan ternyata sesuai;-----

B.-----Saksi :

1.-----Jamaluddin.HA bin H. Abdul Raman, umur 54 tahun, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan Wiraswasta, bertempat tinggal di Jalan Kasimuddin, RT.03, Kelurahan Tanjung Palas Hulu, Kecamatan Tanjung Palas, Kabupaten Bulungan, Provinsi Kalimantan Utara, di bawah sumpahnya memberikan keterangan sebagai berikut:-----

-----Bahwa Saksi adalah tante Penggugat dan Tergugat adalah suami Penggugat, dan keduanya telah dikaruniai 2 (dua) orang anak;-----

- Bahwa Penggugat dan Tergugat berkediaman bersama di Desa Antutan dan kemudian pindah ke Jalan Kasimuddin, Tanjung Palas;-----

-- -Bahwa Saksi mendengar dari cerita Penggugat bahwa Penggugat dan Tergugat sering bertengkar, namun Saksi tidak tahu penyebab pertengkarnya;-----

Hal. 4 dari 13 halaman

Putusan Nomor 345/Pdt.G/2019/PA.TSe



-----Bahwa sejak tahun 2018, Penggugat pulang ke rumah orang tua Penggugat di Desa Antutan hingga sekarang;-----

----Bahwa selama berpisah, Tergugat tidak pernah memberi nafkah lahir dan batin kepada Penggugat;-----

-- Bahwa Saksi pernah menasihati Penggugat agar tidak bercerai, namun tidak berhasil;-----

2.-----Mahani.T binti Taib, umur 50 tahun, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan Ibu Rumah Tangga, bertempat tinggal di Jalan Kasimuddin, RT.03, Kelurahan Tanjung Palas Hulu, Kecamatan Tanjung Palas, Kabupaten Bulungan, Provinsi Kalimantan Utara, di bawah sumpahnya memberikan keterangan sebagai berikut: -----

-----Bahwa Saksi adalah tante Penggugat dan Tergugat adalah suami Penggugat, dan keduanya telah dikaruniai 2 (dua) orang anak;-----

- Bahwa Penggugat dan Tergugat berkediaman bersama di Desa Antutan dan kemudian pindah ke Jalan Kasimuddin, Tanjung Palas;-----

-- -Bahwa Saksi mendengar dari cerita Penggugat bahwa Penggugat dan Tergugat sering bertengkar, namun Saksi tidak tahu penyebab pertengkarannya;-----

-----Bahwa sejak tahun 2018, Penggugat pulang ke rumah orang tua Penggugat di Desa Antutan hingga sekarang;-----

----Bahwa selama berpisah, Tergugat tidak pernah memberi nafkah lahir dan batin kepada Penggugat;-----

-- Bahwa Saksi pernah menasihati Penggugat agar tidak bercerai, namun tidak berhasil;-----

Bahwa Penggugat telah menyampaikan kesimpulan yang isinya sebagaimana telah tertuang dalam berita acara sidang;-----

Bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini, segala yang tercatat dalam berita acara sidang merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari putusan ini; -----

PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana terurai di atas;-----

Hal. 5 dari 13 halaman

Putusan Nomor 345/Pdt.G/2019/PA.TSe



Menimbang, bahwa ternyata Tergugat tidak datang menghadap di persidangan dan tidak pula menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai wakil/kuasanya yang sah, meskipun berdasarkan Surat Panggilan (relaas) yang dibacakan di persidangan, Tergugat telah dipanggil secara resmi dan patut, sedangkan tidak ternyata bahwa tidak datangnya Tergugat tersebut disebabkan oleh suatu alasan yang sah;-----

Menimbang, bahwa Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut akan tetapi tidak menghadap persidangan, harus dinyatakan tidak hadir dan gugatan Penggugat tersebut harus diperiksa secara verstek;-----

Menimbang, bahwa Penggugat dalam gugatannya telah mendalilkan bahwa rumah tangganya tidak rukun dan harmonis karena sering terjadi pertengkaran dan perselisihan secara terus menerus sejak Februari 2018 disebabkan Tergugat selingkuh, sering pulang larut malam bahwa tidak pulang serta mengatakan cerai yang berakibat Penggugat pulang ke rumah orang tua Penggugat sejak Maret 2018 hingga sekarang;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan Pasal 149 ayat (1) R.Bg, yaitu putusan yang dijatuhkan tanpa hadirnya Tergugat dapat dikabulkan sepanjang berdasarkan hukum dan beralasan;-----

Menimbang, bahwa Hadits Rasulullah SAW yang berbunyi :-----

**عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا، أَنَّ رَسُولَ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : لَوْ يُعْطَى النَّاسُ
بَدْعُوهَا، لَدَّعَى رَجَالُ أَمْوَالِ قَوْمٍ وَدِمَاءَهُمْ،
لَكِنَّ الْبَيِّنَةَ عَلَى الْمُدَّعِي وَالْيَمِينَ عَلَى مَنْ
أَنْكَرَ (رواه البيهقي)**

Artinya :-----

Dari Ibnu 'Abbas r.a, sesungguhnya Rasulullah Shallallahu 'alaihi wa Sallam bersabda :“Sekiranya setiap tuntutan orang dikabulkan begitu saja, niscaya orang-orang akan menuntut darah orang lain atau hartanya. Akan tetapi, haruslah ada bukti atau saksi bagi yang menuntut dan bersumpah bagi yang mengingkari (dakwaan)”. (HR. Baihaqi);-----

Hal. 6 dari 13 halaman

Putusan Nomor 345/Pdt.G/2019/PA.TSe



Menimbang, bahwa oleh karena itu Majelis Hakim membebani Penggugat untuk membuktikan dalil-dalil gugatannya;-----

Menimbang, bahwa untuk membuktikan dalil-dalilnya, Penggugat telah mengajukan bukti surat P-1 sampai P-3 dan 2 (dua) orang saksi yaitu Jamaluddin.HA bin H. Abdul Raman dan Mahani.T binti Taib;-----

Menimbang, bahwa bukti P-1 dan P-2 (fotokopi Kartu Tanda Penduduk dan Kartu Keluarga) telah di-*nazagelen* dan cocok dengan aslinya, dan bukti tersebut isi dan bentuk sesuai dengan ketentuan peraturan perundang-undangan, oleh karenanya bukti tersebut merupakan akta otentik;-----

Menimbang, bahwa bukti P-1 dan P-2 menerangkan bahwa :-----

1.- Xxx PENGGUGAT *in casu* Tergugat, lahir di Tanjung Palas pada tanggal 7 November 1991 dari ayah bernama Burhanuddin dan ibu bernama Arfah dengan status dalam keluarga sebagai kepala keluarga;-----

2.- TERGUGAT *in casu* Penggugat, lahir di Antutan pada tanggal 16 Juli 1991 dari ayah bernama Muhammad Ramli dan ibu bernama Sabariah dengan status dalam keluarga sebagai isteri;-----

3.-----Penggugat dan Tergugat telah dikaruniai 2 (dua) orang anak bernama ANAK dan ANAK;-----

4.----Penggugat dan Tergugat berkediaman di Jalan Kasimuddin, Kecamatan Tanjung Palas;-----

Bukti P-1 dan P-2 tersebut relevan dengan identitas para pihak dan dalil gugatan angka 2 (dua) dan 3 (tiga);-----

Menimbang, bahwa bukti P-3 (fotokopi Kutipan Akta Nikah) telah di-*nazagelen* dan cocok dengan aslinya dan bukti dikeluarkan oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Tanjung Palas, Kabupaten Bulungan, oleh karenanya bukti tersebut merupakan akta otentik;-----

Menimbang, bahwa bukti P-3 menerangkan bahwa Penggugat dan Tergugat telah melangsungkan akad nikah pada tanggal 30 Januari 2010 dihadapan Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Tanjung Palas, Kabupaten Bulungan. Bukti P-3 tersebut relevan dalil gugatan angka 1 (satu)-----

Hal. 7 dari 13 halaman

Putusan Nomor 345/Pdt.G/2019/PA.TSe



Menimbang, bahwa saksi-saksi yang diajukan Penggugat seluruhnya sudah dewasa, berakal sehat, dan sebelum memberikan keterangannya telah disumpah terlebih dahulu, oleh karenanya saksi-saksi tersebut memenuhi syarat formil sebagai saksi sebagaimana diatur dalam Pasal 172 ayat (1) R.Bg dan Pasal 22 huruf b Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975;-----

Menimbang, bahwa keterangan saksi-saksi mengenai Penggugat dan Tergugat berkediaman bersama di Desa Antutan dan kemudian pindah ke Jalan Kasimuddin Kecamatan Tanjung Palas dan telah dikaruniai 2 (dua) orang anak adalah fakta yang dilihat sendiri oleh saksi-saksi karena saksi-saksi adalah paman dan tante Penggugat, dan keterangan tersebut bersesuaian dengan bukti P-2 serta relevan dengan dalil gugatan angka 2 (dua) dan 3 (tiga). Oleh karenanya keterangan tersebut merupakan bukti terhadap dalil tersebut;-----

Menimbang, bahwa keterangan saksi-saksi mengenai Penggugat dan Tergugat berpisah sejak tahun 2018 karena Penggugat dan Tergugat sering bertengkar yang berakibat Penggugat pulang ke rumah orang tua Penggugat di Desa Antutan dan selama berpisah Tergugat tidak pernah memberi nafkah lahir dan batin kepada Penggugat serta Penggugat dan Tergugat telah didamaikan adalah fakta yang dilihat sendiri oleh saksi-saksi dan keterangan tersebut relevan dengan dalil gugatan angka 4 (empat), 6 (enam) dan 7 (tujuh) serta 8 (delapan). Oleh karenanya keterangan tersebut merupakan bukti terhadap dalil tersebut;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti surat dan saksi-saksi Penggugat tersebut di atas, diperoleh fakta sebagai berikut :-----

- 1.-----Bahwa, Penggugat dan Tergugat adalah suami istri sah yang menikah pada tanggal 30 Januari 2010 dihadapan Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Tanjung Palas, Kabupaten Bulungan, dan telah dikaruniai 2 (dua) orang anak;-----
- 2.- Bahwa, sejak tahun 2018 Penggugat dan Tergugat sering bertengkar yang berakibat pulang Penggugat ke rumah orang tua Penggugat di Desa Antutan dan meninggal kediaman bersama di Jalan Kasimuddin;-----
3. Bahwa, selama berpisah tempat kediaman, Tergugat tidak pernah memberi nafkah lahir dan batin kepada Penggugat;-----

Hal. 8 dari 13 halaman

Putusan Nomor 345/Pdt.G/2019/PA.TSe



4.----Bahwa, Penggugat dan Tergugat telah didamaikan oleh orang terdekat;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut di atas, telah nyata bahwa Penggugat telah meninggal kediaman bersama sejak tahun 2018 disebabkan pertengkaran yang terjadi dan telah nyata pula selama berpisah Tergugat tidak pernah memberi nafkah lahir dan batin kepada Penggugat, oleh karenanya Majelis Hakim berpendapat bahwa Penggugat dan Tergugat tidak dapat dipersatukan lagi untuk membina rumah tangga dan mencerminkan adanya pertengkaran dan perselisihan terus menerus antara keduanya, meskipun fakta bahwa Penggugat tidak dapat membuktikan penyebab pertengkaran antara Penggugat dengan Tergugat;-----

Menimbang, bahwa Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor 299/K/AG/2003 diperoleh kaidah bahwa pisahnya suami istri merupakan bukti telah terjadinya pertengkaran terus menerus;-----

Menimbang, bahwa Majelis Hakim mengambil alih pendapat yang termuat dalam kitab-kita sebagai berikut :-----

1.-----Kitab Fiqhus Sunnah juz II halaman 248 :

**وإذا ثبت دعواها للـدى القاضي بينة
الزوجية أو اعتراف الزوج وكان الإيذاء
لا يطاق معه دوام العشرة بين مثلها وعجز
القاضي عن الإصلاح بينهما طلقها طلاقه
بأئنة**

Artinya :-----

Maka apabila telah tetap gugatan isteri dihadapan Majelis Hakim dengan bukti dari pihak isteri atau pengakuan suami, sedangkan adanya perihal yang menyakitkan itu menyebabkan tidak adanya pergaulan yang pantas antara keduanya, dan Majelis Hakim tidak berhasil mendamaikan kedua belah pihak, maka Majelis Hakim dapat menceraikannya dengan talak ba'in;

2.-----Kitab Al Mar'ah bainal Fiqh wal Qanun oleh Dr. Musthafa As Siba'i, halaman 100 :-----

فان الحياة الزوجية لاتستقيم مع الشقاق

Hal. 9 dari 13 halaman

Putusan Nomor 345/Pdt.G/2019/PA.TSe



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia
putusan.mahkamahagung.go.id

والنزاع عداما فذلك من ضرربالغ بتربية الأولاد وسلوكهم ولاخير فى إجتماع بين متباغضين ومهما يكن أسباب هذا النزاع خطيرا كان اوتافها فإنه من الخير أن تنتهى العلاقة الزوجية بين هـذين الزوجين لعل الله يهيئ لكل واحد منهما شريكا آخر لحياته يجد معه الطمأنينة والاستقرار

Artinya :

Sesungguhnya kehidupan suami isteri tidak akan tegak dengan adanya perpecahan dan pertentangan, selain itu justru akan menimbulkan bahaya yang serius terhadap pendidikan anak-anak dan perkembangan mereka, dan tidak ada kebaikannya mengumpulkan dua orang yang saling membenci. Dan kadang-kadang apapun sebab-sebab timbulnya perselisihan ini, baik yang membahayakan atau patut dapat diduga membahayakan, sesungguhnya yang lebih baik adalah mengakhiri hubungan perkawinan antara dua orang suami isteri ini. Mudah-mudahan (sesudah itu) Allah menyediakan bagi mereka pasangan lain dalam hidupnya, barangkali dengan pasangan baru itu diperoleh ketenangan dan kedamaian;-----

3.-----Kitab Madaa Hurriyatuz Zaujaini fith Thalaag Juz I halaman 83 :

وقد اختار الإسلام نظام الطلاق حين
تضطرب الحياة الزوجين ولم يعد ينفع
فيها نلائح ولا صلح وحيث تصبح الربطة
الزوج صورة من غير روح لأن الإستمرار
معناه أن يحكم على أحد الزوجين بالسجن
المؤبد وهذا تأباه روح العدالة

Artinya :

Islam memilih lembaga thalaq/cerai ketika rumah tangga sudah dianggap goncang serta dianggap sudah tidak bermanfaat lagi nasehat/perdamaian, dan hubungan suami isteri menjadi tanpa ruh (hampa), sebab meneruskan

Hal. 10 dari 13 halaman

Putusan Nomor 345/Pdt.G/2019/PA.TSe



perkawinan berarti menghukum salah satu suami isteri dengan penjara yang berkepanjangan. Ini adalah aniaya yang bertentangan dengan semangat keadilan.-----

4. Kitab Ghoyatul Marom :-----

إِذَا اشْتَدَّ عَدَمُ رَغْبَةِ الزَّوْجَةِ لِرَوْحِهَا طَلَّقَ عَلَيْهِ الْقَاضِي طَلْقَةً

Artinya :-----

“Jika si isteri telah sangat memuncak kebenciannya terhadap suami, maka Majelis Hakim dapat menceraikan ikatan nikah dari suaminya “ ;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, Majelis Hakim berpendapat bahwa gugatan Penggugat secara normatif telah memenuhi ketentuan Pasal 19 huruf f Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 jo. Pasal 116 huruf f Kompilasi Hukum Islam dan gugatan Penggugat sepatutnya dikabulkan dengan verstek;-----

Menimbang, bahwa dalam bukti P-3 tidak terdapat catatan yang menunjukkan jika Tergugat pernah menjatuhkan talak raj’i terhadap Penggugat atau Pengadilan Agama pernah menjatuhkan talak ba’in shughra Tergugat terhadap Penggugat, perceraian ini adalah perceraian pertama bagi Penggugat dan Tergugat, oleh karena itu Majelis Hakim menjatuhkan talak satu ba’in shughra Tergugat terhadap Penggugat;-----

Menimbang, bahwa oleh karena perkara a quo adalah perkara perdata di bidang perkawinan, maka sesuai ketentuan Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 biaya perkara ini dibebankan kepada Penggugat yang jumlahnya sebagaimana tercantum dalam diktum putusan;-----

Mengingat, semua pasal dalam peraturan perundang-undangan dan hukum Islam yang berkaitan dengan perkara ini;-----

MENGADILI

1.----Menyatakan Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap di persidangan, tidak hadir; -----

Hal. 11 dari 13 halaman

Putusan Nomor 345/Pdt.G/2019/PA.TSe



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia
putusan.mahkamahagung.go.id

2.-----Mengabulkan gugatan Penggugat dengan verstek;

3.-----Menjatuhkan talak satu ba'in shughra Tergugat (Xxxxxxx TERGUGAT
xxxxxxxxxxxx xxxxx) terhadap Penggugat (Xxxxxxx PENGGUGAT
xxxxxxxxxxxx xxxxx);-----

4.-----Membebankan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara ini
sejumlah Rp616.000,00 (enam ratus enam belas ribu rupiah);-----

Demikian putusan ini dijatuhkan dalam rapat permusyawaratan Majelis
yang dilangsungkan pada hari Senin tanggal 16 Desember 2019 Masehi
bertepatan dengan tanggal 18 Rabiul Akhir 1441 Hijriah, oleh kami Arwin Indra
Kusuma, S.H.I., M.H. sebagai Ketua Majelis, Akhmad Najin, S.Ag. dan Dr.
Muhammad Iqbal, S.H.I., S.H., M.H.I. masing-masing sebagai Hakim Anggota,
putusan tersebut diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari itu
juga oleh Ketua Majelis tersebut dengan didampingi oleh Hakim Anggota dan
dibantu oleh Hamran B, S.Ag sebagai Panitera Pengganti serta dihadiri oleh
Penggugat tanpa hadirnya Tergugat;-----

Hakim Anggota I

Ketua Majelis

T.t.d

Meterai/T.t.d

Akhmad Najin, S.Ag.

Arwin Indra Kusuma, S.H.I., M.H.

Hakim Anggota II

T.t.d

Dr. Muhammad Iqbal, S.H.I., S.H., M.H.I.

Panitera Pengganti,

Hal. 12 dari 13 halaman

Putusan Nomor 345/Pdt.G/2019/PA.TSe



T.t.d

Hamran B, S.Ag

Perincian biaya :

1. Pendaftaran	Rp30.000,00
2. Proses	Rp50.000,00
3. Panggilan	Rp500.000,00
4. PNBP	Rp20.000,00
5. Redaksi	Rp5.000,00
6. Meterai	Rp6.000,00
Jumlah	Rp616.000,00
(enam ratus enam belas ribu rupiah)	

Salinan putusan diberikan kepada Pemohon/Termohon, dan putusan tersebut belum/sudah berkekuatan hukum tetap.

Tanjung Selor,

Panitera,

Abdurrahman, S.Ag.

Nip. 197310131999031001

Hal. 13 dari 13 halaman

Putusan Nomor 345/Pdt.G/2019/PA.TSe