



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

## P E N E T A P A N

Nomor : 0857/Pdt.G/2016/PA. Sub.

### BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

#### DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Sumbawa Besar yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama telah menjatuhkan penetapan dalam perkara "Cerai Gugat" yang diajukan oleh :-

DERMAWATI BINTI H.MAKMUN, umur 44 tahun, agama Islam, pekerjaan ibu rumah tangga, bertempat tinggal di RT. 02 RW. 04 Dusun Jorok Dalam Desa Jorok Kecamatan Utan Kabupaten Sumbawa, berdasarkan surat Kuasa Tanggal, 06 September 2016 yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Sumbawa Besar Nomor : ..../2016 tanggal, 30 September 2016, memberi Kuasa kepada ANDI FATONI, SH Advokat/Penasehat Hukum berkantor di Rt.03 Rw.05 Desa Jorok Kecamatan Utan Kabupaten Sumbawa, selanjutnya disebut sebagai "Penggugat /Kuasa Penggugat ;-

#### *Melawan :*

JAMALUDDIN BIN AMBI SADIK, umur 41 tahun, agama Islam, pekerjaan Petani, bertempat tinggal di RT. 02 RW. 04 Dusun Jorok Dalam Desa Jorok Kecamatan Utan Kabupaten Sumbawa, selanjutnya disebut sebagai "Tergugat";--

- Pengadilan Agama tersebut ;--
- Telah membaca dan mempelajari berkas perkara;--
- Telah mendengar keterangan dalam persidangan;--

#### TENTANG DUDUK PERKARANYA



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa Penggugat dengan surat gugatannya tertanggal 02 Nopember

2016 yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Sumbawa Besar Nomor : 0857/

Pdt.G/2016/PA.Sub.tanggal 03 Nopember 2016, mengemukakan hal-hal sebagai berikut:--

1. Bahwa, Penggugat adalah isteri sah Tergugat pada tanggal, 11 Juli 1997 Penggugat dengan Tergugat melangsungkan pernikahan di Dusun Jorok Dalam Kecamatan Utan Kabupaten Sumbawa sebagaimana tercantum dalam Duplikat Kutipan Akta Nikah yang dikeluarkan oleh Pegawai Pencatat Nikah Klantor Urusan Agama Kecamatan Utan Kabupaten Sumbawa Nomor. KK.190/06/VII/1997 tanggal, 11 Juli 1997 terlampir ;--
2. Bahwa, setelah menikah Penggugat dan Tergugat tinggal dirumah Penggugat Dermawati binti H.Makmun ;--
3. Bahwa pada awal masa perkawinan Penggugat dan Tergugat telah tinggal bersama-sama hidup rukun dan damai, bahkan Penggugat dan Tergugat telah dikaruniai 4 anak putra putri;--
  - 3.1. Andi Pratama laki-laki lahir di Utan tanggal, 17 april 1998 ;
  - 3.2. Andry Saputra laki-laki lahir di Utan tanggal, 07 Oktober 2001 ;-
  - 3.3. Ilham Ramdani laki-laki lahir di Utan tanggal, 07 Nopember 2004 ;
  - 3.4. Julia Susanti perempuan lahir di utan tanggal, 29 Juni 2007 ;-
4. Bahwa dalam pernikahan Penggugat dan Tergugat tinggal dirumah keluarga Penggugat karna Penggugat dan Tergugat belum memperoleh tempat tinggal yang tetap, maka atas inisiatif orang tua Penggugat memberi sebidang tanah yang luasnya kurang lebih 3 are kepada Penggugat sebagai warisan Penggugat yang berdiri sebuah rumah yang ditempati oleh Penggugat dan Tergugat sekarang yang beralamat di Desa Jorok Rt.02 Rw.04 Kecamatan Utan ;--
5. Bahwa sejak kurang lebih 3 tahun terakhir diantara Penggugat dan Tergugat telah terjadi pertengkaran dan perselisihan, meskipun pertengkaran dan p-erselkisihan tersebut



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

sering berujung pada perdamaian, namun pertengkaran dan perselisihan tersebut tetap terulang secara terus menerus ;-

6. Bahwa dalam pernikahan antara Penggugat dan Tergugat sepakat menjalankan pekerjaan bersama-sama dalam usaha jual beli hasil bumi yang dimana Penggugat dan Tergugat mendapat keuntungan dari usaha tersebut namun Tergugat tidak pernah memberikan keuntungan tersebut kepada Penggugat sebagaimana layaknya suami memberi nafkah kepada isteri karena Penggugat menikmati keuntungan sendiri dan bahkan modal dipakain oleh Penggugat buntut bersenang-senang ;-
7. Bahwa, dalam pernikahan Penggugat dan Tergugat dengan usaha yang mereka rintis Penggugat merasa hanya diikut kerjakan oleh Tergugat namun tidak diberi keuntungan dalam usaha itu maka Penggugat menjalankan usaha sendiri didalam pasar dengan usaha barang lipat yang tiap hari Penggugat jalankan denganh kieuntu7ngan Penggugat dapatkan untuk biaya hidup sehari-hari antara Tergugat dan 4 anaknya serta Penggugat menanggung bsemua biaya pembangunan rumah dari hasil keuntungan usaha sendiri Penggugat samapai sekarang ;-
8. Bahwa, ketentraman rumah tangga Penggugat dan Tergugat mulai tidak harmonis yang disebabkan hal-hal sebagai berikut ;--
  - a. Bahwa dalam pernikahan Penggugat dan Tergugat sering terjadi pertengkaran yang disebabkan oleh Tergugat sering pulang pagi dan Penggugat menegur Tergugat tapi Tergugat berbalik marah sampai mengeluarkan nada kasar dan eras kepada Penggugat bahkan sampai memukul Penggugat atas perbuatan Tergugat, Penggugat mencari tahu penyebab kebiasaannya Tergugat pulang dan keluar rumah malam dan Penggugat mendapatkan bukti bahwa Tergugat sering pergi kehiburan malam (café) yang berlokasi di Kabupaten Sumbawa serta Penggugat mendapatkan sms dan telpon dari perempuan



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

selingkuhan tergugat serta bukti transper yang dilakukan oleh Tergugat terhadap wanita selingkuhan Tergugat ;-

b.Bahwa dalam pernikahan Penggugat dan Tergugat, Tergugat telah melakukan kebiasaan terburuknya menikmati hiburan mqlqm (café) dan melakukan perselingkuhan dari tahu 2014 sampai sekarang yang ngak bisa dibendung lagi oleh Penggugat ;-

c.Bahwa pada hari kamis ytgl, 29 September 2016 sekitar jam 15.00. wita dimana tergugat selaku suami telah melakukan kekerasan rumah tangga dengan memukul memukul mulut penggugat sebanyak 4 kali dengan menggunakan tangan kanan posisi mengepal sehingga mengakami luka dan berdarah yang dilakukan didepan anaknya yang di8alami olehy Penggugat dan atas kejadian itu Penggugat6 merasa nyawa terancam oleh Tergugat maka penggugat melaporkan kejadian itu ke Kantor Polisi Sektor Utan dan Tergugatpun mengakui tindakan yang di9lakukan itu salah maka Tergugat berjanji dan siap menyatakan secara tertulis bahwa tidak akan lagi melakukan dengan disaksikan oleh Kepala Desa Jorok Utan Kecamatan Utan, merasa Tergugat mengakui kesalahannya maka Penggugat mencabut laporan nya dan berniat member kesempatan kepada Tergugat untuk menyadarinya ;-

d.Bahwa oleh karena Teergugat tidak p-ernah memberikan uang penghasilannya kepadas Penggugat. Maka Penggugat selalu berusaha sendiri untuk keperluan rumah tangganya dan nafkah ke 4 putra putrinya ;-

e.Bahwa selain Penggugat menanggung biaya hidup Penggugat sendiri, Penggugat juga dibebani untuk menanggung biaya hidup anak Tergugat yang bernama 1).Andi Pratama laki lahir di utan 17 April 1998 ; 2).Andry Saputra laki lahir di Utan tanggal, 07 Oktober 2001 ; 3).Ilham Ramdani laki lahir di Utan tanggal, 07 Nopember 20004 ; - 4).julia Susanti perempuan lahir di Utan tanggal, 29 Juni 2007 ;-



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

[putusan.mahkamahagung.go.id](http://putusan.mahkamahagung.go.id)

f. Bahwa kebiasaan buruk tergugat tersebut diatas, sudah berlangsung sejak lama namun Penggugat selalu berusaha bersabar dan memendam rasa agar orang lain tidak mengetahuinya sembarai berharap tergugat bisa sadar dan segera memperbaiki diri, namun harapan tinggal harapan perbuatan Tergugat semakin menjadi-jadi dan tidak kunjung berubah sehingga Penggugat merasa sangat tersiksa ;-

g. Bahwa dalam pertengkaran perselisihan Penggugat sering kali mendapat perlakuan kasar dan penghinaan dari Tergugat ;-

h. Bahwa untuk mengatasi pertengkaran dan perselisihan tersebut, Penggugat dan Tergugat telah melakukan berbagai upaya untuk menghindari terjadinya keretakan rumah tangga, antara lain dengan mendengarkan nasehat dari orang tua, serta melakukan konsultasi perkawinan, namun perselisihan yang terjadi diantara Penggugat dan Tergugat terus saja berlangsung ;-

i. Bahwa dengan terjadi pertengkaran dan perselisihan yang terus menerus tersebut, maka perkawinan yang telah selama kurang lebih 19 tahun tersebut tidak lagi dapat dijalin hubungan untuk saling berbagi kasih, saling menyayangi dan saling membantu satu sama lain, serta menanamkan budi pekerti terhadap anak dari Penggugat dan Tergugat ;-

j. Bahwa atas sikap dan tindakan serta perbuatan Tergugat tersebut, Penggugat sudah tidak sanggup lagi membina rumah tangga dengan Tergugat ;-

9. Bahwa, dengan kejadian tersebut rumah tangga antara Penggugat dengan Tergugat sudah tidak dapat dibangun dengan baik sehingga tujuan perkawinan untuk membentuk rumah tangga yang sakinah mawaddah dan rahmah sudah sulit dipertahankan lagi agar masing-masing pihak tidak melanggar norma agama, maka perceraian merupakan alternatif bagi Penggugat untuk menyelesaikan permasalahan Penggugat dengan Tergugat ;--



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

10. Bahwa untuk memenuhi ketentuan pasal 35 PP Nomor.9 Tahun 1975, Penggugat mohon agar Panitera /Sekretaris Pengadilan Agama Sumbawa Besar mengirim salinan Putusan perkara ini yang telah mempunyai kekuatan Hukum yang tetap kepada Kantor Urusan Agama Kecamatan Utan, Kabupaten Sumbawa untuk dilakukan pencatatan pada sebuah buku daftar yang diperuntukkan untuk kepentingan tersebut ;-
11. Bahwa Penggugat sanggup membayar segala biaya yang timbul akibat perkara ini ;-  
Berdasarkan uraian alasan tersebut diatas, Penggugat/Kuasa mohon kepada Bapak Ketua Pengadilan Agama Sumbawa Besar berkenan memeriksa dan mengadili perkara ini dan selanjutnya menjatuhkan putusan yang amarnya sebagai berikut ;--
  1. Mengabulkan gugatan Penggugat untuk seluruhnya ;--
  2. Menjatuhkan talak satu ba'in sughro Tergugat atas Penggugat;--
  3. Memerintahkan kepada Panitera Pengadilan Agama Sumbawa Besar untuk mengirimkan salinan putusan yang telah berkekuatan hukum tetap kepada PPN. Kecamatan setempat untuk mencatat perceraian tersebut;--
  4. Menyatakan hak asuh anak berada didalam kekuasaan Penggugat ;-
  5. Menghukum Tergugat untuk memberikan nafkah Iddah kepada Penggugat sebesar Rp.3.000.000,-(tiga juta rupiah) ;--
  6. Menghukum Tergugat untuk member nafkah 4 putra putrid sebesar Rp.8.000.000,- (delapan juta rupiah) setiap bulan hingga anak dewasa ;-
  7. Biaya perkara menurut hukum ;-
  8. Atau apabila Majelis Hakim berpendapat lain mohon perkara ini diputus menurut Hukum yang seadil-adilnya (ex aequo et bono) ;-

Menimbang, bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan, Penggugat/Kuasa dan Tergugat hadir di persidangan;--



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

[putusan.mahkamahagung.go.id](http://putusan.mahkamahagung.go.id)

Menimbang, bahwa selanjutnya Majelis Hakim berusaha manasehati

Penggugat/Kuasa agar rukun kembali dengan Tergugat membina rumah tangganya, atas nasehat tersebut Penggugat/Kuasa menyatakan bersedia untuk rukun kembali dengan Tergugat dan karena itu Penggugat menyatakan mencabut perkaranya;--

Menimbang, bahwa untuk ringkasnya isi penetapan ini maka segala sesuatu yang termuat di dalam berita acara persidangan perkara ini merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari penetapan ini;--

## PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat/Kuasa adalah sebagaimana tersebut diatas;--

Menimbang, bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan Penggugat/Kuasa dan Tergugat datang menghadap kepersidangan;--

Menimbang, bahwa Majelis Hakim berusaha manasehati Penggugat/Kuasa untuk rukun kembali membina rumah tangganya dan atas nasehat tersebut Penggugat/Kuasa menyatakan bersedia untuk rukun kembali dengan Tergugat, kemudian Penggugat menyatakan mencabut perkaranya;--

Menimbang, bahwa pencabutan tersebut diajukan oleh Penggugat/Kuasa sebelum pada tahap jawaban menjawab, oleh karena itu tidak perlu persetujuan Tergugat;--

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut diatas permohonan pencabutan perkara oleh Penggugat tidak bertentangan dengan ketentuan dalam Pasal 271-272 Rv, maka Majelis Hakim dapat mengabulkannya dan menyatakan perkara ini selesai karena dicabut;--

Menimbang, bahwa oleh karena perkara ini termasuk bidang perkawinan, maka sesuai ketentuan pasal 89 ayat (1) Undang-uandang Nomor 7 Tahun 1989 yang telah diubah





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 semua biaya yang timbul dalam perkara ini dibebankan kepada Penggugat;--

Mengingat Hukum Islam dan peraturan perundang-undangan yang berkaitan dengan perkara ini ;--

## M E N E T A P K A N :

1. Mengabulkan permohonan Penggugat untuk mencabut perkaranya ;--
2. Menyatakan gugatan Penggugat dicabut ;--
3. Membebankan Penggugat untuk membayar biaya perkara ini sebesar Rp.841.000,- (delapan ratus empat puluh swatu ribu rupiah ) ;--

Demikian penetapan ini ditetapkan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Agama Sumbawa Besar pada hari Senin tanggal 19 Desember 2016 Masehi bertepatan dengan tanggal 19 Rabiul Awal 1438 Hijriyah, dengan susunan, H. AHMAD GANI, SH. Ketua Majelis, H.M. MAFTUH, SH.MEI. dan A. RIZA SUAIDI, S. Ag. MHI, masing-masing sebagai Hakim-Hakim Anggota, serta diucapkan oleh Ketua Majelis dan Hakim-Hakim Anggota tersebut pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum dengan dibantu B.SUHARTI, S. Ag. sebagai Panitera Pengganti dan dihadiri oleh Penggugat tanpa hadirnya;--

Ketua Majelis

H. AHMAD GANI, S.H.

Hakim Anggota,

Hakim Anggota,

H.M. MAFTUH, SH. MEI.

A. RIZA SUAIDI, S.Ag. MHI.





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Panitera Pengganti,

B. SUHARTI, S. Ag.

## Perincian Biaya Perkara :

Biaya Pendaftaran : Rp. 30.000,-

Biaya Proses : Rp. 50.000,-

Biaya Panggilan : Rp. 750.000,-

Biaya Redaksi : Rp. 5.000,-

Biaya Materai : Rp. 6.000,-

-----

Jumlah : Rp. 841.000 ,-

(delapan ratus empat puluh satu ribu rupiah);-



Disalin sesuai dengan aslinya;

Pengadilan Agama Sumbawa Besar

PANITERA,

H. ABUBAKAR MANSUR, SH.