



PENETAPAN

Nomor 83/Pdt.P/2013/PA.Br

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Barru yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama telah menjatuhkan penetapan dalam perkara yang diajukan oleh :

PEMOHON, umur 35 tahun, agama Islam, pendidikan terakhir SD, pekerjaan Nelayan, bertempat tinggal di Kabupaten Barru, selanjutnya disebut pemohon.

Pengadilan Agama tersebut.

Telah membaca berkas perkara.

Telah mendengar keterangan pemohon dan anak pemohon.

Telah memeriksa bukti-bukti di muka persidangan.

DUDUK PERKARANYA

Menimbang, bahwa pemohon dalam surat nya tertanggal 21 Agustus 2013 yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Barru dalam register perkara Nomor 83/Pdt.P/2013/PA.Br tanggal 21 Agustus 2013 pada pokoknya mengemukakan hal-hal sebagai berikut :

1. Bahwa pemohon adalah ayah kandung dari ANAK PEMOHON dan selaku wali nikah.
2. Bahwa anak pemohon tersebut masih berumur 14 tahun atau belum mencapai batas minimal umur untuk melangsungkan perkawinan yang dimaksud dalam Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan.
3. Bahwa pemohon bermaksud menikahkan anak pemohon tersebut dengan laki-laki yang telah melamarnya yang bernama CALON SUAMI, umur 22 tahun.
4. Bahwa alasan pemohon hendak mengawinkan anak kandung pemohon meski masih di bawah umur karena pertimbangan pemohon bahwa laki-laki yang melamar tersebut (CALON SUAMI) adalah calon suami yang tepat, penuh tanggung jawab dan keturunan baik-baik.
5. Bahwa anak pemohon (ANAK PEMOHON) telah setuju dan siap untuk dinikahkan dengan calon suami.
6. Bahwa antara anak kandung pemohon (ANAK PEMOHON) dengan calon suami tidak ada halangan untuk melangsungkan perkawinan karena nasab, semenda, dan sesusuan dan halangan perkawinan lainnya untuk terjadinya pernikahan menurut hukum Islam.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Berdasarkan atas hal-hal yang telah dikemukakan di atas, maka pemohon mohon kepada Ketua Pengadilan Agama Barru cq. Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini berkenan untuk memberi penetapan sebagai berikut :

Primer :

1. Mengabulkan permohonan pemohon.
2. Menyatakan memberi izin kepada anak pemohon, ANAK PEMOHON untuk melangsungkan pernikahan dengan calon suaminya, di Kantor Urusan Agama Kecamatan Tanete Rilau Kabupaten Barru.
3. Membebaskan biaya perkara menurut hukum.

Subsider :

- Apabila Majelis Hakim berpendapat lain, mohon penetapan yang seadil-adilnya.

Bahwa pada hari persidangan yang telah ditetapkan, pemohon telah hadir sendiri dipersidangan.

Bahwa Majelis Hakim telah memberikan nasehat agar pemohon mengurungkan niat untuk mengawinkan anaknya yang masih berumur 14 tahun (berusia di bawah 16 tahun), tetapi tidak berhasil karena pemohon tetap pada pendiriannya lalu dibacakan surat permohonannya yang isinya tetap dipertahankan oleh pemohon.

Bahwa atas permohonan pemohon tersebut, anak pemohon bernama ANAK PEMOHON telah hadir di persidangan dan telah memberikan keterangan yang pada pokoknya mempertegas permohonan pemohon tersebut.

Bahwa untuk memperkuat dalil-dalil permohonannya, pemohon telah mengajukan bukti tertulis sebagai berikut :

1. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk PEMOHON NIK 7311021403780001 tanggal 02 Desember 2012, yang dikeluarkan oleh Pemerintah Kabupaten Barru, bukti tersebut telah dicocokkan dengan aslinya serta telah diberi meterai cukup, kemudian diberi kode P-1.
2. Fotokopi Kartu Keluarga an Kepala Keluarga PEMOHON, Nomor 7311021002100005 tertanggal 14 Nopember 2012 yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan Dan Pencatatan Sipil Kabupaten Barru, bukti tersebut setelah dicocokkan dengan aslinya ternyata sesuai dan telah bermeterai cukup, kemudian diberi kode P-2.
3. Fotokopi Ijazah Madrasah Ibtidaiyah Nomor MI.02/21.11/PP.01.1/118/2011 ANAK PEMOHON tertanggal 20 Juni 2011 yang dikeluarkan oleh Kepala Madrasah Ibtidaiyah Negeri Tanete Rilau, Kabupaten Barru, setelah



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dicocokkan dengan aslinya ternyata sesuai dan telah diberi meterai cukup, kemudian diberi kode P-3.

4. Surat Penolakan Perkawinan Nomor KK.21.15.04/PW.01/527/2013 tertanggal 20 Agustus 2013 yang dikeluarkan oleh Kementerian Agama Kantor Urusan Agama Kecamatan Tanete Rilau Kabupaten Barru, yang telah dicocokkan dengan aslinya serta telah diberi meterai cukup, kemudian diberi kode P-4

Bahwa selain bukti surat tersebut, pemohon telah menghadirkan pula 2 (dua) orang saksi sebagai berikut :

1. Saksi Kesatu, SAKSI I, umur 60 tahun, pada pokoknya menerangkan :

- Bahwa saksi kenal pemohon bernama PEMOHON dan anak pemohon bernama ANAK PEMOHON.
- Bahwa maksud pemohon mengajukan permohonan dispensasi kawin karena ingin menikahkan anak pemohon yang bernama ANAK PEMOHON dengan calon suaminya , namun belum cukup umur 16 tahun.
- Bahwa umur anak pemohon sekarang baru 14 tahun.
- Alasan pemohon untuk menikahkan anaknya dengan calon suaminya karena sudah dilamar baik-baik dan sudah berpacaran lama dan dikhawatirkan jika keduanya tidak segera dinikahkan akan terjadi hal-hal yang tidak diinginkan oleh ajaran Islam, sehingga pemohon dan orang tua calon suami anak pemohon telah sepakat untuk menikahkan keduanya.
- Bahwa anak pemohon sudah siap dan setuju dinikahkan dengan calon suaminya.
- Bahwa setahu saksi calon suami anak pemohon sudah mempunyai pekerjaan yaitu menjual ikan.
- Bahwa saksi tidak mengetahui berapa penghasilan calon suami anak pemohon.
- Bahwa antara anak pemohon dengan calon suaminya tidak ada halangan perkawinan baik karena mahram (nasab, semenda dan sesusuan) ataupun halangan perkawinan lainnya menurut hukum Islam.
- Bahwa anak pemohon berstatus perawan sedangkan calon suaminya berstatus jejaka.

2. Saksi Kedua, SAKSI II, umur 53 tahun, pada pokoknya menerangkan :

- Bahwa saksi kenal pemohon bernama PEMOHON, sebagai sepupu saksi, dan kenal anak pemohon bernama ANAK PEMOHON.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa maksud pemohon mengajukan permohonan dispensasi kawin adalah ingin menikahkan anak pemohon yang bernama ANAK PEMOHON dengan calon suaminya, tetapi anak pemohon tersebut belum mencapai umur 16 tahun.
- Bahwa umur anak pemohon sekarang baru 14 tahun.
- Bahwa alasan pemohon untuk menikahkan anaknya dengan calon suaminya karena sudah dilamar baik-baik dan sudah berpacaran lama dan dikhawatirkan jika keduanya tidak segera dinikahkan akan terjadi hal-hal yang tidak diinginkan oleh ajaran Islam, sehingga pemohon dan orang tua calon suami anak pemohon telah sepakat untuk menikahkan keduanya.
- Bahwa anak pemohon sudah siap dan setuju dinikahkan dengan calon suaminya.
- Bahwa calon suami anak pemohon telah mempunyai pekerjaan sebagai penjual ikan.
- Bahwa saksi tidak mengetahui berapa penghasilan calon suami anak pemohon .
- Bahwa antara anak pemohon dengan calon suaminya tidak ada halangan perkawinan baik karena mahram (nasab, semenda dan sesusuan) ataupun halangan perkawinan lainnya menurut hukum Islam.
- Bahwa anak pemohon berstatus perawan sedangkan calon suaminya berstatus jejaka.

Bahwa selanjutnya pemohon menyatakan tidak akan mengajukan lagi bukti lain dan berkesimpulan tetap pada permohonannya, serta mohon penetapan.

Bahwa untuk mempersingkat uraian penetapan ini, maka ditunjuk segala hal sebagaimana tercantum dalam berita acara persidangan perkara ini sebagai bagian yang tak terpisahkan dari uraian penetapan ini.

PERTIMBANGAN HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan pemohon adalah sebagaimana telah terurai di atas.

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah memberikan nasihat agar pemohon mengurungkan niatnya untuk menikahkan anaknya karena masih dibawah umur 16 tahun atau masih berumur 14 tahun, namun tidak berhasil, lalu dibacakanlah permohonan pemohon dan isinya tetap dipertahankan oleh pemohon.

Menimbang, bahwa pada pokoknya pemohon mengajukan permohonan kepada Pengadilan Agama Barru untuk dapat memberikan dispensasi kepada



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

anak perempuan pemohon yang bernama ANAK PEMOHON untuk melangsungkan pernikahan dengan laki-laki bernama CALON SUAMI meskipun anak pemohon tersebut belum memenuhi batas minimal usia 16 tahun bagi pihak perempuan atau masih berumur 14 tahun, karena keduanya telah berpacaran dan telah dilamar oleh calon suaminya dari keluarga baik-baik dan telah mempunyai pekerjaan, sehingga pemohon khawatir akan terjadi hal yang tidak diinginkan jika tidak segera dikawinkan.

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil-dalil permohonannya, pemohon telah mengajukan bukti surat dan 2 (dua) orang saksi yang telah memberikan keterangan di bawah sumpah, dan telah menghadirkan pula anaknya di muka persidangan.

Menimbang, bahwa pemohon dalam permohonannya telah mendalilkan bahwa anaknya yang bernama ANAK PEMOHON telah dilamar oleh pihak keluarga atau orang tua lelaki yang bernama CALON SUAMI, namun keinginan untuk melangsungkan perkawinan tersebut mengalami hambatan atau mendapat penolakan dari Kantor Urusan Agama Kecamatan Tanete Rilau, sebagaimana tercantum dalam bukti P-1 dengan alasan anak pemohon atau calon mempelai perempuan masih dibawah umur. Oleh karena bukti P-1 tersebut telah dikeluarkan oleh pejabat yang berwenang itu, maka Majelis Hakim menilai bahwa terbukti keinginan pemohon untuk melangsungkan pernikahan terhadap anaknya dengan laki-laki bernama CALON SUAMI mendapat penolakan dari Kepala Kantor Urusan Agama Kecamatan Tanete Rilau dan hal tersebut baru dapat terlaksana apabila anak pemohon memperoleh Dispensasi Kawin dari Pengadilan Agama Barru.

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P-2, pemohon adalah warga Desa Pancana, Kecamatan Tanete Rilau, Kabupaten Barru, hal mana alamat pemohon tersebut merupakan wilayah yurisdiksi Pengadilan Agama Barru, sehingga Majelis Hakim menilai bahwa pemohon memiliki legal standing untuk mengajukan perkara permohonan Dispensasi Kawin pada Pengadilan Agama Barru.

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P-3, antara pemohon dengan anak pemohon telah terikat hubungan hukum karena adanya hubungan nasab dan bukti tersebut telah membuktikan bahwa anak pemohon bernama Nurul Hikmah adalah anak pertama dan saat ini masih menjadi tanggungan pemohon.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa bukti P-4 telah menerangkan perihal kelahiran anak pemohon bernama ANAK PEMOHON, yang dikeluarkan oleh Kepala Kantor Kependudukan Dan Catatan Sipil Kabupaten Barru, dengan demikian harus dinyatakan terbukti anak pemohon saat ini berusia 14 tahun 1 bulan.

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan anak pemohon yang telah meneguhkan dalil-dalil permohonan pemohon khususnya mengenai hubungan antara anak pemohon yang sudah saling kenal dan berpacaran dengan calon suaminya bahkan anak pemohon telah baligh serta siap melanjutkan hubungan tersebut kejenjang yang lebih serius dengan membangun rumah tangga dan telah mengerti tanggung jawab masing-masing sebagai suami istri ketika menikah nanti.

Menimbang, bahwa selain itu pemohon telah mengajukan 2 (dua) orang saksi yaitu SAKSI I dan SAKSI II, keduanya telah memberikan keterangan di bawah sumpah secara terpisah dan bersesuaian satu sama lain yang dapat disimpulkan bahwa anak pemohon bernama ANAK PEMOHON telah baligh/dewasa dan siap menikah dan membina rumah tangga dengan laki-laki bernama Muh. Ikbal tanpa ada paksaan baik dari pemohon maupun pihak lain serta antara anak pemohon dengan calon suaminya tidak ada halangan perkawinan baik karena nasab, semenda dan sesusuan dan ataupun halangan perkawinan lainnya menurut hukum Islam, akan tetapi pernikahan anak pemohon dengan calon suaminya tidak dapat dilaksanakan karena anak pemohon masih berusia 14 tahun atau belum mencapai batas usia minimal perkawinan bagi perempuan yaitu 16 tahun. Disamping itu pula bahwa calon suami anak pemohon memiliki pekerjaan dan penghasilan tetap setiap bulan sehingga sanggup menafkahi anak pemohon.

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti-bukti dan keterangan anak pemohon tersebut di atas, maka Majelis Hakim telah menemukan fakta hukum sebagai berikut:

- Bahwa anak pemohon telah berpacaran sekitar satu tahun lebih dengan laki-laki bernama CALON SUAMI dan hubungan keduanya sudah sedemikian erat serta keduanya telah bersepakat pula untuk melanjutkan hubungan mereka kejenjang pernikahan.
- Bahwa pihak keluarga atau orang tua CALON SUAMI telah melamar anak pemohon, namun pernikahannya belum dapat dilaksanakan karena mendapat penolakan dari Kantor Urusan Agama setempat karena anak pemohon masih



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dibawah umur dan harus memperoleh Penetapan Dispensasi Kawin dari Pengadilan Agama Barru.

- Bahwa anak pemohon telah baligh/dewasa dan antara anak pemohon dengan laki-laki bernama CALON SUAMI tidak ada halangan perkawinan baik karena nasab, semenda dan sesusuan, ataupun halangan perkawinan lainnya menurut hukum Islam serta anak pemohon berstatus perawan dan calon suaminya berstatus jejak.

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut di atas jika di dasarkan pada ketentuan Pasal 26 ayat (1) huruf (c) Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2002 tentang Perlindungan Anak yang menyatakan bahwa orang tua berkewajiban dan bertanggung jawab untuk mencegah terjadinya perkawinan pada usia anak-anak, hal tersebut dimaksudkan sebagai suatu bentuk penekanan dini terhadap para orang tua yang menguasai anak-anak untuk melakukan eksploitasi seksual terhadap anak sebagaimana yang dimaksud oleh Pasal 13 huruf (b) Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2002 Tentang Perlindungan Anak dan dalam persidangan Majelis Hakim tidak menemukan adanya indikasi pemohon untuk melakukan eksploitasi seksual terhadap anaknya.

Menimbang, bahwa berdasarkan Undang-Undang Dasar Tahun 1945 Pasal 29 ayat (2) jo Pasal 6 Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2002 Tentang Perlindungan Anak, intinya bahwa setiap anak berhak melaksanakan ibadah menurut agamanya, melakukan proses berpikir, dan mengeskpresikan keinginannya sesuai dengan tingkat kecerdasan dan usianya, namun hal itu tidak terlepas dari bimbingan orang tua. Kemudian dalam hal ibadah, agama Islam telah mengkategorikan pernikahan adalah ibadah yang merupakan hak asasi/hak dasar setiap manusia dan ibadah tersebut (pernikahan) dapat dilaksanakan apabila syarat dan rukun sebagaimana dalam peraturan perundang-undangan telah terpenuhi.

Menimbang, bahwa untuk memenuhi hak dasar anak pemohon tersebut pemohon bermaksud menikahkan anaknya, tetapi keinginan tersebut belum dapat terlaksana karena usia anak pemohon belum mencapai batas usia minimal 16 tahun untuk pihak perempuan, sehingga pemohon mengajukan Dispensasi Kawin ke Pengadilan Agama, sebagaimana diatur dalam ketentuan Pasal 7 ayat (2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan, dengan demikian Majelis Hakim berpendapat bahwa langkah pemohon tersebut adalah langkah yang arif dan bijaksana serta tidak ada unsur menyalahi ketentuan yang dimaksud oleh Pasal 26 huruf (c) Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2002 tentang



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Perlindungan Anak dan karenanya permohonan pemohon dapat dipertimbangkan lebih lanjut.

Menimbang, bahwa dari fakta hukum yang telah diuraikan di atas, Majelis Hakim berkesimpulan bahwa anak pemohon dengan calon suaminya sama-sama telah memenuhi syarat perkawinan sesuai ketentuan Pasal 6 dan 7 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 kecuali mengenai usia anak pemohon yang belum mencapai batas usia minimal 16 tahun. Selain itu, antara anak pemohon dan calon suaminya juga tidak terdapat halangan melangsungkan perkawinan sebagaimana digariskan Pasal 8 sampai dengan Pasal 11 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 jo. Pasal 39 sampai dengan Pasal 44 Kompilasi Hukum Islam.

Menimbang, bahwa Undang-Undang menetapkan usia perkawinan bagi calon mempelai perempuan 16 tahun dan calon mempelai laki-laki 19 tahun, namun Majelis Hakim berpendapat bahwa pada dasarnya usia minimal bagi kedua calon mempelai menurut hukum Islam adalah baligh atau dewasa dan berdasarkan fakta persidangan anak pemohon sebagai calon mempelai perempuan telah memenuhi kategori dewasa baik secara fisik maupun mental, dimana anak pemohon pada usia 14 tahun 1 bulan telah mengalami masa menstruasi, sehingga walaupun usia anak pemohon belum berusia 16 tahun dianggap telah memenuhi syarat yang dikehendaki Undang-Undang untuk melangsungkan perkawinan sepanjang memperoleh dispensasi/izin dari Pengadilan Agama.

Menimbang, bahwa hubungan dekat/berpacaran antara anak pemohon dengan calon suaminya telah berlangsung sekitar 1 tahun, sudah sedemikian erat, bahkan keduanya telah bersepakat untuk melanjutkan hubungan tersebut dengan membentuk rumah tangga. Hubungan ini, jika dibiarkan berlangsung tanpa dilanjutkan dengan perkawinan bisa membawa mudharat bagi keduanya, sehingga manfaat yang diperoleh jika seandainya perkawinan ditunda menunggu anak pemohon mencapai usia 16 tahun patut dikesampingkan dengan mengacu pada kaidah fiqiyah yaitu menghindari mudharat lebih diutamakan ketimbang maslahatnya.

Menimbang, bahwa dari uraian pertimbangan tersebut di atas, Majelis Hakim berpendapat bahwa permohonan pemohon patut dikabulkan.

Menimbang, bahwa karena perkara ini termasuk dalam bidang perkawinan, maka berdasarkan ketentuan pasal 91 A Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

sebagai perubahan kedua atas Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 Tentang Peradilan Agama, maka biaya perkara dibebankan kepada pemohon.

Mengingat dan memperhatikan segala ketentuan perundang-undangan yang berlaku serta hukum syar'i yang berkaitan dengan perkara ini.

MENETAPKAN

1. Mengabulkan Permohonan pemohon.
2. Menyatakan memberi izin kepada anak pemohon, ANAK PEMOHON untuk melangsungkan pernikahan dengan calon suaminya di Kantor Urusan Agama Kecamatan Tanete Rilau, Kabupaten Barru
3. Membebankan kepada pemohon untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp 141.000,00 (seratus empat puluh satu ribu rupiah)

Demikian ditetapkan dalam musyawarah Majelis Hakim Pengadilan Agama Barru pada hari Rabu, 4 September 2013 M., bertepatan dengan tanggal H., oleh Dra. Hj. Munawwarah, S.H., selaku Ketua Majelis, Noor Ahmad Rosyidah, S.HI., dan Uten Tahir, S.HI.,M.H., masing-masing selaku Hakim Anggota dan penetapan tersebut diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari itu juga oleh Ketua Majelis tersebut, didampingi oleh Hakim-Hakim Anggota tersebut, dibantu oleh Dra. St. Hasnani dihadiri oleh pemohon.

Hakim Anggota

ttd

Noor Ahmad Rosyidah, S.HI.

ttd

Uten Tahir, S.HI.,M.H.

Ketua Majelis

ttd

Dra. Hj. Munawwarah, S.H

Panitera Pengganti

ttd

Dra. St. Hasnani

Perincian biaya :

- Pendaftaran : Rp ,00
- ATK Perkara : Rp ,00
- Panggilan : Rp ,00
- Redaksi : Rp ,00



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Meterai : Rp .00
- Jumlah : Rp 141.000,00 (seratus empat puluh satu ribu rupiah).

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)