



**PENETAPAN**

**Nomor 28/Pdt.P/2020/PA.Kwd**



**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA**

Pengadilan Agama Kuwandang yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu dalam tingkat pertama, telah menjatuhkan Penetapan dalam perkara Pengesahan Nikah / Istbat Nikah yang diajukan oleh:-----

**Andis Otoluwa bin Rahmola Otoluwa**, umur 49 tahun, agama Islam, pendidikan terakhir SLTA, pekerjaan Petani, bertempat tinggal di Dusun Kenari, Desa Monano, Kecamatan Monano, Kabupaten Gorontalo Utara, sebagai **Pemohon I**;-----

**Femmy Pangurian binti Tapilus Pangurian**, umur 48 tahun, agama Islam, pendidikan terakhir SLTP, pekerjaan Ibu Rumah Tangga, bertempat tinggal di Dusun Kenari, Desa Monano, Kecamatan Monano, Kabupaten Gorontalo Utara, sebagai **Pemohon II**;-----

Pengadilan Agama tersebut ;

Telah membaca dan mempelajari berkas perkara ;-----

Telah mendengar keterangan Pemohon I dan Pemohon II;-----

Telah memeriksa alat-alat bukti di persidangan;-----

**DUDUK PERKARA**

Menimbang, bahwa Pemohon I dan Pemohon II dalam surat permohonannya tertanggal 18 Februari 2020 yang terdaftar pada Register Kepaniteraan Pengadilan Agama Kuwandang tanggal 18 Januari 2020 dengan Nomor 28/Pdt.P/2020/PA.Kwd, mengemukakan hal-hal sebagai berikut:-----

- 1.- Bahwa Pemohon I dan Pemohon II telah menikah pada tanggal 8 Juni 1992 di rumah paman Pemohon II, di Perkamil, Kota Manado, Provinsi Sulawesi Utara, yang dilaksanakan secara syariat Islam dengan wali nikah Imam kampung bernama Husen Sofyan karena ayah kandung Pemohon II dan kakak laki-laki Pemohon beragama Kristen, dengan mahar berupa uang adat Rp 300.000 dan alat sholat, yang bertindak sebagai saksi adalah Aba Katili dan

Hal. 1 dari 10 Penetapan. No 28/Pdt.P/2020/PA. Kwd



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Sam Mahmud, ijab diucapkan oleh wali nikah yaitu Husen Sofyan, sedangkan qabul diucapkan langsung oleh Pemohon I;-----

2.-----Bahwa pernikahan Pemohon I dan Pemohon II tersebut tidak terdaftar di Kantor Urusan Agama setempat;-----

3.Bahwa pada saat menikah status Pemohon I jejaka dan Pemohon II perawan;-----

4.----Bahwa antara Pemohon I dengan Pemohon II tidak ada hubungan Nasab (darah), tidak ada hubungan sesusuan, dan baik Pemohon I maupun Pemohon II tidak terikat pernikahan dengan orang lain;-----

5.Bahwa sampai saat ini tidak ada satupun pihak atau masyarakat sekitar yang mengganggu gugat pernikahan Pemohon I dan Pemohon II tersebut;-----

6.Bahwa selama terikat dalam pernikahan antara Pemohon I dengan Pemohon II tidak pernah bercerai dan tidak pernah keluar dari agama Islam;-----

7.-----Bahwa selama berumah tangga antara Pemohon I dengan Pemohon II dikaruniai 5 orang anak yaitu :-----

a. Arpandi Otoluwa, laki-laki;-----

b. Dewi Otoluwa, perempuan;-----

c. Apryan Otoluwa, laki-laki;-----

d. Rezki Otoluwa, laki-laki;-----

e. Anisa Otoluwa, perempuan.-----

8.Bahwa maksud dan tujuan Pemohon I dan Pemohon II mengajukan permohonan Isbat Nikah (pengesahan nikah) ini adalah untuk mendapatkan buku nikah dari Kantor Urusan Agama setempat sehingga pernikahan Pemohon I dan Pemohon II mempunyai kekuatan hukum;-----

9.-----Bahwa Pemohon I dan Pemohon II sanggup membayar seluruh biaya perkara sesuai dengan hukum yang berlaku;-----

Bahwa berdasarkan alasan dan dalil-dalil tersebut diatas, Pemohon memohon kepada Ketua Pengadilan Agama Kwandang c.q. Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini berkenan menjatuhkan putusan sebagai berikut :-----

PRIMAIR :-----

Hal. 2 dari 10 Penetapan. No 28/Pdt.P/2020/PA. Kwd



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

1.-----Mengabulkan permohonan Pemohon I dan Pemohon II;

2.-----Menyatakan sah perkawinan Pemohon I (**Andis Otoluwa bin Rahmola Otoluwa**) dengan Pemohon II (**Femmy Pangurian binti Tapilus Pangurian**) yang dilaksanakan pada tanggal 8 Juni 1992 di rumah paman Pemohon II di Perkamil, Kota Manado, Provinsi Sulawesi Utara;-----

3.-----Menetapkan biaya perkara menurut hukum yang berlaku;

SUBSIDAIR :-----

Apabila Majelis Hakim berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya.-----

Menimbang, bahwa pada hari persidangan yang telah ditetapkan, para Pemohon telah datang menghadap secara pribadi di persidangan;-----

Menimbang, bahwa kemudian dibacakan permohonan para Pemohon tertanggal 18 Januari 2020 yang terdaftar pada Register Kepaniteraan Pengadilan Agama Kwardang tanggal 18 Januari 2020 dengan Nomor 28/Pdt.P/2020/PA.Kwd dalam sidang terbuka untuk umum, yang isi dan maksudnya tetap dipertahankan oleh para Pemohon;-----

Menimbang, bahwa untuk meneguhkan dalil-dalil permohonannya para Pemohon mengajukan dua orang saksi sebagai berikut:-----

**Saksi Pertama :**-----

**Jemi Timpua bin Gustam Timpua**, umur 53 Tahun, agama Islam, pekerjaan Petani, pendidikan SMA, tempat kediaman di Dusun Tengah, Desa Monano, Kecamatan Monano, Kabupaten Gorontalo Utara, hubungannya dengan Pemohon I dan Pemohon II adalah sebagai Sepupu Pemohon II. Saksi tersebut di persidangan telah memberikan keterangan di atas sumpahnya menurut tata cara agamanya (Islam), lalu memberikan keterangan sebagai berikut:-----

---Bahwa saksi kenal dengan Pemohon I bernama Andis Otoluwa bin Rahmola Otoluwa dan Pemohon II bernama Femmy Pangurian binti Tapilus Pangurian;-

-----Bahwa saksi mengetahui hubungan Pemohon I dan Pemohon II sebagai suami isteri yang menikah secara Islam pada tanggal 8 Juni 1992 di rumah

Hal. 3 dari 10 Penetapan. No 28/Pdt.P/2020/PA. Kwd



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Paman Pemohon II di Perkamil, Kota Manado, Propinsi Sulawesi Utara dan saksi hadir dalam pernikahan Pemohon I dan Pemohon II tersebut;-----

-----Bahwa melihat secara langsung pernikahan Pemohon I dan Pemohon II;

-----Bahwa yang menjadi wali Pemohon II dalam pernikahan tersebut adalah imam kampung yang bernama Husen Sopyan karena ayah kandung Pemohon II dan Kakak laki-laki Pemohon beragama Kristen;-----

-----Bahwa yang menjadi saksi dalam pernikahan Pemohon I dan Pemohon II adalah Aba Katili dan San Mahmud;-----

-----Bahwa yang saksi ketahui mahar/mas kawin pernikahan Pemohon I dan Pemohon II adalah berupa berupa berupa uang sejumlah Rp. 300.000,- (tiga ratus ribu rupiah), dan seperangkat alat sholat dibayar kontan;

-- Bahwa yang mengucapkan ijab pada pernikahan Pemohon I dan Pemohon II tersebut adalah imam desa bernama Husen Sopyan, sedangkan qabul diucapkan langsung oleh dan Pemohon I;-----

-Bahwa pernikahan Pemohon I dan Pemohon II tersebut tersebut tidak didaftarkan ke Kantor Urusan Agama setempat karena sudah diurus di PPN tetapi tidak keluar buku nikah;

-Bahwa pada saat menikah status Pemohon I jejak sedangkan Pemohon II berstatus perawan;-----

-----Bahwa antara Pemohon I dengan Pemohon II tidak ada hubungan Nasab (darah), tidak ada hubungan sesusuan, dan baik Pemohon I maupun Pemohon II tidak terikat pernikahan dengan orang lain;-----

-----Bahwa waktu menikah Pemohon I dan Pemohon II beragama Islam dan sampai sekarang tidak pernah keluar dari agama Islam (murtad);-----

-----Bahwa sepengetahuan saksi selama ini tidak ada pihak yang merasa keberatan atau mengganggu gugat pernikahan Pemohon I dan Pemohon II;

-----Bahwa selama berumah tangga Pemohon I dan Pemohon II tidak pernah bercerai;-----

-----Bahwa Pemohon I dan Pemohon II telah dikaruniai 5 (lima) orang anak;

Hal. 4 dari 10 Penetapan. No 28/Pdt.P/2020/PA. Kwd

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

-Bahwa Pemohon I dan Pemohon II mengajukan permohonan itsbat nikah untuk mendapatkan buku nikah dari Kantor Urusan Agama setempat sehingga pernikahan Pemohon I dan Pemohon II mempunyai kekuatan hukum;-----

**Saksi Kedua :**-----

**Can Paramata**, umur 54 Tahun, agama Islam, pekerjaan tiada, pendidikan SD tempat kediaman di Dusun Monano Pantai, Desa Monano, Kecamatan Monano, Kabupaten Gorontalo Utara, hubungannya dengan Pemohon I dan Pemohon II adalah sebagai Paman Pemohon I. Saksi tersebut di persidangan telah memberikan keterangan di atas sumpahnya menurut tata cara agamanya (Islam), lalu memberikan keterangan sebagai berikut:-----

---Bahwa saksi kenal dengan Pemohon I bernama Andis Otoluwa bin Rahmola Otoluwa dan Pemohon II bernama Femmy Pangurian binti Tapilus Pangurian;-

-----Bahwa saksi mengetahui hubungan Pemohon I dan Pemohon II sebagai suami isteri yang menikah secara Islam pada tanggal 8 Juni 1992 di rumah Paman Pemohon II di Perkamil, Kota Manado, Propinsi Sulawesi Utara dan saksi hadir dalam pernikahan Pemohon I dan Pemohon II tersebut;-----

-----Bahwa melihat secara langsung pernikahan Pemohon I dan Pemohon II;

-----Bahwa yang menjadi wali Pemohon II dalam pernikahan tersebut adalah imam kampung yang bernama Husen Sopyan karena ayah kandung Pemohon II dan Kakak laki-laki Pemohon beragama Kristen;-----

-----Bahwa yang menjadi saksi dalam pernikahan Pemohon I dan Pemohon II adalah Aba Katili dan San Mahmud;-----

-----Bahwa yang saksi ketahui mahar/mas kawin pernikahan Pemohon I dan Pemohon II adalah berupa berupa berupa uang sejumlah Rp. 300.000,- (tiga ratus ribu rupiah), dan seperangkat alat sholat dibayar kontan;-----

--Bahwa yang mengucapkan ijab pada pernikahan Pemohon I dan Pemohon II tersebut adalah imam desa bernama Husen Sopyan, sedangkan qabul diucapkan langsung oleh dan Pemohon I;-----

-Bahwa pernikahan Pemohon I dan Pemohon II tersebut tersebut tidak didaftarkan ke Kantor Urusan Agama setempat karena sudah diurus di PPN tetapi tidak keluar buku nikah;-----

Hal. 5 dari 10 Penetapan. No 28/Pdt.P/2020/PA. Kwd



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

-Bahwa pada saat menikah status Pemohon I jelek sedangkan Pemohon II berstatus perawan;-----

-----Bahwa antara Pemohon I dengan Pemohon II tidak ada hubungan Nasab (darah), tidak ada hubungan sesusuan, dan baik Pemohon I maupun Pemohon II tidak terikat pernikahan dengan orang lain;-----

-----Bahwa waktu menikah Pemohon I dan Pemohon II beragama Islam dan sampai sekarang tidak pernah keluar dari agama Islam (murtad);-----

-----Bahwa sepengetahuan saksi selama ini tidak ada pihak yang merasa keberatan atau mengganggu gugat pernikahan Pemohon I dan Pemohon II;----

-----Bahwa selama berumah tangga Pemohon I dan Pemohon II tidak pernah bercerai;-----

-----Bahwa Pemohon I dan Pemohon II telah dikaruniai 5 (lima) orang anak;-----

-Bahwa Pemohon I dan Pemohon II mengajukan permohonan itsbat nikah untuk mendapatkan buku nikah dari Kantor Urusan Agama setempat sehingga pernikahan Pemohon I dan Pemohon II mempunyai kekuatan hukum;-----

Menimbang, bahwa atas keterangan saksi tersebut para Pemohon menyatakan tidak keberatan dan membenarkannya, kemudian mengajukan kesimpulan yang pada pokoknya tidak akan mengajukan alat bukti apapun lagi dan selanjutnya memohon penetapan;-----

Menimbang, bahwa untuk mempersingkat uraian penetapan ini, maka ditunjuk segala hal ikhwal sebagaimana tercantum dalam Berita Acara pemeriksaan perkara ini;-----

## **PERTIMBANGAN HUKUM**

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan para Pemohon pada pokoknya adalah sebagaimana tersebut di atas;-----

Menimbang, bahwa permohonan para Pemohon telah diumumkan pada papan pengumuman Pengadilan Agama Kwardang sebanyak satu kali pengumuman dalam tenggang waktu 14 hari, hal mana telah sesuai dengan ketentuan Pedoman Teknis Admininstrasi Peradilan Agama Buku II edisi revisi tahun 2013 halaman 156, namun tidak ada pihak yang mengajukan keberatan

Hal. 6 dari 10 Penetapan. No 28/Pdt.P/2020/PA. Kwd



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

atas permohonan tersebut, maka Majelis Hakim berpendapat bahwa perkara tersebut dapat dilanjutkan pemeriksaannya;-----

Menimbang, bahwa permohonan Itsbat Nikah para Pemohon tentang pengesahan nikah meskipun terjadi sesudah tahun 1974, yang pada dasarnya menurut ketentuan pasal 49 ayat (2) butir 22 Penjelasan Umum Undang-Undang Nomor 7 tahun 1989 tentang Peradilan Agama tidak dibenarkan, namun karena para Pemohon menyatakan bahwa permohonan tersebut sangat diperlukan untuk kepentingan mengurus Akta Nikah diperlukan penetapan pengesahan nikah, maka demi kemaslahatan dan dengan merujuk kepada ketentuan hukum Islam pasal 7 ayat (2) dan (3) butir (d) dan (e) Kompilasi Hukum Islam maka secara formal permohonan para Pemohon dapat diterima dan dipertimbangkan;-----

Menimbang, bahwa alasan para Pemohon mengajukan permohonan itsbat nikah adalah disebabkan perkawinan mereka (Pemohon I dengan Pemohon II) tidak terdaftar di KUA setempat dan tidak dapat dibuktikan dengan akta nikah;-----

Menimbang, bahwa dalil-dalil yang dikemukakan oleh para Pemohon pada pokoknya adalah bahwa Pemohon I telah menikah dengan Pemohon II pada tanggal 8 Juni 1992 di rumah paman Pemohon II, di Perkamil, Kota Manado, Provinsi Sulawesi Utara, yang dilaksanakan secara syariat Islam dengan wali nikah Imam kampung bernama Husen Sofyan karena ayah kandung Pemohon II dan kakak laki-laki Pemohon beragama Kristen, dengan mahar berupa uang adat Rp 300.000 dan alat sholat, yang bertindak sebagai saksi adalah Aba Katili dan Sam Mahmud, ijab diucapkan oleh wali nikah yaitu Husen Sofyan, sedangkan qabul diucapkan langsung oleh Pemohon I;-----

Menimbang, bahwa untuk membuktikan dalil-dalil permohonannya para Pemohon telah menghadirkan dua orang saksi. Keduanya telah datang secara langsung di persidangan dan telah disumpah sesuai dengan agamanya kemudian memberikan keterangan secara terpisah sebagaimana ketentuan Pasal 171 dan Pasal 175 R.Bg, dan keterangan keduanya relevan dan mendukung kebenaran dalil-dalil para Pemohon sehingga keterangan saksi-saksi tersebut formal dapat diterima;-----

Hal. 7 dari 10 Penetapan. No 28/Pdt.P/2020/PA. Kwd



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan pihak berperkara, bukti-bukti serta saksi-saksi yang diajukan oleh para Pemohon tersebut di atas, Hakim telah menemukan fakta dalam persidangan ini yang pada pokoknya sebagai berikut :----

❖ Bahwa Pemohon I telah menikah secara agama Islam dengan Pemohon II yang dilangsungkan pada tanggal 8 Juni 1992 di rumah paman Pemohon II, di Perkamil, Kota Manado, Provinsi Sulawesi Utara;-----

❖ Bahwa yang menjadi wali nikahnya adalah Imam kampung bernama Husen Sofyan karena ayah kandung Pemohon II dan kakak laki-laki Pemohon beragama Kristen, dengan maskawin berupa uang sejumlah Rp 300.000 (tiga ratus ribu rupiah) dan alat sholat, dan disaksikan oleh 2 orang saksi, serta belum pernah bercerai dan hingga sekarang ini Pemohon I dan Pemohon II masih tetap beragama Islam;-----

❖ Bahwa antara Pemohon I dengan Pemohon II tersebut tidak ada hubungan nasab, bukan saudara sesusuan, tidak terdapat adanya larangan perkawinan baik menurut agama Islam maupun menurut peraturan perturan perundang-undangan yang berlaku;-----

❖ Bahwa selama dalam perkawinan tersebut, Pemohon I dan pemohon II telah dikaruniai 5 (lima) orang anak;-----

❖ Bahwa Pemohon I dan Pemohon II mengajukan permohonan itsbat nikah untuk mendapatkan buku nikah dalam rangka kepastian status hukum pernikahan mereka dan untuk kepentingan lainnya;-----

Menimbang, bahwa dari fakta-fakta *a quo*, terbukti bahwa perkawinan Pemohon I dengan Pemohon II tersebut telah memenuhi rukun dan syarat perkawinan sesuai dengan pasal 14 sampai dengan pasal 38 Kompilasi Hukum Islam jo. Pasal 8, 9, dan 10 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan jo. Pasal 38, 40, 41, 42, 43 dan pasal 44 Kompilasi Hukum Islam;

Menimbang, bahwa Pemohon I dan Pemohon II sangat membutuhkan bukti nikahnya berupa buku nikah dan juga untuk keperluan mengurus administrasi kependudukan lainnya dan bukti nikah tersebut sangat penting untuk menjamin adanya kepastian hukum dari pernikahan tersebut;-----

Hal. 8 dari 10 Penetapan. No 28/Pdt.P/2020/PA. Kwd



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa Hakim perlu menetengahkan dalil syar'i yang selanjutnya diambil alih sebagai pendapat majelis sebagai berikut :-----

▪Pendapat Ulama Fiqh dalam Kitab I'atut thalibin juz IV halaman 254 :

**وفى الدعوى بنكاح على امرأة ذكر صحته وشروطه من نحو  
ولي وشاهدين عدول**

Artinya : Dan didalam pengakuan tentang pernikahan dengan seorang wanita, harus dapat menyebutkan tentang sahnya pernikahan dahulu dan syarat-syaratnya seperti wali dan dua orang saksi yang adil.-----

▪Pendapat Ulama Fiqh dalam Kitab Tuhfah juz IV halaman 132 :

**ويقبل إقرار البالغة العاقلة بالنكاح**

Artinya : Diterima pengakuan nikahnya seorang perempuan yang 'aqil baligh.--

Menimbang, bahwa oleh karena perkawinan antara Pemohon I dengan Pemohona II telah memenuhi ketentuan hukum yang berlaku, maka Hakim menilai permohonan para Pemohon telah terbukti dan beralasan, oleh karenanya patut untuk dikabulkan;-----

Menimbang, bahwa perkara ini termasuk dalam bidang perkawinan, maka berdasarkan pasal 89 ayat (1) Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama yang telah diubah terakhir dengan undang-undang Nomor 50 tahun 2009, maka biaya yang timbul dalam perkara ini dibebankan kepada para Pemohon ;-----

Mengingat segala ketentuan peraturan perundang-undangan yang berlaku serta hukum syar'i yang berhubungan dengan permohonan ini;-----

## MENETAPKAN

1.-----Mengabulkan permohonan Pemohon I dan Pemohon II;

2.-----Menyatakan sah perkawinan Pemohon I (**Andis Otoluwa bin Rahmola Otoluwa**) dengan Pemohon II (**Femmy Pangurian binti Tapilus Pangurian**) yang dilaksanakan pada tanggal 8 Juni 1992 di rumah paman Pemohon II di Perkamil, Kota Manado, Provinsi Sulawesi Utara;-----

3.---Membebankan kepada Pemohon I dan Pemohon II untuk membayar biaya perkara sejumlah 416.000,- (empat ratus enam belas ribu- rupiah);-----

Hal. 9 dari 10 Penetapan. No 28/Pdt.P/2020/PA. Kwd



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Demikian penetapan ini dijatuhkan di Kwardang, pada hari Selasa tanggal 17 Maret 2020 M. bertepatan dengan tanggal 22 Rajab 1441 H. oleh **Makbul Bakari, S.HI** sebagai Hakim Tunggal yang ditunjuk oleh Ketua Pengadilan Agama Kwardang berdasarkan Penetapan Hakim Tunggal Nomor 28/Pdt.P/2020/PA.Kwd, dan diucapkan pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum oleh Hakim tersebut, dengan dibantu oleh **Muh. Adnan, S.Ag.** sebagai Panitera Pengganti dan dihadiri oleh para Pemohon;-----

Panitera Pengganti

Hakim

**Muh. Adnan, S.Ag.**

**Makbul Bakari, S.H.I**

### Perincian Biaya Perkara :

- |                           |                |                                      |
|---------------------------|----------------|--------------------------------------|
| 1. Biaya Pendaftaran      | : Rp. 30.000,- |                                      |
| 2. Biaya Proses           | : Rp. 50.000,- |                                      |
| 3. Biaya Panggilan        | : Rp.300.000,- |                                      |
| 3. PNBP Panggilan Pemohon | : Rp. 20.000,- |                                      |
| 4. Biaya redaksi          | : Rp. 10.000,- |                                      |
| 5. Meterai                | : Rp. 6.000,-  |                                      |
| Jumlah                    | Rp.416.000,-   | (empat ratus enam belas ribu-rupiah) |

Hal. 10 dari 10 Penetapan. No 28/Pdt.P/2020/PA. Kwd