



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

PUTUSAN

Nomor : 0136/Pdt.G/2017/PA. SUB.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Sumbawa Besar yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama telah menjatuhkan putusan dalam perkara cerai gugat antara :-

SAHRI alias SYAHRI BINTI H.M. ZAIN SATUNJI, umur 35 tahun, agama Islam, pekerjaan Petani, pendidikan terakhir SMP, bertempat tinggal di Dusun Paria Jaya Rt.04 Rw.02 Desa Empang Bawah Kecamatan Empang Kabupaten Sumbawa;- Selanjutnya disebut sebagai “PENGGUGAT”;-

LAWAN :

SUPRIANTO BIN M. ALI HS, umur 39 tahun, agama Islam, pekerjaan Petani, Pendiudikan terakhir SMA, bertempat tinggal di Dusun Masjid Rt.03 Rw.01 Desa Empang Bawah Kecamatan Empang Kabupaten Sumbawa. Selanjutnya disebut sebagai “TERGUGAT”;-

- Pengadilan Agama tersebut ;-
- Telah membaca dan mempelajari berkas perkara ;-
- Telah mendengar keterangan Penggugat dan saksi-saksi dalam persidangan ;-

TENTANG DUDUK PERKARA :

Bahwa, Penggugat dengan surat gugatannya tertanggal 28 Februari 2017 yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Sumbawa Besar Nomor : 0136/Pdt.G/



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2017/PA.SUB.tanggal 28 Februari 2017, yang pada pokoknya mengemukakan hal-hal

sebagai -berikut :-

1. Bahwa pada tanggal 06 Juli 2002, Penggugat dengan Tergugat melangsungkan pernikahan di Kecamatan Empang, Kabupaten Sumbawa, sebagaimana ternyata dari Buku Kutipan Akta Nikah yang dikeluarkan oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Empang, Kabupaten Sumbawa, Nomor 106/13/VII/2002.
2. Bahwa setelah nikah antara Penggugat dan Tergugat tinggal dirumah Orang Tua Penggugat di Dusun Paria jaya, Desa Empang bawa, Kecamatan Empang, selama kurang lebih 15 Tahun.
3. Bahwa selama pernikahan tersebut Penggugat dan Tergugat telah hidup rukun sebagai layaknya suami istri, dan sudah di karuniai 2 orang anak bernama :
 1. **ADELYA MAHYARANI** ,Umur 14 Tahun Berjenis Kelamin Perempuan, Kelas 2 MTS,
 2. **ADIL BILLA BAGGI**, Umur 13 Tahun Berjenis Kelamin Laki laki, Kelas 6 SD.
4. Bahwa sekitar Awal Bulan Maret Tahun 2013 ketentraman rumah tangga Penggugat dengan Tergugat mulai tidak harmonis dengan adanya perselisihan antara Pengugat dan Tergugat yang terus menerus yang sulit untuk dirukunkan lagi dan puncaknya Awal Bulan Juni Tahun 2013, yang disebabkan antara lain karena :
 - a. Tergugat meninggalkan Penggugat dan Kawin dengan wanita Lain.
 - b. Tergugat sering mengancam Penggugat, dan pernah mengatakan “cerai” dan menyerahkan Penggugat kepada orang tuanya.
 - c. Tergugat tidak bertanggung jawab kepada Penggugat dan meninggalkan rumah dari Bulan Juni 2013 sampai sekarang.
 - d. Tergugat dan Penggugat sudah tidak ada kecocokan lagi dan sulit untuk dipersatukan kembali.
5. Bahwa akibat dari perselisihan dan pertengkaran tersebut, kini antara Penggugat dan Tergugat telah pisah tempat tinggal selama kurang lebih 4 Tahun mulai bulan Juni 2013 sampai Sekarang dan selama itu pula Tergugat tidak pernah memberikan nafkah lahir dan bathin kepada Penggugat.
6. Bahwa dengan kejadian tersebut rumah tangga antara Penggugat dengan Tergugat sudah tidak dapat dibina dengan baik sehingga tujuan perkawinan untuk membentuk rumah tangga yang sakinah, mawaddah dan rahmah sudah sulit dipertahankan lagi dan kerananya agar masing-masing pihak tidak melanggar norma hukum dan norma agama maka perceraian merupakan alternatif terakhir bagi Penggugat untuk menyelesaikan permasalahan Penggugat dengan Tergugat.
7. Bahwa untuk memenuhi pasal 35 Peraturan Pemerintah No. 9 tahun 1975, apabila gugatan Penggugat dikabulkan, maka Penggugat mohon agar Panitera Pengadilan Agama Sumbawa Besar mengirimkan salinan putusan perkara ini yang telah mempunyai kekuatan hukum tetap kepada Kantor Urusan Agama Kecamatan Empang, Kabupaten Sumbawa, untuk dilakukan pencatatan pada sebuah buku daftar yang diperuntukkan untuk kepentingan tersebut.
8. Bahwa Penggugat adalah orang yang tidak mampu (miskin) dari bukti berupa Surat Keterangan Miskin dengan Nomor 461.2/026/EB/II/2017 tanggal 07 Pebruari 2017, Dikeluarkan oleh Kepala Desa Empang Bawah, Kecamatan Empang, Kabupaten Sumbawa ; dan karenanya Penggugat mohon dibebaskan dari biaya Perkara.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

9. Penggugat Dalam keadaan miskin mohon diijinkan berperkara secara Cuma Cuma (prodeo).

Berdasarkan alasan/dalil-dalil diatas, Penggugat mohon agar Ketua Pengadilan Agama Sumbawa Besar, segera memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan putusan yang amarnya berbunyi :

PRIMER :

1. Mengabulkan Gugatan Penggugat.
2. Menjatuhkan talak satu ba'in shugra Tergugat atas Penggugat.
3. Memerintahkan kepada Panitera Pengadilan Agama Sumbawa Besar untuk mengirimkan salinan putusan yang telah berkekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah Kecamatan setempat untuk mencatat perceraian tersebut.
4. Membebaskan Penggugat dari semua biaya Perkara.

SUBSIDER ;

Atau apabila Pengadilan Agama berpendapat lain, mohon perkara ini diputus menurut hukum dengan seadil-adilnya (ex aequo et bono).

Menimbang, bahwa pada hari persidangan yang telah ditentukan, Penggugat hadir tetapi Tergugat tidak hadir meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut sesuai relaas panggilan tanggal 10Maret 2017, tanggal, 30 Maret 2017 ;---

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berusaha menasehati Penggugat agar rukun dengan Tergugat akan tetapi usaha tersebut tidak berhasil ;-

Menimbang, bahwa upaya mediasi tidak dapat dilaksanakan karena Tergugat tidak pernah hadir di persidangan;-

Menimbang, bahwa kemudian persidangan dilanjutkan secara tertutup untuk umum yang dimulai dengan pembacaan surat gugatan Penggugat yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat;-

Menimbang, bahwa guna menguatkan dalil- dalil gugatannya, Penggugat telah mengajukan alat bukti tulis sebagai berikut ;---

Foto copy Kartu Tanda Penduduk An.Penggugat yang dikeluarkan oleh Kantor Dukcapel Kabupaten Sumbawa Nomor: 5204144507810001 tanggal, 02- 3- 2015, telah dicocokkan sesuai dengan aslinya, bermetrai cukup, diberi kode P1;-



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Foto copy Kutipan Akta Nikah dari KUA. Kecamatan Empang Kabupaten Sumbawa. Nomor : 106/13/VII/2002 tanggal 5 Juli 2005 yang telah bermaterai cukup dan dicocokkan sesuai dengan aslinya, diberi kode P.2 :-

Menimbang, bahwa selain itu Penggugat juga mengajukan saksi-saksi sebagai berikut

;-

Saksi I :ROMANSYAH BIN CUBIN. Umur 41 tahun, agama Islam, pekerjaan Petani, bertempat tinggal di RT04 RW.02.Desa Empang Bawa Kecamatan Empang Kabupaten Sumbawa di hadapan persidangan memberikan keterangan dibawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut :-

- Bahwa saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat, sebagai tetangga dengan Penggugat ;-
- Bahwa saksi tahu, Penggugat dengan Tergugat suami isteri sah, menikah tanggal, 06 Juli 2002 di KUA kecamatan Empang Kabupaten Sumbawa, sesuai dengan Akta nikah Nomor.106/13/VII/2002;--
- Bahwa saksi tahu Penggugat dan Tergugat setelah menikah hidup rukun / baik bertempat tinggal dirumah orang tua Penggugat sekitar 15 tahun dan selama mereka kumpul serumah telah mendapat keturunan (anak-) sebanyak 2 (dua) orang anak ;-
- Bahwa saksi mengetahui, semula rumah tangga Penggugat dan Tergugat harmonis, namun sekarang sering terjadi perselisihan dan pertengkaran, yang disebabkan antara lain Tergugat tidak bertanggungjawab dalam hal ekonomi, tidak member uang belanja, dan Tergugat telah pergi meninggalkan Penggugat dan menurut kabar bahwa Tergugat kini telah menikah lagi ;-bahkan sekarang Penggugat dan Tergugat sudah pisah tempat tinggal 3 tahun lebih, sejak Juni 2013 hingga saat ini, dan Tergugat yang pergi meninggalkan rumah tempat kediaman bersama;--



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa saksi sudah pernah menasehati Penggugat saja agar bersabar menunggu Tergugat, kembali, namun Penggugat dan Tergugat sekarang ini sudah sulit untuk disatukan kembali ;-

Saksi II : GAFAR ISMAIL BIN SUKARI, Umur 41. tahun, agama Islam, pekerjaan Sopir, bertempat tinggal di Dusun Paria Jaya Desa Emm pang Bawa Rt.04.Rw.01. Desa Empang Bawa Kecamatan Empang Kabupaten Sumbawa. di hadapan persidangan memberikan keterangan dibawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut :--

*Bahwa saksi kenal Penggugat dengan Tergugat karena saksi adalah tetangga dengan Penggugat ;-

- Bahwa saksi tahu, Penggugat dengan Tergugat suami isteri sah, mereka menikah tanggal, 06 Juli 2002 terdaftar di KUA Kecamatan Empang Kabupaten Sumbawa ;-
- Bahwa saksi tahu setelah menikah Penggugat dan Tergugat tinggal bersama di rumah orang Penggugat selama kurang lebih 15 tahun dan mereka telah hidup rukun sebagaimana layaknya suami-isteri, dan telah dikaruniai keturunan 2 (dua) orang anak ;--
- Bahwa saksi mengetahui rumah tangga Penggugat dan Tergugat harmonis, namun sejak Juni tahun 2013 yang lalu ketentraman rumah tangga Penggugat dengan Tergugat sudah tidak harmonis lagi, Penggugat dengan Tergugat sering terjadi perselisihan dan pertengkaran, disebabkan karena Tergugat tidak bertanggungjawab dalam hal ekonomi dan Tergugat sudah 3 tahun terakhir berturut tidak memberikan nafkah lahir dan bathin buat Penggugat, dan antara Penggugat dengan Tergugat sudah tidak ada kecocokan lagi karena Tergugat tidak dapat memberikan nafkah yang layak buat Penggugat, dan menurut kabar Tergugat kini telah menikah lagi, dan setiap ada perselisihan /pertengkaran Tergugat selalu mengancam, dan mengatakan cerai, serta Tergugat telah menyerahkan Penggugat kepada orang tuanya sejak 3 tahun yang lalu



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dan selama itu mereka sudah tidak ada komunikasi lagi seperti layaknya suami isteri ;---

- Bahwa saksi mengetahui, sampai dengan sekarang Penggugat dan Tergugat sudah pisah tempat tinggal sejak kurang lebih 3 tahun yang lalu sampai dengan sekarang ini, Tergugat tidak bertanggungjawab atas nafkah Penggugat dan selama mereka pisah rumah tidak ada lagi hubungan antara kedua mereka ;--
- Bahwa saksi sudah berusaha menasehati Penggugat, akan tetapi tidak berhasil dan sekarang tidak sanggup lagi ;-

Menimbang, bahwa keterangan para saksi tersebut diatas, Penggugat menyatakan menerima dan tidak keberatan;-

Menimbang, bahwa selanjutnya Penggugat menyatakan sudah tidak mengajukan keterangan dan alat bukti selanjutnya mohon putusan;-

Menimbang, bahwa keterangan-keterangan selengkapnya dapat dilihat dalam berita acara persidangan dan untuk mempersingkat uraian dianggap telah termuat dan menjadi bagian dari putusan ini;-

PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana tersebut diatas ;-

Menimbang, bahwa dalil-dalil gugatan Penggugat merupakan rangkaian dalil yang pada pokoknya Penggugat meminta agar dicerai dari Tergugat;-

Menimbang, bahwa atas gugatan dari Penggugat tersebut diatas, Tergugat telah tidak hadir di persidangan meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut, oleh karena itu perkara ini dapat diputus dengan tanpa hadirnya Tergugat (Pasal 149 RBG) ;-



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa guna meneguhkan dalil-dalil gugatannya Penggugat telah mengajukan alat bukti Kutipan Akta Nikah (P.2) merupakan akta otentik yang berdaya bukti sempurna dan mengikat yang memberi bukti Penggugat dan Tergugat benar sebagai suami isteri sah ; -

Menimbang, bahwa alat bukti Foto copy Kartu Tanda Penduduk An.Penggugat (P.1) merupakan surat yang dibuat Pejabat Umum yang memberi bukti Penggugat bertempat tinggal di Wilayah Hukum Pengadilan Agama Sumbawa Besar yang dari segi kewenangan relative berwenang untuk memeriksa dan mengadili perkaranya;-

Menimbang, bahwa selain itu Penggugat juga telah mengajukan saksi-saksi yakni Romansyah bin Cubin dan Gafar Ismail bin Sukari ;----

Menimbang, bahwa saksi-saksi Penggugat bukan orang yang dilarang untuk menjadi saksi,memberi keterangan di depan sidang seorang demi seorang dengan mengangkat sumpah, oleh karena itu memenuhi syarat formil saksi; -

Menimbang, bahwa dari segi materil keterangannya keterangan saksi berdasarkan alasan dan pengetahuan Relevan dengan pokok perkara dan saling bersesuaian antara yang satu dengan yang lain;-

Menimbang, bahwa berdasarkan gugatan dan alat bukti Penggugat serta apa yang diketahui oleh Hakim selama proses persidangan di temukan fakta hukum sebagai berikut ; -

Bahwa Penggugat dan Tergugat benar sebagai suami-isteri sah ;-

- Bahwa Penggugat dan Tergugat sudah pisah tempat tinggal; --
- Bahwa Penggugat dan Tergugat sudah sulit untuk di rukunkan;-

Menimbang, bahwa fakta Penggugat dan Tergugat sebagai suami isteri merupakan landasan Hukum sekaligus dasar untuk mengajukan gugatan perceraian;-



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa adanya fakta hukum Penggugat dan Tergugat sudah pisah tempat tinggal dan Penggugat sudah sulit untuk di rukunkan merupakan fakta yang memberikan ciri Penggugat dan Tergugat telah terjadi perselisihan dan pertengkaran, ;--

Menimbang, bahwa berdasarkan analisis fakta hukum tersebut diatas maka dapat diambil kesimpulan Hukum sebagaimana pertimbangan berikut ini;-

Menimbang, bahwa berdasarkan analisis fakta hukum diatas maka petitum gugatan Penggugat angka 1(satu) dapat untuk dikabulkan;-

Menimbang, bahwa petitum angka 2(dua) dapat dikabulkan dengan menyatakan jatuh thalak satu bain Sughro dari Tergugat (Suprianti bin M. Ali HS) terhadap Penggugat (Sahri alias Syahri binti H.M.Zain Satunji) ;-

Menimbang, bahwa dasar mengabulkan tersebut karena gugatan Penggugat telah memenuhi alasan perceraian sebagaimana ketentuan pasal 19 Huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 tahun 1975 Jo pasal 116 Huruf (f) Kompilasi Hukum Islam ; -

Menimbang, bahwa dalam syariat Islam pernikahan merupakan akad yang sangat kuat (mitsaqon ghalidzan) untuk mentaati perintah Allah atas dasar saling mencintai dan kerelaan dengan pergaulan yang ma'ruf guna menegakkan hukum-hukum Allah;-

Menimbang, bahwa tujuan perkawinan adalah untuk membentuk rumah tangga yang sakinah,mawaddah dan rahmah(Pasal 3 KHI) ;-

Menimbang, bahwa rumah tangga Penggugat dan Tergugat sedemikian rupa sudah pecah sehingga sulit mencapai tujuan perkawinan tersebut;-

Menimbang, bahwa jika rumah tangga Penggugat dan Tergugat di pertahankan maka mudharatnya lebih besar dari pada manfaatnya;-

Menimbang, bahwa oleh karena itu jalan darurat yang terpaksa di tempuh adalah perceraian sungguhpun hal tersebut merupakan perbuatan halal yang dibenci oleh Allah;



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa gugatan Penggugat dapat dikabulkan dengan memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Sumbawa Besar untuk menyampaikan salinan putusan yang telah berkekuatan Hukum tetap kepada Kantor Urusan Agama setempat ; -

Menimbang, bahwa petitum gugatan angka 4 (empat) tentang biaya perkara sesuai pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 tahun 1989 yang telah di ubah dan ditambah dengan Undang-Undang Nomor 3 tahun 2006 dan perubahan kedua dengan ; Undang-undang Nomor.50 tahun 2009 karena menyangkut bidang perkawinan biaya perkara dibebankan kepada Penggugat yang jumlahnya sebagaimana tertera dalam amar putusan; -

Mengingat Hukum Islam dan segala peraturan perundang-Undangan yang berlaku yang berkaitan dengan perkara ini ; -

M E N G A D I L I :

1. Menyatakan, Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut, tidak hadir;-
2. Mengabulkan gugatan Penggugat dengan verstek;-
3. Menjatuhkan talak satu ba'in sughro Tergugat (Suprianto bin M.Ali HS) terhadap Penggugat (Sahri alias Syahri binti H.M.Zain Satunji);-
4. Memerintahkan kepada Panitera Pengadilan Agama Sumbawa Besar untuk mengirim salinan putusan yang telah berkekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama yang wilayahnya meliputi tempat kediaman Penggugat dan Tergugat dan kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama tempat perkawinan dilaksanakan untuk didaftar dalam sebuah daftar yang disediakan untuk itu ;-
5. Membebankan Penggugat untuk membayar biaya perkara ini sebesar Rp 350.000,-(Tiga ratus lima puluh ribu rupiah);-

Demikian putusan ini diputuskan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Agama Sumbawa Besar pada hari SENIN tanggal 17 April 2017 Masehi.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

bertepatan dengan tanggal 20 Rajab 1438 Hijriyah, dengan susunan H.AHMAD GANI, S.H.

sebagai Ketua Majelis. H.M. MAFTUH, SH. MEI dan A.RIZA SUAIDI, S. Ag. MHI sebagai

Hakim-Hakim Anggota, serta putusan mana diucapkan pada hari itu juga dalam sidang

terbuka untuk umum oleh Ketua Majelis dan Hakim-Hakim Anggota tersebut, dibantu

H.HUSNI THAMRIN, S.HI. sebagai Panitera Pengganti dan dihadiri oleh Penggugat dan

tanpa hadirnya Tergugat;-

Ketua Majelis,

H. AHMAD GANI, S.H.

Hakim Anggota,

Hakim Anggota,

H.M. MAFTUH, SH. MEI.

A. RIZA SUAIDI, S. Ag. MHI.

Panitera Pengganti,

H.HUSNI THAMRIN, S.HI.

Perincian Biaya Perkara :

Biaya Pendaftaran Rp. 30.000,-

Biaya Proses Rp. 50.000,-

Biaya Panggilan : Rp. 259.000,-

Biaya Redaksi Rp. 5.000,-

10



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Biaya Materai Rp. 6.000,-

Jumlah : Rp.350.000,-

(Tiga ratus lima puluh ribu rupiah);-



Disalin sesuai dengan aslinya

Pengadilan Agama Bima

PANITERA

KARTIKA SRI ROHANA, SH.