



**SALINAN**

**PUTUSAN**

**Nomor 3852/Pdt.G/2024/PA.Bks**

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA**  
**PENGADILAN AGAMA BEKASI**

Memeriksa dan mengadili perkara perdata agama dalam sidang Majelis Hakim tingkat pertama telah menjatuhkan Putusan Cerai Gugat dalam perkara antara :

**XXXX BINTI XXXX**, tempat dan tanggal lahir Bekasi 03 Februari 1994, umur 30 tahun, agama Islam, pendidikan SLTP, pekerjaan Karyawan Swasta, tempat tinggal di Xxxx, Kota Bekasi, Jawa Barat; , Jatiasih, Jatiasih, Kota Bekasi, Jawa Barat, sebagai **Penggugat**;

Lawan

**XXXX BIN XXXX**, tempat dan tanggal lahir Bekasi 10 Oktober 1991, umur 33 tahun, agama Islam, pendidikan SLTA, pekerjaan Security, tempat tinggal di Xxxx, Kecamatan Bekasi Selatan, Kota Bekasi, Jawa Barat, sebagai **Tergugat**;

Pengadilan Agama tersebut ;

Telah memeriksa dan mempelajari berkas perkara ;

Telah mendengar keterangan Penggugat, saksi-saksi dan memeriksa bukti lain di muka persidangan;

**DUDUK PERKARA**

Bahwa berdasarkan surat gugatan Penggugat tertanggal 15 November 2024 yang telah didaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Bekasi, dengan Register perkara Nomor 3852/Pdt.G/2024/PA.Bks, tertanggal 15 November 2024 mengajukan gugatan dengan alasan sebagai berikut :

1. Bahwa, pada tanggal 15 Juni 2013 Penggugat dan Tergugat melangsungkan pernikahan yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Jatiasih, Kota Bekasi, Jawa Barat.



Sesuai dengan Kutipan Akta Nikah Nomor 563/95/VI/2013, tertanggal 17 Juni 2013;

2. Bahwa, setelah pernikahan tersebut Penggugat dan Tergugat bertempat tinggal terakhir di Xxxx, Kota Bekasi, Jawa Barat;

3. Bahwa, dalam perkawinan tersebut Penggugat dan Tergugat telah berhubungan sebagaimana layaknya suami dan istri (ba'da dukhul), dan telah dikaruniai 2 orang anak yang masing-masing bernama:

a. Xxxx, laki-laki, lahir di Bekasi, 12 Agustus 2014, Pendidikan saat ini kelas 4 SD, saat ini dalam asuhan Penggugat;

b. Xxxx, laki-laki, lahir di Bekasi, 17 November 2015, Pendidikan saat ini kelas 3 SD, saat ini dalam asuhan Penggugat;

4. Bahwa, pada awalnya rumah tangga Penggugat dan Tergugat rukun dan harmonis. Akan tetapi, sejak c rumah tangga Penggugat dan Tergugat sering terjadi pertengkaran terus menerus, yang penyebabnya antara lain :

4.1. Bahwa Tergugat kurang bertanggung jawab dalam memberikan nafkah lahir dan batin Dimana Tergugat hanya memberikan nafkah sekedarnya saja bahkan Tergugat lebih mengandalkan pendapatan Penggugat;

4.2. Bahwa orang tua dan saudara Tergugat sering ikut campur dalam masalah keluarga Penggugat dan Tergugat seperti ketika Penggugat dan Tergugat memiliki masalah dalam rumah tangga, saudara Tergugat sering menghasut Tergugat untuk tidak menyukai Penggugat dan menyalahkan Penggugat;

5. Bahwa, puncaknya pada bulan oktober 2018, dimana terjadi perselisihan antara Penggugat dan Tergugat, yang akibatnya Tergugat memutuskan untuk keluar dari rumah tempat tinggal bersama, kemudian antara Penggugat dan Tergugat sudah tidak terjalin hubungan sebagaimana layaknya suami dan istri hingga saat ini (pisah rumah);

6. Bahwa, pihak keluarga sudah berusaha mendamaikan akan tetapi tidak berhasil;

Hal. 2 dari 11 Hal. Putusan Nomor 3852/Pdt.G/2024/PA.Bks



7. Bahwa, ikatan perkawinan antara Penggugat dan Tergugat sebagaimana yang diuraikan di atas sudah sulit dibina untuk membentuk suatu rumah tangga yang *sakinah mawaddah warahmah* sebagaimana maksud dan tujuan dari suatu pernikahan, sehingga lebih baik diputus karena perceraian;

8. Bahwa, dengan fakta-fakta tersebut di atas gugatan Penggugat telah memenuhi alasan perceraian sebagaimana diatur dalam Pasal 19 huruf f PP No. 9 Tahun 1975 *jo* Pasal 116 huruf f Kompilasi Hukum Islam *jo*. SEMA Nomor 1 Tahun 2022;

9. Bahwa, terhadap biaya yang timbul akibat perkara ini agar dibebankan menurut Peraturan Perundang-Undangan yang berlaku;

Berdasarkan hal-hal tersebut di atas, Penggugat memohon agar Ketua Pengadilan Agama Bekasi cq. Majelis Hakim yang memeriksa perkara ini, untuk menjatuhkan putusan yang amarnya berbunyi sebagai berikut:

**PRIMAIR :**

1. Mengabulkan gugatan Penggugat;
2. Menjatuhkan talak 1 (satu) ba'in sughra Tergugat (**Xxxx Bin Xxxx**) terhadap Penggugat (**Xxxx Binti Xxxx**);
3. Membebankan biaya perkara kepada Penggugat sesuai hukum yang berlaku;

**SUBSIDAIR :**

Atau apabila Majelis Hakim mempunyai pendapat lain, mohon menjatuhkan putusan yang seadil-adilnya (*ex aequo et bono*)

Bahwa berdasarkan perkara *a quo* yang terdaftar secara *e-court* serta Tergugat tidak hadir di persidangan, maka Majelis Hakim telah memberikan penjelasan hak dan kewajiban para pihak terkait persidangan secara elektronik, meminta persetujuan persidangan secara elektronik dari Penggugat dan Penggugat menyatakan kesediaannya sehingga para pihak wajib menempuh proses sidang secara elektronik;

Bahwa pada hari dan tanggal persidangan yang telah ditetapkan Penggugat datang menghadap sendiri di persidangan, sedangkan Tergugat

Hal. 3 dari 11 Hal. Putusan Nomor 3852/Pdt.G/2024/PA.Bks



meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut oleh Jurusita Pengadilan Agama Bekasi pada tanggal 23 November 2024 untuk menghadap di persidangan tidak pernah hadir tanpa alasan yang sah dan tidak pula mengutus orang lain sebagai wakil atau kuasanya ;

Bahwa kemudian dibacakan gugatan Penggugat yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat ;

Bahwa alasan Penggugat mengajukan gugatannya mendalilkan rumah tangga Penggugat dengan Tergugat sering terjadi pertengkaran sejak bulan Oktober 2017, disebabkan Tergugat kurang bertanggung jawab dalam memberikan nafkah lahir dan batin Dimana Tergugat hanya memberikan nafkah sekedarnya saja bahkan Tergugat lebih mengandalkan pendapatan Penggugat dan orang tua dan saudara Tergugat sering ikut campur dalam masalah keluarga Penggugat dan Tergugat seperti ketika Penggugat dan Tergugat memiliki masalah dalam rumah tangga, saudara Tergugat sering menghasut Tergugat untuk tidak menyukai Penggugat dan menyalahkan Penggugat, puncaknya terjadi pada bulan Oktober 2018 yang mengakibatkan berpisah rumah sampai sekarang;

Bahwa Penggugat telah mengajukan bukti berupa:

**A.Surat**

1. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk nomor 3275094302940011 atas nama Xxxx Binti Xxxx, yang dikeluarkan oleh Pemerintah Daerah Kota Bekasi, tanggal 04 Mei 2012 telah dicocokkan sesuai aslinya telah dinazegheln bermeterai cukup, diberi tanda P.1 ;
2. Fotokopi Kutipan Akta Nikah Nomor: 563/95/VI/2013 tertanggal 17 Juni 2013 atas nama Xxxx Bin Xxxx dengan Xxxx Binti Xxxx di keluarkan oleh KUA Jatiasih Kota Bekasi Provinsi Jawa Barat, telah dicocokkan sesuai aslinya telah dinazegheln bermaterai cukup, diberi tanda P.2;

**B. 2 (dua) orang saksi masing-masing bernama :**

1. Xxxx binti Xxxx, umur 34 tahun, agama Islam, pekerjaan Karyawati Swasta, tempat tinggal di Xxxx, Kota Bekasi, memberikan keterangan di bawah sumpah sebagai berikut :

Hal. 4 dari 11 Hal. Putusan Nomor 3852/Pdt.G/2024/PA.Bks



- Bahwa saksi adalah kakak Penggugat ;
- Bahwa Penggugat dengan Tergugat suami istri yang sah, membina rumah tangga di Xxxx, Kota Bekasi, dan telah dikaruniai 2 (dua) orang anak;
- Bahwa rumah tangga Penggugat dan Tergugat awalnya rukun, namun sejak bulan Oktober 2017, Saksi mengetahui masalah rumah tangga Penggugat dengan Tergugat dari cerita Penggugat kepada saksi, disebabkan Tergugat kurang bertanggung jawab dalam memberikan nafkah lahir dan batin Dimana Tergugat hanya memberikan nafkah sekedarnya saja bahkan Tergugat lebih mengandalkan pendapatan Penggugat, akhirnya berpisah rumah selama 6 (enam) tahun yang lalu;
- Bahwa sebelum berpisah rumah, saksi dan keluarga kedua belah pihak pernah mendamaikan Penggugat dan Tergugat tidak berhasil, saksi tidak sanggup lagi ;

2. Xxxx bin Xxxx, umur 22 tahun, agama Islam, pekerjaan Karyawan Swasta, bertempat tinggal di Xxxx, Kota Bekasi, memberikan keterangan di bawah sumpah sebagai berikut :

- Bahwa saksi adalah adik Penggugat ;
- Bahwa Penggugat telah menikah dengan Tergugat, membina rumah tangga di Xxxx, Kota Bekasi, dan telah dikaruniai 2 (dua) orang anak;
- Bahwa sejak bulan Oktober 2017 rumah tangga Penggugat dan Tergugat sering terjadi pertengkaran, Saksi mengetahui masalah rumah tangga Penggugat dengan Tergugat dari cerita Penggugat kepada saksi disebabkan orang tua dan saudara Tergugat sering ikut campur dalam masalah keluarga Penggugat dan Tergugat seperti ketika Penggugat dan Tergugat memiliki masalah dalam rumah tangga, saudara Tergugat sering menghasut Tergugat untuk tidak menyukai Penggugat dan menyalahkan Penggugat, akhirnya pisah rumah sejak bulan Oktober 2018 yang lalu;

Hal. 5 dari 11 Hal. Putusan Nomor 3852/Pdt.G/2024/PA.Bks



- Bahwa sebelum pisah rumah saksi dan keluarga kedua belah pihak pernah mendamaikan Penggugat dan Tergugat tidak berhasil ;

Bahwa terhadap keterangan kedua saksi tersebut Penggugat menyatakan tidak keberatan, sebagai kesimpulan Penggugat mohon kepada Majelis Hakim agar menjatuhkan putusannya ;

Bahwa tentang jalannya pemeriksaan telah di catat dalam Berita Acara Sidang, untuk itu Majelis Hakim cukup menunjuk Berita Acara tersebut yang merupakan satu kesatuan dengan putusan ini;

#### PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat sebagaimana terurai di atas ;

Menimbang, bahwa mempedomani ketentuan pasal 73 ayat 1, Undang-undang Nomor 7 tahun 1989, yang telah di ubah dengan Undang-undang Nomor 3 tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-undang Nomor 50 tahun 2009, jo. pasal 129 Kompilasi Hukum Islam, oleh karena itu Penggugat mengajukan gugatan perceraian telah sesuai dengan ketentuan di maksud, sehingga Pengadilan Agama Bekasi berwenang memeriksa dan memutus perkara aquo;

Menimbang, bahwa Penggugat sebagai istri Tergugat, dengan demikian Penggugat pihak berkepentingan dan memiliki legal standing dalam perkara ini;

Menimbang, bahwa Tergugat telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap di persidangan sesuai dengan ketentuan pasal 26 Peraturan Pemerintah Nomor 9 tahun 1975 Jo.pasal 138 Kompilsai Hukum Islam ke alamat sebagaimana dalam gugatan, akan tetapi tidak pernah hadir tanpa alasan yang sah dan tidak pula mengutus orang lain sebagai wakil atau kuasanya, oleh karena itu Majelis Hakim berpendapat ketidakhadiran Tergugat tanpa alasan sah tersebut dinilai Tergugat tidak akan mengajukan hak bantahannya hal ini berarti pula Tergugat telah mengakui seluruh dalil gugatan Penggugat dan gugatan Penggugat tidak melawan hukum ;

Menimbang, bahwa berdasarkan perkara *a quo* yang terdaftar secara *e-court* serta Tergugat tidak hadir di persidangan, maka Majelis Hakim telah

Hal. 6 dari 11 Hal. Putusan Nomor 3852/Pdt.G/2024/PA.Bks





memberikan penjelasan hak dan kewajiban para pihak terkait persidangan secara elektronik, meminta persetujuan persidangan secara elektronik dari Penggugat dan Tergugat menyatakan kesediaannya sehingga para pihak wajib menempuh proses sidang secara elektronik;

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan pasal 125HIR, perkara ini dapat diperiksa dan diputus tanpa hadirnya Tergugat atau Verstek;

## **Pokok Perkara**

Menimbang, bahwa alasan Penggugat mengajukan gugatannya mendalilkan rumah tangga Penggugat dengan Tergugat sering terjadi pertengkaran sejak bulan Oktober 2017, disebabkan Tergugat kurang bertanggung jawab dalam memberikan nafkah lahir dan batin Dimana Tergugat hanya memberikan nafkah sekedarnya saja bahkan Tergugat lebih mengandalkan pendapatan Penggugat dan orang tua dan saudara Tergugat sering ikut campur dalam masalah keluarga Penggugat dan Tergugat seperti ketika Penggugat dan Tergugat memiliki masalah dalam rumah tangga, saudara Tergugat sering menghasut Tergugat untuk tidak menyukai Penggugat dan menyalahkan Penggugat, puncaknya terjadi pada bulan Oktober 2018 yang mengakibatkan berpisah rumah sampai sekarang;

## **Analisis Pembuktian**

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil gugatannya, Penggugat telah mengajukan bukti surat (P.1). berupa Fotokopi Kartu Tanda Penduduk nomor 3275094302940011 atas nama Xxxx Binti Xxxx, yang dikeluarkan oleh Pemerintah Daerah Kota Bekasi, tanggal 04 Mei 2012, telah di cocokan sesuai aslinya, telah nazegheln bermaterai cukup, sebagai bukti autentik dibuat oleh pejabat yang berwenang untuk itu, membuktikan Penggugat memiliki identitas diri yang beralamat di wilayah Kota Bekasi;

Menimbang, bahwa bukti (P.2) berupa kutipan akta nikah atas nama Penggugat dan Tergugat di cocokan sesuai aslinya, telah di nazegheln bermaterai cukup, sebagai bukti autentik dibuat oleh pejabat yang berwenang untuk itu, membuktikan Penggugat dengan Tergugat telah terikat dalam perkawinan dan sampai sekarang belum pernah bercerai, dengan demikian

Hal. 7 dari 11 Hal. Putusan Nomor 3852/Pdt.G/2024/PA.Bks



bukti aquo telah memenuhi syarat formil dan materiil untuk diterima sebagaimana ketentuan pasal 165 HIR;

## Saksi Saksi

Menimbang, bahwa bukti saksi yang diajukan oleh Penggugat masing-masing bernama **Xxxx binti Xxxx** dan **Xxxx bin Xxxx**, telah didengar keterangannya secara terpisah di bawah sumpah pada pokoknya Majelis Hakim menilai kedua orang saksi tersebut mengetahui substansi dalam perkara ini, keduanya melihat pertengkaran Penggugat dan Tergugat sejak bulan Oktober 2017, disebabkan Tergugat kurang bertanggung jawab dalam memberikan nafkah lahir dan batin Dimana Tergugat hanya memberikan nafkah sekedarnya saja bahkan Tergugat lebih mengandalkan pendapatan Penggugat dan orang tua dan saudara Tergugat sering ikut campur dalam masalah keluarga Penggugat dan Tergugat seperti ketika Penggugat dan Tergugat memiliki masalah dalam rumah tangga, saudara Tergugat sering menghasut Tergugat untuk tidak menyukai Penggugat dan menyalahkan Penggugat, telah didamaikan tidak berhasil, dengan demikian keterangan saksi-saksi tersebut telah memenuhi syarat formil dan materiil untuk diterima, saling bersesuaian sebagaimana pasal 172 HIR ;

## Fakta Hukum

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan – pertimbangan tersebut di atas, Majelis Hakim telah menemukan fakta bahwa rumah tangga Penggugat dengan Tergugat pada saat ini sudah benar - benar pecah, sikap Penggugat tetap ingin bercerai dengan Tergugat disebabkan Tergugat kurang bertanggung jawab dalam memberikan nafkah lahir dan batin Dimana Tergugat hanya memberikan nafkah sekedarnya saja bahkan Tergugat lebih mengandalkan pendapatan Penggugat, dan telah pisah rumah selama 6 (enam) tahun yang lalu, sebagai bukti keduanya tidak bersedia lagi mempertahankan rumah tangganya, maka bila perkawinan Penggugat dengan Tergugat tetap dipertahankan akan menimbulkan kemadaratan bagi kedua belah pihak dan tujuan perkawinan sebagaimana yang dikehendaki Al-Qur'an dalam Surat Ar-Ruum ayat 21 dan pasal 1 Undang-undang Nomor 1 tahun

Hal. 8 dari 11 Hal. Putusan Nomor 3852/Pdt.G/2024/PA.Bks





1974 sulit untuk diwujudkan, oleh karena itu perceraian merupakan salah satu alternatif untuk menyelesaikan rumah tangga Penggugat dan Tergugat ;

**Pertimbangan Petitum**

Menimbang, bahwa mempedomani Yurisprudensi Mahkamah Agung Nomor 237K/AG/1998 tanggal 17 Maret 1999 yang abstraksi hukumnya menyatakan sepasang suami isteri yang sudah hidup berpisah, tidak lagi hidup bersama dalam satu tempat kediaman bersama, dan salah satu pihak sudah tidak berniat meneruskan kehidupan berumah tangga sebagai suami isteri lagi, hal itu merupakan fakta yang cukup sebagai alasan perceraian;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas maka unsur - unsur yang terkandung dalam ketentuan pasal 19 huruf (b) Peraturan Pemerintah No.9 tahun 1975. Jo. Pasal 116 huruf (b) Kompilasi Hukum Islam telah terpenuhi, maka petitum point 1 dikabulkan ;

Menimbang, bahwa memperhatikan ketentuan pasal 119 ayat 2 (dua) huruf (c), Kompilasi Hukum Islam, talak yang dijatuhkan dari Tergugat terhadap Penggugat adalah talak bain sughro, maka petitum point 2 dikabulkan;

Menimbang, bahwa setelah putusan ini berkekuatan hukum tetap, maka bagi Penggugat terdapat waktu tunggu (masa *iddah*) selama tiga kali suci (sekurang-kurangnya sembilan puluh hari) dikarenakan pernikahan tersebut *ba'da dukhul* sebagaimana maksud Pasal 153 ayat (4) dan Pasal 155 Kompilasi Hukum Islam, maka pada masa tunggu tersebut Penggugat wajib menjaga dirinya, tidak menerima pinangan dan tidak menikah dengan pria lain, hal ini sebagaimana yang telah ditentukan pada Pasal 151 Kompilasi Hukum Islam;

**Tentang Biaya Perkara**

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan pasal 89 ayat 1 Undang-undang No.7 tahun 1989 yang telah dirubah dengan Undang-undang Nomor 3 tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-undang Nomor 50 tahun 2009, seluruh biaya dibebankan kepada Penggugat ;

Mengingat, seluruh ketentuan perundang - undangan dan hukum sya'ra yang berkaitan dengan perkara ini ;

Hal. 9 dari 11 Hal. Putusan Nomor 3852/Pdt.G/2024/PA.Bks



**Amar Putusan**

**MENGADILI**

1. Menyatakan Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap di persidangan tidak hadir;
2. Mengabulkan gugatan Penggugat dengan verstek ;
3. Menjatuhkan talak satu Bain Sughero Tergugat (Xxxx Bin Xxxx) terhadap Penggugat (Xxxx Binti Xxxx);
4. Membebankan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara ini sejumlah Rp. 159.000,- ( seratus lima puluh sembilan ribu rupiah) ;

**Penutup**

Demikian Putusan ini dijatuhkan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim pada hari Senin tanggal 02 Desember 2024 Masehi bertepatan dengan tanggal 30 Jumadil Awwal 1446 Hijriah, oleh kami Drs. Rahmat sebagai Ketua Majelis, Dra. Hj. Siti Sabihah, S.H. M.H. dan Hj. Susilawati, S.E.I., masing - masing sebagai Hakim Anggota, putusan tersebut telah dibacakan oleh Ketua Majelis pada hari itu juga dalam persidangan terbuka untuk umum yang di dampingi oleh para Hakim Anggota, dibantu oleh Misbah Nasri Saillellah, S.H.I. sebagai Panitera Pengganti, dihadiri oleh Penggugat tanpa hadirnya Tergugat;

Ketua Majelis,

Ttd

Drs. Rahmat

Hakim Anggota,

Ttd

Dra. Hj. Siti Sabihah, S.H. M.H.

Hakim Anggota,

Ttd

Hj. Susilawati, S.E.I.

Panitera Pengganti,

Ttd

Misbah Nasri Saillellah, S.H.I.

Hal. 10 dari 11 Hal. Putusan Nomor 3852/Pdt.G/2024/PA.Bks



**PERINCIAN BIAYA PERKARA :**

1. Biaya PNPB Pendaftaran	: Rp	30.000,00
2. Biaya Proses	: Rp	75.000,00
3. PNPB Panggilan	: Rp	20.000,00
4. Biaya Panggilan	: Rp	14.000,00
5. Biaya Redaksi	: Rp	10.000,00
6. Biaya Meterai	: Rp	10.000,00
<b>JUMLAH</b>	<b>: Rp</b>	<b>159.000,00</b>

(seratus lima puluh sembilan ribu rupiah)

- Putusan ini telah diberitahukan  
kepada Tergugat pada tanggal . . . . .

- Putusan ini sudah berkekuatan hukum  
tetap pada tanggal . . . . . dan salinannya diberikan atas  
permintaan Kuasa/Penggugat/Tergugat pada tanggal . . . . .

Untuk salinan yang sama bunyinya  
Oleh Panitera

Drs. Akhmad Jalaludin