



PUTUSAN

Nomor 2057/Pdt.G/2011/PA.Tbn

q̄v°RŪ- sp°RŪ- tŪŪ- qT±

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Tuban yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu dalam tingkat pertama telah menjatuhkan putusan dalam perkara cerai gugat antara :

NAMA PENGGUGAT umur 20 tahun, agama Islam, pendidikan SMU, pekerjaan Tani, tempat tinggal di Dusun **XXX** Desa **XXX** Kecamatan Palang Kabupaten Tuban, sebagai "Penggugat";

MELAWAN

NAMA TERGUGAT umur 27 tahun, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan Nalayan, tempat tinggal di Dusun **XXX** Desa **XXX** Kecamatan Paciran Kabupaten Lamongan, sebagai "Tergugat";

Pengadilan Agama tersebut ;

Setelah membaca dan mempelajari surat- surat perkara;

Setelah mendengar pihak yang berperkara dan para saksi;

TENTANG DUDUK PERKARANYA

Bahwa Penggugat dalam surat Gugatan nya tertanggal 29 September 2011 yang didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Agama Tuban, Nomor: 2057/Pdt.G/2011/PA.Tbn, telah mengajukan gugatan cerai terhadap Tergugat dengan uraian/alasan sebagai berikut :

1. Bahwa pada tanggal 16 Juni 2010, Penggugat menikah



dengan Tergugat dan dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Kabupaten Tuban dengan Kutipan Akta Nikah Nomor 385/53/VI/2010 tanggal 16 Juni 2010;

2. Bahwa setelah pernikahan tersebut dirumah orangtua Penggugat selama 4 bulan.kemudian pindah kerumah orangtua Tergugat selama 2 bulan. pisah selama 9 bulan.;
3. Bahwa selama dalam pernikahan tersebut Penggugat dengan Tergugat telah melakukan hubungan sebagaimana layaknya suami isteri (bakdadukhul) dan ;
4. Bahwa kemudian rumah tangga Penggugat dengan Tergugat mulai goyah dan sering terjadi pertengkaran dan perselisihan kurang lebih sejak Januari 2011 yang disebabkan Tergugat tidak pernah memberi nafkah, setiap memberi nafkah di minta lagi untuk mabuh-mabuhan.;
5. Bahwa perselisihan dan pertengkaran Penggugat dengan Tergugat tersebut terus terjadi, meski sudah pernah diupayakan rukun akan tetapi hingga Januari 2011 tetap tidak ada hasilnya yang akibatnya Penggugat diantar pulang kerumah orangtuanya sendiri dan pisah selama 9 bulan.;
6. Bahwa sehubungan dengan hal tersebut Penggugat telah menderita lahir dan bathin, Penggugat berkesimpulan bahwa rumah tangga Penggugat dan Tergugat tidak dapat dirukunkan kembali dan Penggugat tidak sanggup lagi untuk meneruskan rumah tangga dengan Tergugat dan



oleh karenanya Penggugat mengajukan gugatan ini untuk
diceraikan dengan Tergugat;

7. Penggugat sanggup membayar seluruh biaya yang timbul
akibat perkara ini;

Berdasarkan alasan/dalil- dalil diatas, Penggugat
mohon agar Ketua Pengadilan Agama Tuban segera memeriksa
dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan
putusan yang amarnya berbunyi:

PRIMER :

- Mengabulkan gugatan Penggugat ;
- Menjatuhkan talak satu bain dari Tergugat kepada
Penggugat;
- Membebankan biaya perkara kepada Penggugat;

SUBSIDER :

Atau apabila Pengadilan berpendapat lain mohon keadilan
yang seadil- adilnya;

Bahwa pada hari dan tanggal yang telah ditetapkan,
Penggugat telah datang dipersidangan sedangkan Tergugat
tidak datang dan tidak pula mengirim orang lain sebagai
wakil / kuasanya, meskipun menurut relas panggilan Nomor
2057/Pdt.G/2011/PA.Tbn tanggal 27 Oktober 2011 dan 24
Nopember 2011 ia telah dipanggil dengan patut, kemudian
Majelis Hakim berusaha mendamaikan pihak berperkara
dengan menasehati Penggugat agar sabar dan rukun
kembali, namun tidak berhasil lalu pemeriksaan
dilanjutkan dengan membacakan surat gugatan Penggugat
tersebut yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat.
;

Putusan Nomor 2057/Pdt.G/2011/PA.Tbn. Hal. 3 dari 11 Hal.



Bahwa untuk meneguhkan dalil Gugatannya, Penggugat telah mengajukan bukti berupa surat :

- Fotokopi Kutipan Akta Nikah dari Kantor Urusan Agama (KUA) Kecamatan Kabupaten Tuban Nomor 385/53/VI/2010 Tanggal 16 Juni 2010; (P.1.)

Bahwa selain itu, Penggugat juga mengajukan saksi-saksi keluarga/orang dekat yaitu :

Saksi I :NAMA SAKSI , umur 45 tahun, agama Islam, pekerjaan tani, tempat kediaman di Desa ~~XXX~~ Kecamatan Palang, Kabupaten Tuban, , dihadapan persidangan memberikan keterangan dibawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut :

- Bahwa saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat, karena saksi adalah Ibu Penggugat ,;
- Bahwa saksi mengetahui, Penggugat dan Tergugat suami istri, dirumah orangtua Penggugat selama 4 bulan.kemudian pindah kerumah orangtua Tergugat selama 2 bulan. pisah selama 9 bulan. dan ;
- Bahwa saksi mengetahui, Penggugat dan Tergugat sering berselisih dan bertengkar, Tergugat tidak pernah memberi nafkah, setiap memberi nafkah di minta lagi untuk mabuh- mabuhan., ;
- Bahwa saksi mengetahui, Penggugat dan Tergugat berpisah tempat tinggal selama 9 bulan, hingga sekarang dan selama itu mereka sudah tidak pernah saling



mengunjungi;

- Bahwa saksi selaku keluarga/orang dekat, telah berusaha mendamaikan Penggugat dan Tergugat, akan tetapi tidak berhasil;

Saksi II :NAMA SAKSI , umur 30 tahun, agama Islam, pekerjaan tani, tempat kediaman di Desa ~~XXX~~ Kecamatan Palang, Kabupaten Tuban, , dihadapan persidangan memberikan keterangan dibawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut :

- Bahwa saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat, karena saksi adalah Paman Penggugat , ;
- Bahwa saksi mengetahui, Penggugat dan Tergugat suami istri, dirumah orangtua Penggugat selama 4 bulan.kemudian pindah kerumah orangtua Tergugat selama 2 bulan. pisah selama 9 bulan. dan ;
- Bahwa saksi mengetahui, Penggugat dan Tergugat sering berselisih dan bertengkar, Tergugat tidak pernah memberi nafkah, setiap memberi nafkah di minta lagi untuk mabuh- mabuhan., ;
- Bahwa saksi mengetahui, Penggugat dan Tergugat berpisah tempat tinggal selama 9 bulan, hingga sekarang, dan selama itu mereka sudah tidak pernah saling mengunjungi;
- Bahwa saksi selaku keluarga/orang dekat, telah berusaha mendamaikan Penggugat dan Tergugat, akan tetapi tidak berhasil;

Putusan Nomor 2057/Pdt.G/2011/PA.Tbn. Hal. 5 dari 11 Hal.



Bahwa terhadap keterangan para saksi tersebut diatas, Penggugat menyatakan tidak keberatan ;

Bahwa selanjutnya Penggugat memberikan kesimpulan dan mohon putusan;

Bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini, maka ditunjuk segala hal sebagaimana yang tercantum dalam berita acara persidangan perkara ini;

TENTANG HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan Gugatan Penggugat pada pokoknya adalah sebagaimana telah diuraikan diatas;

Menimbang, bahwa selama proses persidangan Majelis Hakim telah mengusahakan perdamaian, akan tetapi tidak berhasil.;

Menimbang, bahwa untuk melakukan perceraian antara Penggugat dan Tergugat harus ada hubungan hukum sebagai suami istri.;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti (P.1), yang merupakan akta otentik, maka telah terbukti bahwa Penggugat dan Tergugat telah terikat dalam perkawinan yang sah sehingga ada hubungan hukum dalam perkara ini.;

Menimbang, bahwa Penggugat telah mendalilkan rumah tangga Penggugat dan Tergugat sejak Januari 2011 terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan Tergugat tidak pernah memberi nafkah, setiap memberi nafkah di minta lagi untuk mabuh-mabuhan., dan sebagai akibatnya Penggugat diantar pulang kerumah orangtuanya sendiri dan pisah selama 9 bulan.;

Menimbang, bahwa Tergugat meskipun telah dipanggil dengan patut tidak pernah datang menghadap dipersidangan tanpa alasan yang sah dan tidak mengutus orang lain



menghadap sebagai kuasanya.;

Menimbang, bahwa meskipun Tergugat tidak datang seperti telah dipertimbangkan diatas tersebut, perkara ini tetap perlu dibuktikan, sebab tidak dengan sendirinya ketidak- datangan Tergugat merupakan alasan bagi dikabulkannya gugatan perceraian apabila gugatan tersebut tidak didasarkan pada alasan atau alasan- alasan sebagaimana dimaksud pasal 19 Peraturan Pemerintah Nomor 9 tahun 1975, halmana sesuai penjelasan pasal 27 ayat (4) Peraturan Pemerintah tersebut.;

Menimbang, bahwa telah dihadapkan dan didengar 2(dua) orang saksi dibawa sumpah masing- masing mengaku bernama **XXX** dan **XXX**, mereka menerangkan mengetahui sendiri bahwa Penggugat dan Tergugat telah berpisah selama kurang lebih 9 bulan dan selama itu sudah tidak pernah saling kunjung mengunjungi dan sebelumnya didahului adanya pertengkaran.;

Menimbang, bahwa kedua orang yang dihadapkan dan didengar tersebut telah memenuhi syarat menjadi saksi, oleh karena itu keterangan mereka dapat dipakai bukti dalam perkara ini.;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan- pertimbangan tersebut telah terbukti rumah tangga Penggugat dan Tergugat telah pecah, oleh sebab itu masih dapatkan perkawinan yang seperti itu dipertahankan?. Perkawinan seperti itu sudah tidak layak dan tidak dapat dipertahankan lagi, hal itu dapat diketahui dari hal- hal sebagai berikut :

- Bahwa Pengadilan telah berusaha untuk mendamaikan, tidak berhasil.;

Putusan Nomor 2057/Pdt.G/2011/PA.Tbn. Hal. 7 dari 11 Hal.



- Bahwa Penggugat tetap bertekad untuk bercerai.;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat telah berpisah tempat tinggal kurang lebih 9 bulan dan tidak ada yang mau kembali.;

Menimbang bahwa hal-hal yang telah dikemukakan tersebut telah membuktikan pula bahwa sendi-sendi rumah tangga Penggugat dan Tergugat telah runtuh atau pecah, hal itu dapat diketahui dari ketidakmauan Penggugat terhadap Tergugat sebagai suami-istri.;

Menimbang, bahwa Pakar Hukum Islam pernah mengatakan dalam Kitab Goyatul Marom yang berbunyi sebagai berikut :

Ejnb æÈ°jÛ⁻ tvnÌ ØnÊ°ã, äSÛ E, äSÛ⁻
 ECDÀ P¼Ï ¾FÄ⁻-¿ ää

Artinya: " Diwaktu istri (penggugat) telah memuncak kebenciannya terhadap suami, disitulah hakim diberi wenang menjatuhkan talak suami dengan talak satu";

Menimbang, bahwa Majelis Hakim sependapat dengan pendapat pakar tersebut, dan oleh karena itu diambil alih sebagai pendapat Majelis.;

Menimbang, bahwa perkara ini memenuhi syarat diputus dengan verstek, halmana sesuai dengan ketentuan pasal 125 HIR., yang selaras dengan pendapat pakar hukum Islam didalam Kitab Al-Akhkamul Qu'an Juz II halaman 405 yang berbunyi :



تُكْرِى قُؤِءِ ءِءِى قنِى سِىنِى
بِىِ سِى قُؤِءِ ءِىِ سِى

Artinya : Barang siapa dipanggil dengan patut untuk menghadap Hakim Islam (Pengadilan Agama) kemudian tidak mau menghadap, dia termasuk dhalim dan gugur haknya.

Menimbang, bahwa alasan perceraian yang diajukan oleh Penggugat telah memenuhi ketentuan pasal 39 ayat (2) Undang-undang Nomor 1 tahun 1974 jo. Pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 tahun 1975 jo. Pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam.;

Menimbang, bahwa atas dasar pertimbangan tersebut diatas, karena Penggugat telah dapat membuktikan kebenaran dalil Gugatannya, sedangkan Gugatan Penggugat tidak melawan hukum, oleh sebab itu Gugatan Penggugat a quo telah beralasan dan harus dikabulkan;

Menimbang, bahwa Gugatan ini termasuk bidang perkawinan, yang dalam penjelasan pasal 49 ayat (2) Undang-undang Nomor 7 tahun 1989 termasuk dalam katagori gugatan cerai, maka berdasarkan perundangan yang berlaku biaya perkara dibebankan kepada Penggugat ;

Mengingat, pasal 49 Undang-undang Nomor 7 tahun 1989 yang telah diubah menjadi Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 yang kemudian diubah dengan Undang-undang Nomor 50 tahun 2009 serta segala ketentuan perundang-undangan yang berlaku, dan dalil syar'i yang bersangkutan dengan perkara ini ;

M E N G A D I L I

1. Menyatakan Tergugat telah dipanggil dengan patut untuk

Putusan Nomor 2057/Pdt.G/2011/PA.Tbn. Hal. 9 dari 11 Hal.



- menghadap di persidangan tidak hadir;
2. Mengabulkan gugatan Penggugat dengan Verstek;
 3. Menjatuhkan talak Satu Ba'in Sughro Tergugat (~~XXX~~) terhadap Penggugat (~~XXX~~);
 4. Membebaskan kepada Penggugat membayar biaya perkara sebesar Rp. 296.000,- (Dua ratus sembilan puluh enam ribu rupiah);

Demikian diputuskan pada hari Kamis tanggal 08 Desember 2011 Masehi bertepatan dengan tanggal 13 Muharram 1433 Hijriyah oleh Majelis Hakim Pengadilan Agama Tuban yang terdiri dari HM.ALI LUTFI,SH.MHum sebagai Hakim Ketua dan DRA.RISANA YULINDA,SH.MH serta Dra.LAILA NURHAYATI,MH masing masing sebagai Hakim Anggota, putusan mana oleh Hakim tersebut pada hari itu juga diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum dengan didampingi oleh ILYAS,SH sebagai Panitera Pengganti Pengadilan Agama tersebut dengan dihadiri oleh Penggugat tanpa hadirnya Tergugat;

Hakim Anggota I

Ketua Majelis

DRA.RISANA YULINDA,SH.MH

HM.ALI LUTFI,SH.MHum

Hakim Anggota II



Dra.LAILA NURHAYATI,MH

Panitera Pengganti

ILYAS,SH

Rincian Biaya Perkara :

	Biaya	Kepaniteraan
1.	: Rp. 35.000,-	
2. Biaya Proses	: Rp. 255.000,-	
3. Meterai	: Rp. 6.000,-	
	<hr/>	
Jumlah	: Rp. 296.000,-	

Putusan Nomor 2057/Pdt.G/2011/PA.Tbn. Hal. 11 dari 11 Hal.