



PENETAPAN

Nomor 118/Pdt.P/2023/MS.Cag

م سبيلك محرللم يحررا

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Mahkamah Syar'iyah Calang

Memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama dalam sidang Hakim Majelis, telah menjatuhkan Penetapan dalam perkara Pengesahan Perkawinan/Istbat Nikah antara:

PEMOHON I, NIK.1114021210730002, umur 48 tahun, lahir di Datar Luas pada tanggal 12 Oktober 1973, agama Islam, pendidikan Strata I, pekerjaan Wiraswasta/ Kontraktor, tempat tinggal di Dusun Makmur, Gampong Dayah Baro, Kecamatan Krueng Sabe, Kabupaten Aceh Jaya. Selanjutnya disebut sebagai **PEMOHON I**;

PEMOHON II, NIK.1114024510760001, umur 45 tahun, lahir di Banda Aceh pada tanggal 05 Oktober 1976, agama Islam, pendidikan SLTP, pekerjaan Mengurus Rumah Tangga, tempat tinggal di Dusun Makmur, Gampong Dayah Baro, Kecamatan Krueng Sabe, Kabupaten Aceh Jaya. Selanjutnya disebut sebagai **PEMOHON II**;

Selanjutnya Pemohon I bersama dengan Pemohon II disebut para Pemohon.

Mahkamah Syar'iyah tersebut;

Telah membaca dan mempelajari berkas perkara;

Telah mendengar keterangan para Pemohon;

Telah memeriksa alat-alat bukti para Pemohon;

DUDUK PERKARA

Bahwa para Pemohon dengan surat permohonannya tertanggal 26 Juni 2023 yang didaftarkan di Kepaniteraan Mahkamah Syar'iyah Calang dengan

Halaman 1 dari 15 Halaman Penetapan Nomor 118/Pdt.P/2023/MS.Cag

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



register perkara Nomor 118/Pdt.P/2023/MS.Cag tanggal 7 Agustus 2023, mengemukakan hal-hal sebagai berikut:

1. Bahwa, Pemohon I dan Pemohon II adalah sepasang suami isteri telah menikah menurut hukum Islam, pada tanggal 08 Agustus 1998 di Gampong Sentosa, Kecamatan Krueng Sabee, Kabupaten Aceh Barat dengan Qadhi Nikah pada waktu itu Ismed Mahdi dan wali nikah: Wakilah yaitu Ismed Mahdi (ayah kandung Pemohon II bernama Husaini meminta Qadhi untuk mewakilinya menikahkan Pemohon I dengan Pemohon II), disaksikan oleh dua orang saksi, yaitu H. Rusli (*saksi sewaktu nikah*) Saksi I dan Hasmi Yunan (*saksi sewaktu nikah*) Saksi II dengan mahar berupa Emas sebanyak 6 (Enam) Mayam;
2. Bahwa, sewaktu menikah Pemohon I berstatus Jejaka dan Pemohon II berstatus Perawan;
3. Bahwa, pernikahan Pemohon I dan Pemohon II tidak ada halangan Syara' dan tidak ada yang memperlmasalahkan sampai sekarang;
4. Bahwa setelah menikah Pemohon I dan Pemohon II mengambil tempat kediaman di Gampong Datar Luas, sebagai tempat kediaman bersama, kemudian pindah ke Gampong Sentosa dan selanjutnya pindah ke Gampong Dayah Baro Kecamatan Krueng Sabee, Kabupaten Aceh Jaya sampai sekarang dan telah bergaul sebagaimana layaknya suami isteri dan telah dikaruniai 5 (Lima) orang anak, bernama:
 - 1) Asyha Magfirah Binti Muslim, HS
 - 2) Dara Mustiqah Binti Muslim, HS
 - 3) Muhammad Azra Bin Muslim, HS
 - 4) Qalila Hafifa Binti Muslim, HS
 - 5) Ameera Al Afwa Binti Muslim, HS
5. Bahwa, selama pernikahan Pemohon I dan Pemohon II tidak pernah bercerai dan tidak pula pernah keluar dari Agama Islam (Murtad);

Halaman 2 dari 15 Halaman Penetapan Nomor 118/Pdt.P/2023/MS.Cag



6. Bahwa, setelah menikah Pemohon I dan Pemohon II tidak ada memiliki surat nikah sebab belum tercatat di Kantor Urusan Agama dimana kami menikah, karena waktu itu Tsunami;
7. Bahwa, Pemohon I dan Pemohon II sangat membutuhkan surat bukti telah terjadi pernikahan tersebut untuk pengurusan keperluan administrasi kependudukan, serta keperluan lainnya.
8. Bahwa, Pemohon I dan Pemohon II tidak sanggup membayar seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini;
9. Bahwa, untuk kepastian hukum dan tertip administrasi kependudukan sebagaimana dimaksud dalam Undang-Undang Nomor 24 tahun 2013 tentang perubahan atas Undang-Undang Nomor 23 tahun 2006 Tentang Administrasi Kependudukan maka Para Pemohon akan melaporkan Penetapan Mahkamah Syar'iyah atas perkara ini kepada Kantor Urusan Agama Kecamatan, Krueng Sabee untuk dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu;

Bahwa, berdasarkan dalil-dalil yang Para Pemohon kemukakan di atas, Para Pemohon mohon agar Ketua Mahkamah Syar'iah Calang dapat mengabulkannya dengan memberi Penetapan yang amarnya berbunyi sebagai berikut:

1. Mengabulkan permohonan Para Pemohon;
2. Menyatakan sah Perkawinan antara Pemohon I (**PEMOHON I**) dengan Pemohon II (**PEMOHON II**) yang dilaksanakan pada Tanggal 08 Agustus 1998 di **Gampong Sentosa, Kecamatan Krueng Sabee, Kabupaten Aceh Barat**;
3. Membebaskan para Pemohon dari kewajiban membayar biaya perkara karena kurang mampu/ miskin;

atau

Apabila Majelis Hakim yang memeriksa perkara ini berpendapat lain, mohon Penetapan yang seadil-adilnya (*ex aequo et bono*);

Bahwa permohonan Itsbat Nikah tersebut telah diumumkan pada papan pengumuman Mahkamah Syar'iyah Calang mulai tanggal 7 Agustus 2023 untuk

Halaman 3 dari 15 Halaman Penetapan Nomor 118/Pdt.P/2023/MS.Cag



masa pengumuman selama 14 hari sebelum perkara ini disidangkan, namun sampai perkara ini disidangkan tidak ada pihak yang mengajukan keberatan ke Mahkamah Syar'iyah Calang sehubungan dengan permohonan Itsbat Nikah tersebut;

Bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan para Pemohon telah hadir sendiri menghadap di persidangan;

Bahwa Majelis Hakim telah membaca Surat Penetapan tentang Pembebasan Biaya Perkara atas nama para Pemohon, Nomor 118/Pdt.P/2023/MS.Cag tanggal 7 Agustus 2023, yang mana merupakan bagian tak terpisahkan dari berkas perkara ini, kemudian Majelis Hakim menyatakan bahwa perkara ini dapat diperiksa secara prodeo atau cuma-cuma;

Bahwa selanjutnya dibacakan surat permohonan para Pemohon yang isi dan maksudnya tetap dipertahankan oleh Para Pemohon, namun terdapat beberapa perubahan, yaitu:

1. Bahwa pada Posita nomor 1 tentang tanggal pernikahan para Pemohon yang benar adalah tanggal 4 Agustus 1998;
2. Bahwa pada pada posita nomor 6, para Pemohon menyatakan pernikahannya sudah pernah tercatat pada instansi yang berwenang kemudian hilang saat musibah gempa dan Tsunami yang menimpa Aceh Jaya;

Menimbang, bahwa untuk membuktikan dalil-dalilnya, Pemohon telah mengajukan alat bukti berupa:

A. Bukti Surat

1. Fotokopi bermeterai Kartu Tanda Penduduk dengan Nomor 1114021210730002 atas nama Pemohon I yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Aceh Jaya pada tanggal 17 Juli 2019. Bukti surat tersebut telah diperiksa oleh Majelis Hakim, dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai dan telah dinazegelen, kemudian diberi kode bukti (**P.1**). Diberi tanggal dan paraf Ketua Majelis;
2. Fotokopi bermeterai Kartu Tanda Penduduk dengan Nomor 1114024510760001 atas nama Pemohon II yang dikeluarkan oleh Kepala

Halaman 4 dari 15 Halaman Penetapan Nomor 118/Pdt.P/2023/MS.Cag



Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Aceh Jaya pada tanggal 17 Juli 2019. Bukti surat tersebut telah diperiksa oleh Majelis Hakim, dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai dan telah dinazegelen, kemudian diberi kode bukti (**P.2**). Diberi tanggal dan paraf Ketua Majelis;

3. Fotokopi bermeterai Kartu Keluarga dengan Nomor 1114021707080002 atas nama Kepala Keluarga Pemohon I, yang dikeluarkan oleh Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Aceh Jaya tanggal 25 Agustus 2021. Bukti surat tersebut telah diperiksa oleh Majelis Hakim, dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai dan telah dinazegelen, kemudian diberi kode bukti (**P.3**). Diberi tanggal dan paraf Ketua Majelis;

B. Bukti Saksi

1. **SAKSI I**, umur 61 tahun, agama Islam, pendidikan SLTA, pekerjaan Petani, bertempat tinggal di Gampong Sentosa, Kecamatan Krueng Sabee, Kabupaten Aceh Jaya. Di bawah sumpah memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut:
 - Bahwa saksi mengenal para Pemohon dan mengetahui pernikahan para Pemohon karena saksi adalah Abang Ipar Pemohon II;
 - Bahwa para Pemohon telah menikah pada tahun 1998 di Gampong Sentosa, Kecamatan Krueng Sabee, saksi hadir pada pernikahan tersebut;
 - Bahwa yang menikahkan Pemohon I dengan Pemohon II adalah Ismed Mahdi dan yang menjadi wali nikah saat itu adalah ayah kandung Pemohon II bernama Husaini;
 - Bahwa yang menjadi saksi nikah pada pernikahan para Pemohon adalah H. Rusli dan Hasmi Yunan. Mahar yang diberikan saat itu berupa emas sebesar 6 (enam) mayam;
 - Bahwa Pemohon I dengan Pemohon II telah dikaruniai 5 (lima) orang anak;

Halaman 5 dari 15 Halaman Penetapan Nomor 118/Pdt.P/2023/MS.Cag



- Bahwa setelah menikah para Pemohon bertempat tinggal di Gampong Datar Luas, kemudian pindah ke Gampong Sentosa dan terakhir bertempat tinggal di Gampong Dayah Baro, Kecamatan Krueng Sabee;
 - Bahwa sewaktu menikah Pemohon I berstatus Jejak dan Pemohon II berstatus Gadis;
 - Bahwa Pemohon I dengan Pemohon II tidak mempunyai hubungan darah atau semenda atau sesusuan yang menyebabkan terhalang untuk menikah;
 - Bahwa antara Pemohon I dengan Pemohon II tidak pernah terjadi perceraian dan tidak pernah keluar dari agama Islam;
 - Bahwa saksi tidak pernah mendengar ada pihak lain yang keberatan atas pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II;
 - Bahwa pernikahan para Pemohon sudah pernah tercatat pada instansi yang berwenang kemudian hilang saat musibah gempa dan Tsunami yang menimpa Aceh Jaya;
 - Bahwa itsbat nikah Para Pemohon dimaksudkan untuk mengurus administrasi Kependudukan dan untuk kepentingan hukum lainnya;
- 2. SAKSI II**, umur 48 tahun, agama Islam, pendidikan SLTP, pekerjaan Nelayan, bertempat tinggal di Gampong Blang, Kecamatan Krueng Sabee, Kabupaten Aceh Jaya. Di bawah sumpah memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut:
- Bahwa saksi mengenal para Pemohon karena saksi adalah Abang Kandung Pemohon II;
 - Bahwa Pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II dilaksanakan pada tahun 1998 di Gampong Sentosa, Kecamatan Krueng Sabee. Saksi tidak hadir di pernikahan para Pemohon, hanya hadir pada acara walimah;
 - Bahwa yang menikahkan Pemohon I dengan Pemohon II adalah Ismed Mahdi dan yang menjadi wali nikah bernama Husaini (Ayah kandung Pemohon II);

Halaman 6 dari 15 Halaman Penetapan Nomor 118/Pdt.P/2023/MS.Cag



- Bahwa setelah menikah para Pemohon bertempat tinggal di Gampong Datar Luas, kemudian pindah ke Gampong Sentosa dan terakhir bertempat tinggal di Gampong Dayah Baro, Kecamatan Krueng Sabee;
 - Bahwa para Pemohon telah dikaruniai 5 (lima) orang anak;
 - Bahwa sewaktu menikah Pemohon I berstatus Jejaka dan Pemohon II berstatus Gadis;
 - Bahwa Pemohon I dengan Pemohon II tidak mempunyai hubungan darah atau semenda atau sesusuan yang menyebabkan terhalang untuk menikah;
 - Bahwa antara Pemohon I dengan Pemohon II tidak pernah terjadi perceraian dan tidak pernah keluar dari agama Islam;
 - Bahwa saksi tidak pernah mendengar ada pihak lain yang keberatan atas pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II;
 - Bahwa pernikahan para Pemohon sudah pernah tercatat pada instansi yang berwenang kemudian hilang saat musibah gempa dan Tsunami yang menimpa Aceh Jaya;
 - Bahwa itsbat nikah Para Pemohon dimaksudkan untuk mengurus administrasi Kependudukan dan untuk kepentingan hukum lainnya;
- Bahwa selanjutnya para Pemohon tidak mengajukan apapun lagi dan dalam kesimpulannya menyatakan tetap dengan permohonannya serta mohon Penetapan;

Bahwa untuk mempersingkat uraian Penetapan ini, ditunjuk segala sesuatu yang tercantum dalam berita acara persidangan perkara ini sebagai bagian yang tidak terpisahkan dari isi Penetapan ini.

PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan para Pemohon adalah sebagaimana telah diuraikan diatas;

Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 49 huruf (a) tentang Pokok-Pokok Ketentuan Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 yang telah diubah dengan

Halaman 7 dari 15 Halaman Penetapan Nomor 118/Pdt.P/2023/MS.Cag



Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan diubah kembali dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 tentang Peradilan Agama dan Penjelasannya dalam angka 37 jo. Pasal 7 ayat (2) dan (3) Kompilasi Hukum Islam, maka Mahkamah Syar'iyah Calang berwenang untuk memeriksa dan menjatuhkan Penetapan dalam perkara Itsbat Nikah;

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan Pasal 7 ayat (4) Kompilasi Hukum Islam, maka Para Pemohon adalah pihak-pihak yang dibenarkan untuk mengajukan permohonan isbat nikah ini. Dengan demikian, Para Pemohon harus dinyatakan memiliki alas hukum (*legal standing*) dalam perkara ini;

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan yang terdapat dalam Buku II tentang Pedoman Pelaksanaan Tugas dan Administrasi Peradilan Agama Edisi Revisi Tahun 2013 Halaman 128 Angka 11, permohonan itsbat nikah Para Pemohon telah terlebih dahulu diumumkan oleh Jurusita Mahkamah Syar'iyah Calang dengan Nomor 118/Pdt.P/2023/MS.Cag tanggal 7 Agustus 2023 dan atas pengumuman tersebut tidak ada pihak manapun yang menyatakan keberatannya dalam perkara ini sehingga pemeriksaan perkara ini dapat untuk dilanjutkan;

Pokok Perkara

Menimbang, bahwa yang menjadi dalil pokok dari permohonan Para Pemohon adalah memohon kepada Majelis Hakim Mahkamah Syar'iyah Calang yang memeriksa dan mengadili perkara ini untuk menetapkan sah pernikahan antara Para Pemohon yang terjadi pada 4 Agustus 1998 di Gampong Sentosa, Kecamatan Krueng Sabee, Kabupaten Aceh Barat. Dengan wali nikah adalah Ayah kandung Pemohon II bernama Husaini dan yang menikahkan para Pemohon bernama Ismed Mahdi. Disaksikan oleh 2 (dua) orang saksi nikah yang bernama H. Rusli dan Hasmi Yunan dan mahar yang diberikan pada saat itu sebesar 6 (enam) mayam emas, dengan alasan bahwa pernikahan para pemohon sudah pernah tercatat pada instansi yang berwenang kemudian hilang saat musibah gempa dan Tsunami yang menimpa Aceh Jaya. Saat ini para Pemohon membutuhkan bukti pernikahan sah untuk mengurus administrasi Kependudukan dan untuk kepentingan hukum lainnya;

Halaman 8 dari 15 Halaman Penetapan Nomor 118/Pdt.P/2023/MS.Cag



Menimbang, bahwa berdasarkan apa yang dimohonkan oleh Pemohon tersebut pada dasarnya dapat dibenarkan karena sesuai dengan ketentuan Pasal 7 ayat (2) dan (3) huruf (d) Kompilasi Hukum Islam, namun untuk menghindari adanya pengakuan pura-pura dan penyeludupan hukum dalam perkara ini, Majelis Hakim akan memeriksa sejauh mana keabsahan pernikahan Pemohon sebagaimana pertimbangan Majelis Hakim berikut ini;

Analisis Pembuktian

Menimbang, bahwa Para Pemohon dalam menguatkan dalil-dalil permohonannya telah menyerahkan alat bukti P.1, P.2, dan P.3 serta keterangan 2 (dua) orang saksi di persidangan yang dipertimbangkan oleh Majelis Hakim berikut ini;

Menimbang, bahwa terhadap bukti **P.1**, **P.2**, dan **P.3** adalah merupakan bukti otentik, bermeterai cukup dan telah disahkan oleh pejabat yang berwenang serta cocok dengan aslinya, isi bukti-bukti tersebut menjelaskan bahwa **P.1** dan **P.2** adalah Para Pemohon yang merupakan penduduk di Kabupaten Aceh Jaya dan terdaftar sebagai suami istri, sehingga alat-alat bukti tersebut dapat diterima karena telah memenuhi unsur formil dan materil pembuktian sesuai ketentuan Pasal 283 hingga Pasal 285 R.Bg.jo. Pasal 2 Ayat 1 dan 3 Undang-Undang Nomor 13 Tahun 1985 tentang Bea Meterai sebagaimana diubah dengan Undang-Undang Nomor 10 Tahun 2020 Pasal 3 ayat 1 huruf (b) dan Pasal 1 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 7 Tahun 1995 tentang Perubahan Tarif Bea Meterai;

Menimbang, bahwa bukti **P.3** berupa fotokopi Kartu Keluarga atas nama Pemohon I sebagai kepala keluarga dan Pemohon II sebagai ibu rumah tangga yang dikeluarkan oleh Pejabat yang berwenang sebagai akta autentik, bermeterai cukup, telah dicap pos (nazegelen), dan cocok dengan aslinya, maka alat bukti tersebut telah memenuhi syarat formil dan materil dan sebagai akta autentik memiliki kekuatan pembuktian yang sempurna dan mengikat, maka berdasarkan bukti **P.3** tersebut harus dinyatakan terbukti bahwa Pemohon I dengan Pemohon II selama ini telah diakui secara administrasi kependudukan sebagai suami istri yang

Halaman 9 dari 15 Halaman Penetapan Nomor 118/Pdt.P/2023/MS.Cag



hidup dalam satu rumah tangga di mana Pemohon I sebagai kepala keluarga dan Pemohon II sebagai ibu rumah tangga;

Menimbang, bahwa Para Pemohon juga telah menghadirkan 2 (dua) orang saksi seperti yang telah disebutkan dalam duduk perkara, kedua saksi sudah dewasa, tidak terhalang menjadi saksi dalam perkara ini dan kedua saksi juga telah memberikan keterangan di bawah sumpah sehingga secara formil dapat diterima dan di dengar keterangannya karena telah memenuhi ketentuan Pasal 172 R.Bg;

Menimbang, bahwa keterangan para saksi yang diajukan oleh Para Pemohon adalah fakta yang dilihat dan diketahui sendiri oleh kedua saksi sesuai ketentuan Pasal 308 R.Bg, dan ternyata keterangan kedua saksi tersebut saling menguatkan satu dengan yang lain dan relevan dengan dalil-dalil Para Pemohon. Dengan demikian keterangan para saksi tersebut telah memenuhi syarat materiil yang terdapat dalam Pasal 308 dan 309 R.Bg, sehingga punya kekuatan pembuktian dan dapat diterima sebagai alat bukti;

Fakta Hukum

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan para Pemohon yang dihubungkan dengan hasil analisa pembuktian sebagaimana telah dipertimbangkan di atas, maka Majelis Hakim berkesimpulan bahwa telah ditemukan fakta-fakta hukum sebagai berikut:

1. Bahwa telah terjadi pernikahan antara Pemohon I dan Pemohon II pada tanggal 4 Agustus 1998 di Gampong Sentosa, Kecamatan Krueng Sabee, Kabupaten Aceh Barat yang dinikahkan oleh Qadhi nikah bernama **Ismed Mahdi** dan yang menjadi wali nikah bernama **Husaini** (Ayah kandung Pemohon II), saksi nikah pada saat itu adalah **H. Rusli** dan **Hasmi Yunan** dengan mahar berupa emas sejumlah 6 (enam) mayam;
2. Bahwa sebelum menikah Pemohon I berstatus Jejaka dan Pemohon II berstatus Gadis;
3. Bahwa antara Pemohon I dan Pemohon II tidak ada larangan menikah secara hukum;

Halaman 10 dari 15 Halaman Penetapan Nomor 118/Pdt.P/2023/MS.Cag



4. Bahwa selama ini tidak pernah ada pihak lain yang keberatan atas pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II;
5. Bahwa pernikahan para Pemohon sudah pernah tercatat pada instansi yang berwenang kemudian hilang saat musibah gempa dan Tsunami yang menimpa Aceh Jaya;
6. Bahwa pemohon I dan Pemohon II membutuhkan Penetapan Itsbat Nikah untuk mengurus bukti pernikahan berupa Kutipan Akta Nikah dari Kantor Urusan Agama Kecamatan serta untuk kepentingan hukum lainnya;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut di atas, maka pernikahan antara Pemohon I dan Pemohon II yang terjadi pada tanggal 4 Agustus 1998 di Gampong Sentosa, Kecamatan Krueng Sabee, Kabupaten Aceh Barat ternyata telah sesuai dengan Syari'at Islam, maka pernikahan tersebut dianggap telah memenuhi ketentuan Pasal 2 ayat (1) Undang-Undang Nomor 1 tahun 1974 jo. Pasal 10 ayat (2) Peraturan Pemerintah Nomor 9 tahun 1975 jo. Pasal 14, 21, 25, 26, 28, 30, dan 39 sampai 44 Kompilasi Hukum Islam, dan karena akta nikah yang pernah ada hilang, maka permohonan Itsbat Nikah dalam perkara ini juga telah memenuhi ketentuan Pasal 7 ayat (3) huruf (b) Kompilasi Hukum Islam;

Menimbang, bahwa fakta-fakta tersebut diatas telah sesuai dengan norma hukum Islam yang selanjutnya diambil alih menjadi pendapat Majelis Hakim sebagaimana terdapat dalam beberapa kitab berikut ini :

1. Kitab l'anatu al-Thalibin, juz IV, halaman 254 yang berbunyi:

نحص ركذ ءأرما بلع حاكنب لودع لافلوشو ليو ونج نم هطورش

Artinya : *"Dan di dalam pengakuan tentang pernikahan dengan seorang wanita, harus dapat menyebutkan tentang sahnya pernikahan dahulu dan syarat-syaratnya seperti wali dan dua orang saksi yang adil"*

2. Kitab Ushu al-Fiqh karangan Abdul Wahhab Khallaf, halaman 93 yang berbunyi:

مقبي لم مادام ءيجوزلبا دهش نلاف ءجوز ءنلاف فرع نم

Halaman 11 dari 15 Halaman Penetapan Nomor 118/Pdt.P/2023/MS.Cag



Artinya: “Barang siapa mengetahui bahwa seorang wanita itu sebagai istri seorang laki-laki, maka dihukumkan masih tetap adanya hubungan suami istri selama tidak ada bukti-bukti yang menentukan lain (putusnya perkawinan)”.

Menimbang, bahwa ikatan perkawinan adalah ikatan keperdataan yang mempunyai konsekuensi yang cukup luas karena berkaitan dengan status diri, hak-hak suami isteri, anak dari perkawinan, harta bersama, kewarisan dan lain-lain, sementara pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II meskipun telah dianggap sah menurut agama, namun tidak dapat diakui secara hukum karena tidak ada bukti otentik pernikahan sah, maka oleh karenanya para Pemohon sangat membutuhkan Penetapan Pengadilan agar pernikahan tersebut dapat memperoleh bukti otentik pernikahan sah;

Pertimbangan Petitum

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan diatas, Majelis Hakim berpendapat bahwa permohonan Itsbat Nikah para Pemohon patut dikabulkan dengan menyatakan sah perkawinan antara Pemohon I dan Pemohon II tersebut;

Menimbang, bahwa idealnya sebuah perkawinan agar dapat dibuktikan atau setidak-tidaknya diakui oleh negara adalah adanya akta nikah yang dibuat dihadapan Pegawai Pencatat Nikah (PPN), jika perkawinan tersebut tidak dapat dibuktikan dengan adanya akta nikah, maka dapat diajukan itsbat nikahnya ke Mahkamah Syar’iyah dengan batasan sebagaimana maksud pasal 7 ayat (3) huruf (b) Kompilasi Hukum Islam yakni itsbat nikah yang diajukan karena akta nikah yang pernah ada hilang;

Menimbang, bahwa perkawinan para Pemohon senyatanya belum dicatatkan di Kantor Urusan Agama sebagaimana seharusnya menurut peraturan perundang-undangan yang berlaku, hal mana disadari sepenuhnya oleh Para Pemohon dengan beritikad baik untuk mengajukan permohonan ke Mahkamah Syar’iyah guna memperoleh pengesahan nikah agar hubungan perkawinannya itu mempunyai kekuatan hukum. Oleh karena Permohonan para Pemohon telah

Halaman 12 dari 15 Halaman Penetapan Nomor 118/Pdt.P/2023/MS.Cag



dikabulkan, maka Majelis Hakim akan memerintahkan kepada Para Pemohon untuk mencatatkan perkawinannya ke Kantor Urusan Agama tempat kediaman Para Pemohon dan Kantor Urusan Agama tersebut berkewajiban untuk mencatatkan pernikahan para Pemohon dalam hal kewenangan sebagai Instansi Pelaksana yang bertugas melaksanakan urusan administrasi kependudukan sebagaimana ketentuan Pasal 9 ayat 2 dan 3 Undang-undang Nomor 23 Tahun 2006 sebagaimana telah diubah dengan Undang-undang Nomor 24 Tahun 2013 tentang Administrasi Kependudukan;

Biaya Perkara

Menimbang, bahwa memperhatikan ketentuan-ketentuan yang terdapat dalam Peraturan Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor 1 tahun 2014 tentang Pedoman Pemberian Layanan Hukum Bagi Masyarakat Tidak Mampu di Pengadilan, maka berdasarkan Surat Penetapan tentang Pembebasan Biaya Perkara atas nama para Pemohon, nomor 118/Pdt.P/2023/MS.Cag tanggal 7 Agustus 2023, para Pemohon dapat dibebaskan untuk membayar biaya perkara ini, dan berdasarkan Surat Keputusan Kuasa Pengguna Anggaran Mahkamah Syariah Calang tanggal 7 Agustus 2023 tentang Layanan Hukum Bagi Masyarakat Tidak Mampu atas nama para Pemohon, maka biaya perkara ini dibebankan kepada Negara melalui DIPA Mahkamah Syariah Calang tahun 2023;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut diatas, maka dalam musyawarah majelis telah berkesimpulan yang pada pokoknya sebagaimana tercantum dalam amar putusan ini;

Mengingat, segala ketentuan hukum Islam serta pasal-pasal dari peraturan perundang-undangan yang berkenaan dengan perkara ini.

MENETAPKAN:

1. Mengabulkan permohonan Para Pemohon;
2. Menyatakan sah perkawinan antara Pemohon I (**PEMOHON I**) dengan Pemohon II (**PEMOHON II**) yang dilaksanakan pada tanggal 4 Agustus 1998 di Gampong Sentosa, Kecamatan Krueng Sabee, Kabupaten Aceh Barat;

Halaman 13 dari 15 Halaman Penetapan Nomor 118/Pdt.P/2023/MS.Cag



3. Memerintahkan Pemohon I dan Pemohon II untuk mencatatkan pernikahannya sebagaimana dalam Penetapan ini kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Krueng Sabee, Kabupaten Aceh Jaya;
4. Membebaskan biaya perkara ini kepada Negara melalui DIPA Mahkamah Syar'iyah Calang Tahun Anggaran 2023 Sejumlah Rp150.000,00 (*Seratus lima puluh ribu rupiah*).

Demikian ditetapkan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim yang dilangsungkan pada hari Kamis tanggal 31 Agustus 2023 *Masehi*, bertepatan dengan tanggal 14 Shafar 1445 *Hijriyah*, oleh kami Ahmad Nazif Husainy, S.H. sebagai Ketua Majelis, Khaimi, S.H.I. dan Novan Satria, S.Sy. masing-masing sebagai Hakim Anggota, penetapan tersebut diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari itu juga, oleh Ketua Majelis tersebut dengan didampingi oleh Hakim Anggota yang sama dan dibantu oleh Hendra Saputra, S.H., M.H. sebagai Panitera serta dihadiri oleh para Pemohon;

Hakim Anggota

Ketua Majelis,

Khaimi, S.H.I.
Hakim Anggota

Ahmad Nazif Husainy, S.H.

Novan Satria, S.Sy.

Panitera,

Hendra Saputra, S.H.I., M.H.

Perincian biaya:

- Proses : Rp 0,00

Halaman 14 dari 15 Halaman Penetapan Nomor 118/Pdt.P/2023/MS.Cag



- Panggilan : Rp 140.000,00
- Meterai : Rp 10.000,00
Jumlah : Rp 150.000,00 (*Seratus lima puluh ribu rupiah*).

Halaman 15 dari 15 Halaman Penetapan Nomor 118/Pdt.P/2023/MS.Cag