



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

1.-----

Bahwa, Pemohon telah menikahi Termohon pada 03 Mei 2006, sesuai dengan Kutipan Akta Nikah, [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] Kota Madya Bitung, tanggal 04 Mei 2006.

2.-----

Bahwa, sebelum menikah, Pemohon berstatus jejaka, sedangkan Termohon berstatus gadis.

3.-----

Bahwa setelah menikah Pemohon dan Termohon bertempat tinggal [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] di alamat tersebut di atas.

4.-----

Bahwa, selama pernikahan, Pemohon dan Termohon telah dikaruniai keturunan masing-masing bernama:

[REDACTED]

[REDACTED], umur 11 tahun.

[REDACTED], Umur 8 tahun.

[REDACTED]

[REDACTED] umur 4 bulan.

Bahwa anak pertama dan ketiga hingga kini tinggal bersama Termohon, dan anak kedua tinggal bersama Pemohon.

5. Bahwa, semula rumah tangga Pemohon dengan Termohon rukun dan harmonis, namun sejak tanggal 23 September 2017 mulai tidak harmonis, selalu diwarnai perselisihan dan pertengkaran yang sulit untuk dirukunkan, disebabkan antara lain :

- a. Termohon berselingkuh dengan seorang pria bernama [REDACTED], Pemohon mengetahuinya dari handphone milik Termohon.

Halaman 2 dari 12 Putusan Nomor 11/Pdt.G/2018/PA.Mmk



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

6.-----

Bahwa, puncak keretakan hubungan rumah tangga Pemohon dengan Termohon tersebut terjadi sejak tanggal 10 Oktober 2017, Pemohon dan Termohon terlibat pertengkaran di rumah kontrakan Termohon yang mengakibatkan Termohon meminta untuk diceraikan oleh Pemohon. Sehingga sejak itu antara Pemohon dan Termohon tidak saling memedulikan lagi.

7.-----

Bahwa, berdasarkan kejadian tersebut, rumah tangga Pemohon dengan Termohon sudah tidak dapat dibina secara baik, sehingga tujuan perkawinan untuk membentuk rumah tangga yang sakinah, mawaddah dan rahmah sudah sulit dipertahankan. Oleh karena itu, agar masing-masing pihak tidak melakukan kemungkinan pelanggaran norma hukum dan norma agama, maka perceraian merupakan alternatif terakhir bagi Pemohon untuk menyelesaikan permasalahan Pemohon dengan Termohon.

Berdasarkan alasan/dalil di atas, Pemohon mohon agar Ketua Pengadilan Agama Mimika cq Majelis Hakim berkenan memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan Putusan yang amarnya :

Primer :

1. Mengabulkan permohonan Pemohon;
2. Mengizinkan Pemohon ([REDACTED]) untuk menjatuhkan talak terhadap Termohon ([REDACTED]) di depan sidang Pengadilan Agama Mimika ;
3. Membebaskan biaya perkara menurut hukum yang berlaku;

Subsider :

Mohon Putusan yang seadil-adilnya (ex Aequo et bono) ;

Bahwa pada persidangan yang telah ditetapkan Pemohon telah datang menghadap di persidangan, sedangkan Termohon tidak datang menghadap di persidangan dan tidak menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai wakil/kuasanya yang sah, meskipun berdasarkan surat panggilan Nomor 11/Pdt.G/2018/PA.Mmk tanggal 23 Januari 2018 dan tanggal 6

Halaman 3 dari 12 Putusan Nomor 11/Pdt.G/2018/PA.Mmk

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Februari 2018 yang dibacakan di persidangan, Termohon telah dipanggil secara resmi dan patut, sedangkan tidak ternyata bahwa tidak datangnya Termohon tersebut disebabkan oleh suatu alasan yang sah;

Bahwa majelis hakim telah menasehati Pemohon agar berpikir untuk tidak bercerai dengan Termohon, tetapi Pemohon tetap pada dalil-dalil pemohonannya untuk bercerai dengan Termohon;

Bahwa perkara ini tidak dapat dimediasi karena Termohon tidak pernah datang menghadap meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut, selanjutnya dimulai pemeriksaan dengan membacakan surat permohonan Pemohon yang maksud dan tujuannya tetap dipertahankan oleh Pemohon;

Bahwa untuk menguatkan dalil-dalil pemohonannya, Pemohon telah mengajukan bukti berupa:

A.-----

Surat:

fotokopi Kutipan Akta Nikah [REDACTED]
yang dikeluarkan oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Bitung Tengah, Kota Madya Bitung, Propinsi Sulawesi Utara bermeterai cukup dan sesuai dengan aslinya (bukti P).

B.-----

Saksi:

1. [REDACTED], umur 25 tahun agama Kristen Protestan, pendidikan terakhir SMA, pekerjaan karyawan [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] Kabupaten Mimika, di bawah janjinya saksi telah memberikan keterangan sebagai berikut;
 - Bahwa saksi kenal dengan Pemohon dan Termohon.
 - Bahwa saksi adik ipar Pemohon, sedangkan dengan Termohon sebagai adik kandung.
 - Bahwa Pemohon dan Termohon menikah di Bitung tahun 2006.
 - Bahwa sebelum menikah Pemohon jelek dan Termohon gadis.
 - Bahwa setelah menikah Pemohon pergi ke Timika tahun 2007, kemudian Termohon menyusul.

Halaman 4 dari 12 Putusan Nomor 11/Pdt.G/2018/PA.Mmk

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa Pemohon dan Termohon di Timika bertempat tinggal di Nawaripi.
- Bahwa selama pernikahan Pemohon dan Termohon telah dikaruniai 3 orang anak.
- Bahwa rumah rumah tangga awalnya rukun dan harmonis, namun sejak setahun yang lalu tidak harmonis, sering berselisih dan bertengkar.
- Bahwa setahu saksi penyebabnya karena Termohon mempunyai hubungan dengan laki laki lain yang bernama [REDACTED] dan sampai sekarang Termohon masih berhubungan dengan laki-laki yang bernama [REDACTED]
- Bahwa Pemohon dan Termohon telah berpisah tempat tinggal Oktober 2017 sampai sekarang.

2. [REDACTED] umur 32 tahun, agama Islam, pendidikan SMP, pekerjaan Ibu Rumah Tangga, tempat kediaman di [REDACTED], Kabupaten Mimika, di bawah sumpahnya telah memberikan keterangan sebagai berikut :

- Bahwa saksi kenal dengan Pemohon dan Termohon.
- Bahwa saksi sebagai kakak ipar Pemohon, sedangkan dengan Termohon saksi tidak mempunyai hubungan keluarga.
- Bahwa Pemohon dan Termohon adalah suami istri yang menikah di Bitung.
- Bahwa setelah menikah Pemohon ke Timika kemudian Termohon menyusul.
- Bahwa selama pernikahan Pemohon dan Termohon telah dikaruniai 3 orang anak, anak yang pertama dan yang terakhir bersama Termohon dan anak yang kedua bersama Pemohon.
- Bahwa rumah tangga Pemohon dan Termohon awalnya rukun dan harmonis, namun sejak satu tahun yang lalu tidak rukun, Pemohon dan Termohon sering berselisih dan bertengkar.
- Bahwa setahu saksi penyebabnya karena Termohon mempunyai hubungan dengan laki-laki lain yang bernama [REDACTED] dan

Halaman 5 dari 12 Putusan Nomor 11/Pdt.G/2018/PA.Mmk



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

sampai sekarang Termohon masih berhubungan dengan laki-laki tersebut.

- Bahwa Pemohon dan Termohon sudah pisah tempat tinggal sejak Oktober 2017 sampai sekarang.
- Bahwa Pemohon dan Termohon pernah didamaikan namun tidak berhasil.

Bahwa Pemohon menyampaikan kesimpulan yang isinya sebagaimana tertuang dalam berita acara sidang;

Selanjutnya untuk singkatnya uraian putusan ini, maka semua hal yang termuat dalam berita acara sidang merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari putusan ini;

PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Pemohon adalah seperti diuraikan tersebut di atas;

Menimbang, bahwa Pemohon dan Termohon beragama Islam dan telah melakukan perkawinan secara Islami, maka perkara ini merupakan kompetensi absolut Pengadilan Agama untuk memeriksa dan menyelesaikannya. (vide Pasal 2 jo Pasal 49 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 yang telah diubah kedua Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009;

Menimbang, bahwa Pemohon dan Termohon bertempat tinggal di wilayah yurisdiksi Pengadilan Agama Mimika, maka perkara ini secara relatif juga merupakan kompetensi Pengadilan Agama Mimika untuk memeriksanya, (vide Pasal 73 Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 yang telah diubah kedua dengan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009;

Menimbang, bahwa Termohon tidak pernah hadir di persidangan dan tidak pula mengirimkan orang lain sebagai wakilnya yang sah untuk menghadap di persidangan dan tidak ternyata bahwa ketidakhadirannya itu atas dasar / alasan yang dibenarkan oleh hukum maka patutlah dianggap bahwa Termohon dalam keadaan tidak hadir, karenanya putusan ini

Halaman 6 dari 12 Putusan Nomor 11/Pdt.G/2018/PA.Mmk

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dijatuhkan tanpa hadirnya Termohon (verstek) halmana sesuai dengan kehendak pasal 149 Rbg;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti surat P yang berupa foto kopi Buku Kutipan Akta Nikah maka patut dinyatakan terbukti bahwa benar, antara Pemohon dengan Termohon telah terikat dalam perkawinan yang sah, karena itu permohonan Pemohon untuk menceraikan Termohon memiliki dasar hukum yang sah;

Menimbang bahwa saksi Pemohon yang bernama [REDACTED] ternyata sudah dewasa dan sudah disumpah sehingga memenuhi syarat formal sebagaimana diatur dalam Pasal 172 ayat (1) angka 4 RBg.

Menimbang keterangan saksi pertama Pemohon yang bernama [REDACTED] yang pada pokoknya bahwa rumah tangga Pemohon dan Termohon awalnya rukun dan harmonis, namun Bahwa rumah rumah tangga awalnya rukun dan harmonis, namun sejak setahun yang lalu tidak harmonis, sering berselisih dan bertengkar, penyebabnya karena Termohon mempunyai hubungan dengan laki laki lain yang bernama Eruh, dan sampai sekarang Termohon masih berhubungan dengan laki-laki yang bernama Eruh, dan Pemohon dan Termohon telah berpisah tempat tinggal Oktober 2017 sampai sekarang, adalah fakta yang dilihat sendiri dan relevan dengan dalil yang harus dibuktikan oleh Pemohon. Oleh karena itu, keterangan saksi tersebut telah memenuhi syarat materil sebagaimana diatur dalam Pasal 308 RBg sehingga memiliki kekuatan pembuktian dan dapat diterima sebagai alat bukti.

Menimbang keterangan saksi kedua Pemohon yang bernama [REDACTED] yang pada pokoknya bahwa rumah tangga Pemohon dan Termohon awalnya rukun dan harmonis, namun sejak satu tahun yang lalu tidak rukun, Pemohon dan Termohon sering berselisih dan bertengkar, Bahwa setahu saksi penyebabnya karena Termohon mempunyai hubungan dengan laki-laki lain yang bernama [REDACTED] dan sampai sekarang Termohon masih berhubungan dengan laki-laki tersebut, Pemohon dan Termohon sudah pisah tempat tinggal sejak Oktober 2017 sampai sekarang, Pemohon dan

Halaman 7 dari 12 Putusan Nomor 11/Pdt.G/2018/PA.Mmk



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Termohon pernah didamaikan namun tidak berhasil. adalah fakta yang dilihat sendiri dan relevan dengan dalil yang harus dibuktikan oleh Pemohon. Oleh karena itu, keterangan saksi tersebut telah memenuhi syarat materil sebagaimana diatur dalam Pasal 308 RBg sehingga memiliki kekuatan pembuktian dan dapat diterima sebagai alat bukti.

Menimbang bahwa oleh karena keterangan saksi-saksi Pemohon bersesuaian satu sama lain mengenai substansi perkara, maka terpenuhi pula ketentuan Pasal 308 dan pasal 309 RBg.

Menimbang bahwa berdasarkan bukti surat dan keterangan saksi-saksi Pemohon, terbukti fakta kejadian sebagai berikut:

- Bahwa Pemohon dan Termohon adalah suami istri, menikah di Bitung pada tanggal 03 Mei 2006
- Bahwa Pemohon dan Termohon telah dikarunia 3 orang anak;
- Bahwa Pemohon dan Termohon awalnya rukun dan harmonis, namun sejak bulan September 2017 Pemohon dan Termohon sering bertengkar, penyebabnya karena Termohon mempunyai hubungan dengan laki-laki lain yang bernama [REDACTED] dan sampai sekarang Termohon masih berhubungan dengan laki-laki tersebut.
- bahwa Pemohon dan Termohon telah berpisah tempat tinggal sejak bulan Oktober 2017 sampai sekarang;
- bahwa Pemohon dan Termohon pernah didamaikan, namun tidak berhasil;

Menimbang bahwa dari fakta-fakta kejadian tersebut, disimpulkan fakta hukum bahwa rumah tangga Pemohon dan Termohon yang telah dibina kurang 12 tahun, pada akhirnya tidak dapat dipertahankan lagi karena telah menjadi kancah perselisihan karena Termohon mempunyai hubungan dengan laki-laki lain yang bernama [REDACTED] dan berujung pada perpisahan tempat tinggal sejak bulan Oktober 2017 dan tidak ada harapan lagi akan hidup rukun kembali dalam rumah tangga.

Menimbang bahwa Pemohon dan Termohon telah berpisah tempat tinggal sejak bulan Oktober 2017, tidak ada upaya dan tidak ada harapan akan bersatu kembali, membuktikan bahwa Pemohon dan Termohon tidak dapat mempertahankan sebuah rumah tangga yang *sakinah, mawaddah,*

Halaman 8 dari 12 Putusan Nomor 11/Pdt.G/2018/PA.Mmk

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dan rahmah sesuai dengan firman Allah swt. dalam al-Qur'an, Surah al-Rum :
21 yang berbunyi:

ومن آيته أن خلق لكم من أنفسكم أزواجا لتسكنوا إليها وجعل بينكم
مودة ورحمة

*Dan di antara tanda-tanda kekuasaan-Nya ialah Dia menciptakan
untukmu istri-istri dari jenismu sendiri, supaya kamu cenderung dan merasa
tenteram kepadanya, dan dijadikan-Nya di antaramu rasa kasih dan sayang.*

Menimbang bahwa apabila sebuah rumah tangga telah sirna
kehidupan yang *sakinah, mawaddah* dan *rahmah* sebagaimana halnya rumah
tangga Pemohon dan Termohon, maka tidak ada gunanya mempertahankan
perkawinan karena mempertahankan perkawinan seperti itu, sama artinya
membiarkan Pemohon dan Termohon terjerumus ke jurang penderitaan
lahir batin.

Menimbang bahwa penderitaan lahir batin akan menimbulkan
mudarat, pada hal mudarat itu harus dihindari atau dihindarkan sesuai
dengan kaidah fikih yang berbunyi:

د رء المفسد مقدم علي جلب المصالح

*Menolak kemafsadatan lebih didahulukan daripada menarik
kemaslahat.*

Menimbang bahwa perceraian adalah suatu perbuatan yang tidak baik
(*very bad thing*), tetapi dibolehkan bahkan wajib hukumnya ketika suami dan
sangat berselisih dan telah berpisah tempat tinggal dan tidak ada harapan
akan hidup rukun dan bersatu kembali dalam sebuah rumah tangga
sebagaimana halnya Pemohon dan termohon dalam perkara ini.

Menimbang bahwa dalam perkara ini relevan dengan Firman Allah
dalam Al Qur'an surat Al Baqarah ayat 229 yang berbunyi :

وإن عزموا الطلاق فإن الله سميع عليم

Halaman 9 dari 12 Putusan Nomor 11/Pdt.G/2018/PA.Mmk



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Artinya :

"Apabila mereka berazam (bertetap hati) untuk thalak, maka sesungguhnya Allah Maha Mendengar lagi Maha Mengetahui"

Menimbang, bahwa oleh karena Termohon tidak pernah hadir di muka sidang meskipun telah dipanggil dengan resmi dan patut, sedangkan tidak ternyata ketidakhadirannya itu disebabkan suatu halangan yang sah, sementara permohonan Pemohon tidak melawan hukum, dengan berdasarkan kepada ketentuan 149 Rbg, maka Termohon yang telah dipanggil dengan patut tersebut patut dinyatakan tidak hadir dan permohonan Pemohon dikabulkan dengan verstek;

Menimbang, bahwa Majelis sependapat dan mengambil alih pendapat ahli fiqih dalam Kitab Ahkamul Qur'an Juz II hal. 405 yang berbunyi :

من دعى الى حاكم من حكام المسلمين فلم يجب فهو ظالم لا حق له

Artinya :

"Barang siapa yang dipanggil untuk menghadap Hakim islam, kemudian tidak menghadap maka ia termasuk orang yang dhalim, dan gugurlah haknya"

Menimbang bahwa dengan pertimbangan-pertimbangan sebagaimana tersebut di atas, majelis hakim berpendapat bahwa dalil-dalil yang diajukan oleh Pemohon sebagai alasan perceraian telah terbukti secara sah dan memenuhi alasan perceraian sebagaimana tersebut dalam Penjelasan Pasal 39 ayat (2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 jo Pasal 19 huruf f Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 jo Pasal 116 huruf f Kompilasi Hukum Islam.

Menimbang bahwa oleh karena Pemohon belum pernah menjatuhkan talak terhadap Termohon, maka permohonan Pemohon untuk diizinkan menjatuhkan talak satu raj'i memenuhi ketentuan dalam Pasal 118 Kompilasi Hukum Islam.

Halaman 10 dari 12 Putusan Nomor 11/Pdt.G/2018/PA.Mmk

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang bahwa olehkarena perkara *a quo* termasuk bidang perkawinan, maka berdasarkan Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, biaya perkara dibebankan kepada Pemohon;

Memperhatikan pasal-pasal peraturan perundang-undangan dan hukum Islam yang berkaitan dengan perkara ini;

MENGADILI

1. Menyatakan Termohon yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap di persidangan, tidak hadir;
2. Mengabulkan permohonan Pemohon dengan verstek;
3. Memberi izin kepada Pemohon ([REDACTED]) untuk menjatuhkan talak satu raj'i terhadap Termohon [REDACTED] ([REDACTED]) di depan sidang Pengadilan Agama Mimika;
4. Membebankan kepada Pemohon biaya perkara sejumlah Rp 331.000,00 (tiga ratus tiga puluh satu ribu rupiah);

Demikian putusan ini dijatuhkan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim yang dilangsungkan pada hari Selasa tanggal 13 Februari 2018 Masehi, bertepatan dengan tanggal 27 Jumadil Awwal 1439 Hijriah, oleh kami Aris Setiawan, S.Ag., M.H. sebagai Ketua Majelis, Mulyadi, S.H.I., M.H.I. dan Hary Candra, S.H.I. masing-masing sebagai Hakim Anggota, putusan tersebut diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari itu juga pada hari Selasa tanggal 13 Februari 2018 Masehi, bertepatan dengan tanggal 27 Jumadil Awwal 1439 Hijriah, oleh Ketua Majelis tersebut dengan didampingi oleh Hakim Anggota dan dibantu oleh Dwi Christina, S.H. sebagai Panitera Pengganti serta dihadiri oleh Pemohon tanpa hadirnya Termohon;

Hakim Anggota,

Ketua Majelis,

Mulyadi, S.H.I., M.H.I.

Aris Setiawan, S.Ag., M.H.

Halaman 11 dari 12 Putusan Nomor 11/Pdt.G/2018/PA.Mmk



Hakim Anggota,

Hary Candra, S.H.I.

Panitera Pengganti,

Dwi Christina, S.H.

Perincian Biaya :

1. Pendaftaran	Rp 30.000,00
2. Proses	Rp 50.000,00
3. Panggilan	Rp 240.000,00
4. Redaksi	Rp 5.000,00
5. Meterai	<u>Rp 6.000,00</u>
J u m l a h	Rp 331.000,00

(tiga ratus tiga puluh satu ribu rupiah)