



**Cerai Talak: Verstek, Tergugat meninggalkan Penggugat
selama 2 (dua) tahun 4 (empat) bulan**

P U T U S A N

Nomor : 23XX/Pdt.G/2010/PA.Slw.

BISMILLAHIRAHMANIRRAHIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Slawi yang memeriksa dan mengadili perkara-perkara tertentu pada tingkat pertama, dalam permusyawaratan Majelis telah menjatuhkan putusan sebagaimana tersebut di bawah ini dalam perkara Permohonan Cerai Talak yang diajukan oleh :

PEMOHON umur 34 tahun, agama Islam, pekerjaan dagang, bertempat tinggal di Kecamatan Balapulang, Kabupaten Tegal, selanjutnya disebut sebagai **"PEMOHON"**;

M e l a w a n :

TERMOHON umur 30 tahun, agama Islam, pekerjaan swasta, terakhir bertempat tinggal di Kecamatan Balapulang, Kabupaten Tegal, saat ini tidak diketahui alamatnya yang pasti di wilayah Republik Indonesia, untuk selanjutnya disebut **"TERMOHON"**;

Pengadilan Agama tersebut ;

Telah membaca Surat Penetapan Ketua Pengadilan Agama Slawi Nomor: 23XX/Pdt.G/2010/PA.Slw. tanggal 06 Desember 2010 tentang Penunjukan Majelis Hakim untuk memeriksa dan mengadili perkara tersebut ;

Telah membaca berkas perkara yang bersangkutan ;

Telah mendengar keterangan-keterangan di dalam persidangan ;



TENTANG DUDUK PERKARANYA

Bahwa, Pemohon berdasarkan permohonan lisan nya tertanggal 03 Desember 2010 yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Slawi pada tanggal 03 Desember 2010 dengan register perkara nomor: 23XX/Pdt.G/2010/PA.Slw., telah mengajukan hal-hal sebagai berikut :

1. Bahwa pada tanggal 22 mei 2000 Pemohon dengan Termohon melangsungkan pernikahan yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Balapulang, Kabupaten Tegal (Kutipan Akta Nikah Nomor : XXX/40/V/2000, tanggal 22 Mei 2000 sesuai dengan Duplikat Kutipan Akta Nikah Nomor XX/XII/2010, tanggal 02 Desember 2010);
2. Bahwa setelah pernikahan tersebut Pemohon dengan Termohon bertempat tinggal di rumah orang tua Termohon selama sekitar 3 tahun kemudian pindah ke rumah orang tua Termohon selama sekitar 4 tahun 3 bulan, telah bercampur (Ba'daddukhul), dan telah dikaruniai 2 orang anak yaitu :

1. ANAK 1, umur 09 tahun ;
2. ANAK 2, umur 08 bulan ;

Sekarang kedua anak tersebut ikut Pemohon;

3. Bahwa semula rumah tangga Pemohon dengan Termohon berjalan dengan tentram dan harmonis, namun sejak awal tahun 2005 rumah tangga Pemohon dengan Termohon mulai terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan karena masalah ekonomi. Termohon merasa pendapatan Pemohon tidak dapat untuk mencukupi kebutuhan rumah tangga Pemohon dan Termohon yang hanya dagang nasi goreng di Jakarta ;
4. Bahwa akibat dari hal tersebut di atas Pemohon mencoba untuk bekerja lebih giat dan tekun lagi untuk membahagiakan Termohon, namun sewaktu Pemohon

Disclaimer



pulang dari Jakarta ke rumah orang tua Termohon ternyata Termohon sudah pergi tanpa pamit/seppengetahuan Pemohon, sampai sekarang sudah berjalan sekitar 2 tahun 4 bulan Termohon sudah tidak pernah kembali lagi pada Pemohon tidak ada kabar beritanya serta tidak diketahui alamatnya dengan jelas dan pasti di wilayah RI ;

5. Bahwa selama pisah tempat tinggal tersebut antara Pemohon dengan Termohon sudah tidak saling memedulikan lagi ;
6. Bahwa Pemohon sudah berusaha mencari Termohon melalui keluarganya namun Termohon tidak diketahui alamatnya dengan jelas dan pasti di wilayah RI;
7. Bahwa atas hal-hal atau peristiwa yang terjadi dalam rumah tangga Pemohon dengan Termohon sebagaimana tersebut diatas, Pemohon tidak rela dan siap mengajukan saksi- saksi untuk didengar keterangannya dimuka sidang ;
8. Bahwa Pemohon sanggup membayar seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini;

Bahwa berdasarkan alasan/dalil- dalil diatas, Pemohon berkesimpulan bahwa rumah tangga Pemohon dengan Termohon tidak dapat dipertahankan lagi, dan karenanya Pemohon mohon kepada Ketua Pengadilan Agama Slawi Cq. Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini, berkenan menjatuhkan putusan sebagai berikut :

PRIMAIR :

1. Mengabulkan Permohonan Pemohon ;
2. Menetapkan memberi ijin kepada PEMOHON untuk menjatuhkan talak terhadap TERMOHON ;
3. Membebankan biaya perkara menurut hukum ;

SUBSIDAIR :

Mohon putusan yang seadil- adilnya. ;

Bahwa, pada hari- hari persidangan yang telah



ditetapkan Pemohon telah datang menghadap sendiri ke persidangan, sedangkan Termohon tidak datang menghadap dan tidak menyuruh orang lain menghadap sebagai kuasanya meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut melalui RSPD Kabupaten Tegal, berdasarkan relaas panggilan Nomor: 23XX/Pdt.G/2010/PA.Slw. tanggal 10 Desember 2010 dan tanggal 10 Januari 2011 ;

Bahwa, pemeriksaan perkara dilanjutkan dengan pembacaan surat permohonan Pemohon tersebut yang isinya tetap dipertahankan oleh Pemohon ;

Bahwa, untuk meneguhkan dalil-dalil permohonannya tersebut Pemohon mengajukan alat-alat bukti sebagai berikut:

- Foto copy Kartu Tanda Penduduk (Pemohon) Nomor : 332804200500XXXX, yang dikeluarkan oleh Bupati Tegal, tanggal 12 Februari 2007, alat bukti tersebut telah dicocokkan dengan aselinya dan telah bermeterai cukup, selanjutnya diberi tanda P.1 ;
- Foto copy Duplikat Kutipan Akta Nikah Nomor XX/XII/2010, tanggal 02 Desember 2010 yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Balapulang, Kabupaten Tegal, telah dicocokkan dengan aselinya dan telah bermeterai cukup, selanjutnya diberi tanda P.2 ;
- Surat Keterangan Nomor XX/25/2010, tanggal 03 Desember 2010 yang dikeluarkan oleh Kepala Desa Cilogok, Kecamatan Balapulang, Kabupaten Tegal, selanjutnya diberi tanda P.3 ;

Bahwa, selain alat bukti tertulis sebagaimana telah tersebut di atas, Pemohon juga telah mengajukan 2 (dua) orang saksi sebagai berikut :

1. **SAKSI I**, umur 36 tahun, agama Islam, pekerjaan tani, bertempat tinggal di Kecamatan Balapulang, Kabupaten Tegal, saksi tersebut memberikan



keterangan dibawah sumpahnya yang pada pokoknya sebagai berikut :

- Bahwa saksi kenal dengan Pemohon dan Termohon karena saksi adalah saudara sepupu Pemohon ;
- Bahwa, antara Pemohon dengan Termohon sebagai suami isteri yang menikah pada tahun 2000;
- Bahwa, Pemohon dengan Termohon setelah menikah tinggal bersama di rumah orang tua Termohon, selama sekitar 4 (empat) tahun ;
- Bahwa selama berumah tangga telah dikaruniai 2 (dua) orang anak, sekarang ikut dengan Pemohon ;
- Bahwa, semenjak tahun 2005 rumah tangga antara Pemohon dengan Termohon sering terjadi pertengkaran dikarenakan kesulitan ekonomi ;
- Bahwa, sejak sekitar bulan November 2008 Pemohon dengan Termohon berpisah tempat tinggal, dikarenakan Termohon pergi meninggalkan kediaman bersama dan tidak pernah kembali lagi, sampai sekarang sekitar 2 (dua) tahun 4 (empat) bulan ;
- Bahwa, Pemohon sudah berusaha mencari keberadaan Termohon, akan tetapi tidak berhasil dikarenakan Termohon tidak diketahui alamat tempat tinggalnya secara jelas ;

2. SAKSI II, umur 70 tahun, agama Islam, pekerjaan tani, bertempat tinggal di Kecamatan Balapulang, Kabupaten Tegal, saksi tersebut memberikan keterangan dibawah sumpahnya yang pada pokoknya sebagai berikut :

- Bahwa saksi kenal dengan Pemohon dan Termohon karena saksi adalah tetangga Pemohon ;
- Bahwa, antara Pemohon dengan Termohon sebagai suami isteri yang menikah pada tahun 2000;
- Bahwa, Pemohon dengan Termohon setelah menikah tinggal bersama di rumah orang tua Pemohon kemudian tinggal bersama di rumah orang tua



Termohon, selama sekitar 4 (empat) tahun dan telah dikaruniai 2 (dua) orang anak, sekarang dalam asuhan Pemohon ;

- Bahwa, semula rumah tangga Pemohon dengan Termohon rukun, akan tetapi semenjak tahun 2005 rumah tangga antara Pemohon dengan Termohon sering terjadi pertengkaran dikarenakan kesulitan ekonomi ;
- Bahwa, sejak sekitar bulan November 2008 Pemohon dengan Termohon berpisah tempat tinggal, dikarenakan Termohon pergi meninggalkan kediaman bersama dan tidak pernah kembali lagi, sampai sekarang sekitar 2 (dua) tahun 4 (empat) bulan ;
- Bahwa, Pemohon sudah berusaha mencari keberadaan Termohon, akan tetapi tidak berhasil dikarenakan Termohon tidak diketahui alamat tempat tinggalnya secara jelas ;

Bahwa, pada akhirnya Pemohon menyatakan sudah tidak akan mengajukan sesuatu apapun lagi dan telah mohon putusan ;

Bahwa, hal-hal selengkapnya dapat dilihat dalam berita acara pemeriksaan perkara ini, dan untuk mempersingkat uraian putusan ini, maka telah dianggap termuat dan menjadi bagian dari putusan ini;

TENTANG PERTIMBANGAN HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Pemohon adalah sebagaimana di uraikan diatas;

Menimbang, bahwa pada hari-hari persidangan perkara ini Pemohon telah datang menghadap sendiri ke persidangan sedangkan Termohon tidak pernah datang menghadap di persidangan meskipun telah dipanggil secara sah dan patut ;

Menimbang, bahwa yang dijadikan dasar alasan perceraian yang diajukan oleh Pemohon, pada pokoknya



rumah tangga yang dibina oleh Pemohon dengan Termohon sudah tidak harmonis lagi, dimana saat ini Termohon telah pergi meninggalkan Pemohon tanpa ada kabar beritanya yang hingga kini mencapai sekitar 2 (dua) tahun 4 (empat) bulan ;

Menimbang, bahwa atas permohonan Pemohon tersebut, Termohon tidak dapat didengar keterangannya, dikarenakan Termohon tidak pernah datang menghadap ke persidangan meskipun telah dipanggil secara sah dan patut, oleh karenanya Termohon dianggap mengakui dalil-dalil permohonan Pemohon, akan tetapi dikarenakan perkara ini berkenaan dengan permasalahan sengketa perkawinan dimana dalam proses pemeriksaannya menggunakan Hukum Acara Perdata husus, maka Pemohon tetap dibebani untuk membuktikan dalil-dalil permohonannya tersebut ;

Menimbang, bahwa untuk meneguhkan dalil-dalil permohonannya, Pemohon telah mengajukan alat-alat bukti berupa bukti tertulis P.1, P.2 dan P.3 serta 2 (dua) orang saksi sebagaimana telah tersebut di atas ;

Menimbang, bahwa bukti P.1, P.2 dan P.3 telah dicocokkan dengan aselinya dan telah diberi meterai secukupnya serta diperuntukkan sebagai alat bukti, maka dengan demikian alat bukti tersebut dapat diterima sebagai alat bukti dan mempunyai nilai pembuktian;

Menimbang, bahwa alat bukti berupa dua orang saksi sebagaimana telah disebutkan di atas, telah disumpah sesuai dengan tata cara agama Islam dan telah memberikan keterangan secukupnya, oleh karena bukti saksi tersebut telah memenuhi persyaratan sebagai saksi, maka keterangannya dapat diterima dan memiliki nilai pembuktian ;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.1 maka ternyata Pemohon berdomisili di wilayah yurisdiksi



Pengadilan Agama Slawi ;

Menimbang, bahwa berdasarkan tidak ada eksepsi dari Termohon, maka terbukti Termohon sebelum dinyatakan ghaib bertempat tinggal pada wilayah yurisdiksi Pengadilan Agama Slawi, sehingga berdasarkan Pasal 66 Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 sebagaimana telah diubah dan ditambah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 jo Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 perkara ini adalah kewenangan relative Pengadilan Agama Slawi ;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti surat P.2 berupa Duplikat Kutipan Akta Nikah atas nama Pemohon dengan Termohon maka terbukti menurut hukum bahwa antara Pemohon dengan Termohon telah terikat dalam perkawinan yang sah yang telah menikah pada tanggal 22 Mei 2000 dengan mengikuti tata cara Agama Islam dengan demikian berdasarkan Pasal 49 Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 sebagaimana telah diubah dan ditambah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 jo Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, maka perkara ini adalah kewenangan absolute Pengadilan Agama incasu Pengadilan Agama Slawi ;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.3, maka ternyata Termohon sudah tidak berada di Kecamatan Balapulang, Kabupaten Tegal sejak bulan Agustus 2008 ;

Menimbang, bahwa untuk memperoleh keterangan yang lebih jelas mengenai kondisi rumah tangga Pemohon dengan Termohon, Majelis Hakim telah mendengarkan saksi- saksi yang diajukan oleh Pemohon yaitu SAKSI I dan SAKSI II, dimana masing- masing saksi tersebut telah memberikan keterangan saling bersesuaian yang pada pokoknya bahwa rumah tangga Pemohon dan Termohon sudah tidak harmonis lagi disebabkan antara Pemohon dengan Termohon telah berpisah tempat tinggal yang dikarenakan Termohon telah pergi meninggalkan Pemohon tanpa ada



kabar beritanya selama 2 (dua) tahun 4 (empat) bulan lamanya

Menimbang, bahwa dari bukti- bukti tersebut di atas yang dihubungkan dengan keterangan Pemohon di depan persidangan, maka telah ditemukan fakta sebagai berikut :

- bahwa, antara Pemohon dengan Termohon adalah sebagai suami isteri sah yang telah menikah pada tanggal 22 Mei 2000 ;
- bahwa, saat ini Pemohon dan Termohon sudah berpisah tempat tinggal selama sekurang- kurangnya 2 (dua) tahun 4 (empat) bulan dimana Termohon telah pergi meninggalkan Pemohon tanpa ada kabar beritanya ;

Menimbang, bahwa dengan kondisi rumah tangga sebagaimana tersebut diatas Majelis Hakim berpendapat rumah tangga Pemohon dan Termohon telah retak dan tidak ada keharmonisan lagi, serta tujuan perkawinan untuk membentuk keluarga yang bahagia dan kekal berdasarkan Ketuhanan Yang Maha Esa sebagaimana dimaksud Pasal 1 Undang- Undang Nomor 1 Tahun 1974 jo Pasal 3 Inpres Nomor 1 Tahun 1991 tentang Kompilasi Hukum Islam dan juga tujuan perkawinan untuk membentuk keluarga yang sakinah, mawaddah dan rahmah sebagaimana dimaksud dalam Alqur- an surat Ar- Ruum ayat 21 sudah sulit untuk dapat dicapai lagi, oleh karenanya Majelis Hakim berkesimpulan bahwa sudah terdapat cukup alasan untuk mengabulkan permohonan Pemohon tersebut dengan memberi izin kepada Pemohon untuk menjatuhkan talak terhadap Termohon hal ini sesuai Pasal 19 huruf (b) Peraturan Pemerintah No. 9 Tahun 1975 Jo. Pasal 116 huruf (b) Kompilasi Hukum Islam ;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim perlu mengemukakan Firman Allah SWT. dalam surat Al Baqarah ayat 227 yang



berbunyi :

Artinya: “ Apabila mereka berketetapan hati untuk thalak, maka sesungguhnya Allah Maha Mendengar lagi Maha Mengetahui ”;

Menimbang, bahwa oleh karena Termohon tidak pernah datang menghadap ke persidangan meskipun telah dipanggil secara sah dan patut, dan tidak hadirnya tersebut tanpa disebabkan oleh suatu alasan atau halangan yang sah menurut hukum, maka Termohon harus dinyatakan tidak hadir, dan dikarenakan permohonan Pemohon telah beralasan dan berdasarkan hukum, maka berdasarkan Pasal 125 HIR permohonan Pemohon harus dikabulkan dengan verstek ;

Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 sebagaimana telah diubah dan ditambah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 jo Undang-Undang Nomor 50 tahun 2009 tentang perubahan kedua atas Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989, maka seluruh biaya perkara dibebankan kepada Pemohon ;

Memperhatikan segala ketentuan Hukum Syar’i dan peraturan Perundang-undangan lainnya yang berlaku dan berkaitan dengan perkara ini;

M E N G A D I L I

1. Menyatakan Termohon yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk hadir di persidangan, tidak hadir ;
2. Mengabulkan permohonan Pemohon dengan verstek ;
3. Memberi izin kepada PEMOHON menjatuhkan talak satu roj’I terhadap TERMOHON di hadapan sidang Pengadilan Agama Slawi ;
4. Membebankan kepada Pemohon untuk membayar biaya perkara ini sebesar Rp. 261.000.- (Dua ratus enam puluh satu ribu rupiah) ;

Demikian putusan ini dijatuhkan pada hari Rabu,



tanggal 04 Mei 2011 Masehi, bertepatan dengan tanggal 30 Jumadil Awwal 1432 Hijriyah, oleh Drs.H.SYAMSUDDIN AHMAD,SH.,MH. Sebagai Ketua Majelis, Drs. ARIF MUSTAQIM, MH. dan Drs. M.ISKANDAR EKO PUTRO,MH. sebagai hakim-hakim Anggota, putusan mana pada hari itu juga diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum dengan dibantu oleh H.MACHYAT,S.Ag, sebagai Panitera Pengganti serta dihadiri oleh Pemohon tanpa hadirnya Termohon ;

Hakim Anggota,
Ketua Majelis ,

Drs. ARIF MUSTAQIM MH. Drs.H.SYAMSUDDIN AHMAD,SH.,MH.

Drs. M.ISKANDAR EKO PUTRO,MH.

Panitera Pengganti,

H. MACHYAT, S.Ag.

Perincian Biaya Perkara :

1.Biaya Pencatatan	--	Rp.	30.000,-
2.Biaya Proses	-----	Rp.	20.000,-
3.Biaya Panggilan	----	Rp.	200.000,-
4.Biaya Redaksi	-----	Rp.	5.000,-
5. Biaya Meterai	-----	Rp.	6.000,-
Jumlah	-----	Rp.	261.000,-



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia
putusan.mahkamahagung.go.id