



PUTUSAN

Nomor : 106 / Pid.B / 2013 / PN.Prob.

“ DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA ”

Pengadilan Negeri Probolinggo yang memeriksa dan mengadili perkara pidana dengan acara biasa pada tingkat pertama menjatuhkan putusan sebagaimana tersebut di bawah ini dalam perkara Terdakwa :

Nama lengkap : **SOHEP Bin H. SURAJI** ;
Tempat lahir : Probolinggo ;
Umur/Tanggal Lahir : 27 tahun / 15 Maret 1985 ;
Jenis kelamin : Laki-laki ;
Kebangsaan : Indonesia ;
Tempat tinggal : Dusun Maruah RT.05 RW.09 Desa Gili
Kecamatan Sumberasih, Kabupaten Probolinggo ;
Agama : Islam ;
Pekerjaan : Nelayan ;

Terdakwa ditangkap berdasarkan Surat Perintah Penangkapan dari Kepolisian Sektor Kademangan Nomor : Sp.Kap/80/VI/2013/Reskrim tertanggal 15 Juni 2013 dan Berita Acara Penangkapan tanggal 16 Juni 2013 ;

Terdakwa ditahan di Rumah Tahanan Negara oleh :

- Penyidik pada Kepolisian Resort Probolinggo Kota, berdasarkan Surat Perintah Penahanan Nomor : Sp.Han/59/VI/2013/Reskrim tertanggal 16 Juni 2013, terhitung mulai tanggal 16 Juni 2013 sampai dengan tanggal 05 Juli 2013 ;
- Diperpanjang oleh Penuntut Umum pada Kejaksaan Negeri Probolinggo berdasarkan Surat Perpanjangan Penahanan No : B-36/O.5.20/Epp.1/07/2013 tertanggal 03 Juli 2013, terhitung mulai tanggal 06 Juli 2013 sampai dengan tanggal 14 Agustus 2013 ;
- Penuntut Umum pada Kejaksaan Negeri Probolinggo berdasarkan Surat Perintah Penahanan (Tingkat Penuntutan) Nomor : Print-37/O.5.20/Ep.1/08/2013 tertanggal 14 Agustus 2013, terhitung mulai tanggal 14 Agustus 2013 sampai dengan tanggal 02 September 2013 ;
- Hakim Pengadilan Negeri Probolinggo berdasarkan Penetapan Nomor : 106/Pen.Pid.B./2013/PN.Prob. tertanggal 28 Agustus 2013, terhitung mulai tanggal 28 Agustus 2013 sampai dengan tanggal 26 September 2013 ;
- Diperpanjang oleh Ketua Pengadilan Negeri Probolinggo berdasarkan Penetapan Nomor : 106/Pen.Pid.B./2013/PN.Prob. tertanggal 18 September 2013, terhitung mulai tanggal 27 September 2013 sampai dengan tanggal 25 Nopember 2013 ;

Terdakwa tidak bersedia didampingi Penasehat Hukum walaupun Majelis Hakim telah mengingatkan Terdakwa tentang haknya tersebut.

Pengadilan Negeri tersebut.

Telah membaca dan mempelajari berkas perkara.

Telah

Scanned by TapScanner



Telah mendengar pembacaan surat dakwaan oleh
Telah mendengar keterangan saksi-saksi dan
bukti.

Telah mendengar pembacaan Surat Tuntutan
pokoknya menuntut agar Pengadilan Negeri Probolinggo

1. Menyatakan terdakwa SOHEP Bin H. SURAJ
bersalah melakukan tindak pidana Penadahan s
dalam Pasal 480 ke-2 KUHPidana dalam Su
Umum ;
2. Menjatuhkan pidana terhadap terdakwa SOHEP
selama 6 (enam) bulan dikurangi selama terdak
tetap ditahan ;
3. Menyatakan barang bukti berupa :
4. Memerintahkan agar terhadap Terdakwa meml
(dua ribu rupiah) ;

Telah mendengar pembelaan secara lisan dari
keringanan hukuman. Terdakwa menyesali perbuatann



MUSTAIN (dilakukan penuntutan terpisah) dengan DAVID APRIYANTO Bin SUMAR “ kemudian Terdak SUMAR bersama dengan saksi HERMAN HANDOKO sepeda motor milik Saksi DAVID APRIYANTO B HANDOKO Bin MUSTAIN menyerahkan uang sebesar lima puluh ribu rupiah) kepada Saksi DAVID APRIY HERMAN HANDOKO Bin MUSTAIN membawa se mendapat komisi dari saksi HERMAN HANDOKO (seratus lima puluh ribu rupiah).

Perbuatan Terdakwa sebagaimana diatur dan Kitab Undang Undang Hukum Pidana (KUHP).

Menimbang, bahwa atas dakwaan tersebut Te tidak akan mengajukan keberatan (eksepsi).

Menimbang, bahwa di persidangan telah diaj saksi dan Terdakwa, barang bukti berupa : 1 (satu) Nopol terpasang N-2901-QO warna merah hitam tahun Nosin : JF91E1258189, 1 (satu) lembar STNK dan 1



- Bahwa kejadian kehilangan tersebut pada hari Kamis, 14.00 WIB di timur pos depan Bank Angga Jalan ...
- Bahwa pada tempat dan waktu tersebut di atas mengerjakan instalasi listrik bersama Saksi MASI AKHMAD TAUFIK ;
- Bahwa saksi memarkir sepeda motor di timur pos mencabut kunci sepeda motornya namun dititipkan namun tidak lama kemudian setelah saksi masuk ke MADI alias MAHFUD dan Saksi AKHMAD TAUFIK Angga untuk memperbaiki instalasi listrik ;
- Bahwa sekitar 10 (sepuluh) menit kemudian saksi sepeda motor saksi tersebut sudah tidak ada di tempat ;
- Bahwa selain sepeda motor, yang ikut hilang adalah ... tersebut ;
- Bahwa saksi membenarkan barang bukti dalam polis dan STNK milik saksi yang hilang pada tempat dan ...
- Bahwa atas kehilangan tersebut saksi mengalami ...



- Bahwa pada tempat dan waktu tersebut di atas mengerjakan instalasi listrik bersama Saksi MA AKHMAD TAUFIK ;
- Bahwa saksi MAHMUD SUPRIYANTO, ST. me Bank Angga dan saksi MAHMUD SUPRIYAN motornya namun dititipkan kepada Saksi AK kemudian setelah saksi MAHMUD SUPRIYAN Saksi dan Saksi AKHMAD TAUFIK juga ikut memperbaiki instalasi listrik ;
- Bahwa sekitar 10 (sepuluh) menit kemudian saksi sepeda motor saksi MAHMUD SUPRIYANTO, semula ;
- Bahwa selain sepeda motor, yang ikut hilang adalah MAHMUD SUPRIYANTO, ST. ;
- Bahwa saksi membenarkan barang bukti dalam dan STNK milik saksi MAHMUD SUPRIYAN waktu tersebut di atas :



MASPUT MADI alias MAHFUD ;

- Bahwa saksi MAHMUD SUPRIYANTO, ST. mer Bank Angga dan saksi MAHMUD SUPRIYAN motornya namun dititipkan kepada Saksi, namu MAHMUD SUPRIYANTO, ST. masuk ke dalam MADI alias MAHFUD juga ikut masuk ke da instalasi listrik ;
- Bahwa sekitar 10 (sepuluh) menit kemudian saksi sepeda motor saksi MAHMUD SUPRIYANTO, s semula ;
- Bahwa selain sepeda motor, yang ikut hilang adala MAHMUD SUPRIYANTO, ST. ;
- Bahwa saksi membenarkan barang bukti dalam p dan STNK milik saksi MAHMUD SUPRIYANT waktu tersebut di atas ;

Atas keterangan saksi AKHMAD TAUFIK t menyatakan tidak keberatan ;



- sehingga timbullah niat saksi untuk mencuri sepeda;
- Bahwa kemudian saksi ditangkap oleh petugas Ke
2013 jam 10.00 WIB di tempat saksi bekerja ;
 - Bahwa setelah mencuri sepeda motor tersebut,
kepada saksi HERMAN HANDOKO melalui Terd
 - Bahwa pada bulan April 2013 sekira jam 19.00
Kel. Mayangan Kec. Mayangan Kota Proboling
menawarkan sepeda motor Honda Vario has
Rp. 4.500.000,- (empat juta lima ratus ribu rupiah)
 - Bahwa kemudian pada hari dan tanggal tidak dap
jam 21.00 WIB Terdakwa ditelepon oleh Saksi HE
mencari/ingin membeli sepeda motor dengan har
bersama dengan saksi HERMAN HANDOKO be
Saksi yang merupakan hasil pencurian tersebut dei
lima ratus ribu rupiah) ;
 - Bahwa oleh saksi HERMAN HANDOKO, uang l
ribu rupiah) diserahkan sebesar Rp. 4.350.000.- (



Giri Gg. Priksan RT.05 RW.01 Kelurahan Sumi Probolinggo yang tidak lain adalah milik isteri S yang merupakan barang hasil pencurian ya APRIYANTO ;

- Bahwa pada bulan April 2013 sekira jam 19.00 Kel. Mayangan Kec. Mayangan Kota Probol menelepon Terdakwa untuk menawarkan sepeda tersebut dengan harga Rp. 4.500.000,- (empat juta
- Bahwa kemudian pada hari dan tanggal tidak dap jam 21.00 WIB, Saksi menelepon Terdakwa yang membeli sepeda motor dengan harga murah, kemu saksi DAVID APRIYANTO bersepakat membeli APRIYANTO yang merupakan hasil pencurian t (empat juta lima ratus ribu rupiah) ;
- Bahwa dari uang Rp. 4.500.000,- (empat j menyerahkan sebesar Rp. 4.350.000,- (empat kepada Saksi DAVID APRIYANTO, selanjutnya



- Bahwa Terdakwa ditangkap pada Sabtu tanggal 1... rumahnya di Dusun Maruah RT.05 RW.09 Desa C... Probolinggo karena diduga kuat telah menawarkan sepeda motor Honda Vario warna merah hitam No. MH1JF9117BK257348 No.Sin : JF91E1258189 an. Priksan RT.05 RW.01 Kelurahan Sumbertaman, K... yang tidak lain adalah milik isteri Saksi MAHMUDI
- Bahwa Saksi DAVID APRIYANTO ditangkap p... pukul 10.00 WIB di tempatnya bekerja di Primke... Kota Probolinggo karena diduga kuat telah menc... merah hitam No. Pol. N-4491-SA tahun 2011 No. JF91E1258189 an. ITAWATI alamat Jl. Sunan Gi... Sumbertaman, Kecamatan Wonoasih, Kota Proboli... Saksi MAHMUD SUPRIYANTO, ST. ;
- Bahwa Saksi HERMAN HANDOKO ditangkap p... pukul 22.00 WIB di rumahnya di Dusun Kr... Kecamatan Bantaran Kabupaten Probolinggo kar...



- Bahwa saksi membenarkan barang bukti dalam p
dan STNK milik saksi MAHMUD SUPRI
APRIYANTO curi pada tempat dan waktu tersebut
Atas keterangan saksi KRISDIANA SUSANTO
menyatakan tidak keberatan ;

7. Saksi KRISTIAN TRIAS FIRMANSYAH

- Bahwa saksi dalam keadaan sehat ;
- Bahwa saksi tidak kenal dengan Terdakwa dan tidak
baik sedarah atau karena perkawinan serta tidak
Terdakwa ;
- Bahwa sebelum dihadapkan di persidangan, saksi
Kantor Kepolisian Resort Probolinggo Kota ;
- Bahwa keterangan yang saksi berikan dalam per
yang sesuai dengan apa yang saksi ketahui, saksi d
tekanan atau diarahkan oleh Penyidik ;
- Bahwa saksi dihadapkan di persidangan ini sehubu
Saksi DAVID APRIYANTO dan Saksi HERMAN



ITAWATI alamat Jl. Sunan Giri Gg. Priksan I
Kecamatan Wonoasih, Kota Probolinggo yang
MAHMUD SUPRIYANTO, ST. ;

- Bahwa menurut pengakuan Terdakwa, pada bulan
belakang Stasiun Probolinggo Kel. Mayangan K
DAVID APRIYANTO menelepon Terdakwa un
Vario hasil pencurian tersebut dengan harga Rp.
rupiah) ;
- Bahwa kemudian saksi HERMAN HANDOKO
bahwa saksi HERMAN HANDOKO mencari/ing
murah, kemudian Saksi HERMAN HANDOKO
membeli sepeda motor milik Saksi DAVID
pencurian tersebut dengan harga Rp. 4.500.000,- (
- Bahwa dari uang Rp. 4.500.000,- (empat juta
HERMAN HANDOKO menyerahkannya sebesar
lima puluh ribu rupiah) kepada Saksi DAVID AP
HANDOKO membawa seneda motor Honda V



N-4491-SA tahun 2011 No. Ka : MH1JF91171
ITAWATI alamat Jl. Sunan Giri Gg. Priksan I
Kecamatan Wonoasih, Kota Probolinggo yang
MAHMUD SUPRIYANTO, ST. yang merupaka
oleh saksi DAVID APRIYANTO;

- Bahwa pada bulan April 2013 sekira jam 19.00
Kel. Mayangan Kec. Mayangan Kota Probo
menelepon Terdakwa untuk menawarkan seped
tersebut dengan harga Rp. 4.500.000,- (empat juta
- Bahwa kemudian Terdakwa dihubungi / ditele
menawarkan sepeda motor Honda Vario tahun
(empat juta lima ratus ribu rupiah) kemudian
kemudian Terdakwa mengatakan “ ya nanti kalau
- Bahwa kemudian pada hari dan tanggal tidak da
jam 21.00 WIB Terdakwa dihubungi / ditelepon o
ada tapi milik Saksi DAVID APRIYANTO ‘
APRIYANTO bersama dengan saksi HERMAN I



Menimbang, bahwa dalam perkara ini Terdapat dengan Dakwaan Tunggal, yaitu didakwa melakukan pidana dalam Pasal 480 ke-2 Kitab Undang Undang

Menimbang, bahwa selanjutnya Majelis akan penuntut umum yaitu Pasal 480 ke-2 Kitab Undang unsur-unsurnya adalah sebagai berikut :

1. Barang siapa ;
2. Menarik keuntungan dari hasil sesuatu benda, diduga bahwa diperoleh dari kejahatan ;

Ad. 1. Unsur Barang Siapa

Menimbang, bahwa rumusan kata-kata “Bar untuk menunjukkan tentang subyek hukum, diartikan yang menunjuk “*pelaku pidana*” entah perseorangan

Menimbang, bahwa dipersidangan telah H. SURAJI, setelah diteliti mengenai identitas Ter saksi-saksi, akhirnya dapat diduga bahwa yang dida dan diancam dengan pidana tersebut adalah Terc



cari kabari “ kemudian pada hari dan tanggal tidak c
jam 21.00 WIB Terdakwa dihubungi / ditelepon oleh
pembelian “ Apa ada tapi milik Saksi DAVID API
DAVID APRIYANTO bersama dengan saksi HER
sepeda motor milik Saksi DAVID APRIYANTO
menyerahkan uang sebesar Rp. 4.350.000,- (empat
kepada Saksi DAVID APRIYANTO Bin SUMAR, s
membawa sepeda motor Honda Vario dan Terdakwa
HANDOKO Bin MUSTAIN sebesar Rp. 150.000, -
dengan demikian *Unsur menarik keuntungan dari*
atau sepatutnya harus diduga bahwa diperoleh dari

Menimbang, bahwa karena ternyata di persid
pemaaf maupun pembenar yang dapat dija
pertanggungjawaban pidana, maka Terdakwa harusla
pidana *Penadahan* dan dijatuhi pidana yang setimpal

Menimbang, bahwa karena selama dalam
Terdakwa berada dalam tahanan, maka lamanya Te
... ..



- Terdakwa menyesali perbuatannya ;
- Terdakwa belum pernah dihukum ;

Mengingat, Pasal 480 ke-2 Kitab Undang U

– Pasal lain dari peraturan perundang-undangan yang

M E N G A

1. Menyatakan bahwa **Terdakwa SOHEP Bin** meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana;
 2. Menjatuhkan pidana kepada **Terdakwa SOH** selama **4 (empat) bulan** ;
 3. Menetapkan lamanya penahanan yang telah seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan ;
 4. Menetapkan agar **Terdakwa** tetap ditahan ;
 5. Menetapkan agar barang bukti berupa :
 - ikut dalam perkara **HALIL Bin NOMAKR**
 6. Membebankan biaya perkara kepada **Terdakwa**.
- Demikian diputuskan dalam musyawarah

Probolinggo pada hari : JUM'AT, tanggal : 11