



PUTUSAN

Nomor 214/Pdt.G/2013/PA.Sgm

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Sungguminasa yang memeriksa dan mengadili perkara-perkara tertentu pada tingkat pertama telah menjatuhkan putusan atas perkara yang diajukan oleh:

Penggugat, umur X tahun, agama Islam, pendidikan terakhir X, pekerjaan tidak ada,

, bertempat kediaman di X Kabupaten Gowa, sebagai penggugat;

melawan

Tergugat, umur X tahun, Agama Islam, pendidikan terakhir X, pekerjaan X

bertempat kediaman di X Kabupaten Gowa, sebagai tergugat;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah membaca dan mempelajari berkas perkara;

Telah mendengar keterangan penggugat dan saksi-saksi di muka persidangan;

DUDUK PERKARANYA

Menimbang, bahwa penggugat dalam surat gugatannya tertanggal 23 Maret 2013, yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Sungguminasa, dengan Nomor 214/Pdt.G/2013/PA.Sgm tanggal 21 Maret 2013, telah mengemukakan dalil-dalil gugatannya pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa penggugat menikah dengan tergugadi Bentenge, Desa Mamampang, Kecamatan Tompobalang, Kabupaten Gowa, pada hari Sabtu tanggal 29 April 2012, dengan register Akta Nikah Nomor 103/04/V/2012, sesuai Duplikat kutipan akta nikah Nomor KK.21.02.10/Pw.01/181/2013, tanggal 12 Maret 2012, yang dikeluarkan oleh KUA Kecamatan Tombolopao, Kabupaten Gowa, dan dari perkawinan penggugat dan tergugat tersebut belum dikaruniai anak;



- Bahwa dalam membina rumah tangga penggugat dan tergugat memilih tempat tinggal di rumah orang tua tergugat di Desa Kanreapia, Kecamatan Tombolopao, Kabupaten Gowa;
- Bahwa pada awalnya rumah tangga penggugat dan tergugat berjalan dengan rukun sebagai suami isteri, namun keadaan tersebut tidak dapat bertahan lama karena:
 - a Tergugat sering memukul penggugat;
 - b Tergugat tidak memberikan uang belanja;
 - c Tergugat sering mengusir penggugat kembali ke orang tua penggugat;
 - d Bahwa penggugat dan tergugat pernah mau dirukunkan oleh keluarga, namun tergugat mengatakan cari saja laki-laki lain dan tergugat juga mencari wanita lain;
- Bahwa kini penggugat dan tergugat berpisah tempat tinggal selama 8 (delapan) bulan tanpa saling memperdulikan lagi;

Bahwa berdasarkan alasan-alasan tersebut diatas, penggugat mohon kepada Ketua Pengadilan Agama Sungguminasa cq. majelis hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini berkenan untuk menjatuhkan putusan sebagai berikut:

Primer:

- 1 Mengabulkan gugatan penggugat.
- 2 Menjatuhkan talak satu ba'in shughraa tergugat, **Tergugat** terhadap penggugat
- 3 Membebaskan biaya perkara sesuai peraturan yang berlaku;

Subsider:

Atau jika majelis hakim berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya.

Bahwa pada hari persidangan yang telah ditetapkan, penggugat datang menghadap sedang tergugat tidak datang menghadap atau menyuruh orang lain menghadap sebagai kuasanya meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut



berdasarkan relas (panggilan) tanggal 9 April 2013 dan tanggal 26 April 2013, sedang tidak ternyata ketidakdatangnya itu disebabkan oleh adanya suatu halangan sah, sehingga mediasi sebagaimana diamanatkan PERMA Nomor 1 Tahun 2008 tidak dapat dilaksanakan.

Bahwa selanjutnya majelis hakim menasehati penggugat agar mengurungkan niatnya untuk bercerai dengan tergugat, namun tidak berhasil dan kemudian dibacakanlah surat gugatan penggugat yang isinya tetap dipertahankan oleh penggugat.

Bahwa untuk membuktikan dalil-dalil gugatannya, penggugat telah mengajukan surat bukti berupa fotokopi Duplikat Kutipan Akta Nikah dari Kantor Urusan Agama Kecamatan Tombolopao, Kabupaten Gowa No. 103/04/V/2012, tertanggal 12 Maret 2012, yang telah dicocokkan dengan aslinya dan telah dibubuhi materai secukupnya, (Bukti P).

Bahwa selain itu, penggugat juga mengajukan saksi-saksi, yaitu:

1 **Saksi satu**, umur 58 tahun, agama Islam, memberikan keterangan di bawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa saksi kenal penggugat dan tergugat sebagai suami isteri karena bertetangga dengan keduanya;
- Bahwa setelah menikah penggugat dan tergugat tinggal bersama di rumah orang tua tergugat di Kanreapia, Kecamatan Tombolopao, Kabupaten Gowa;
- Bahwa dari perkawinan penggugat dan tergugat belum dikaruniai anak;
- Bahwa sejak awal perkawinan penggugat dengan tergugat sudah sering terjadi perselisihan dan perkecokan;
- Bahwa setahu saksi penyebab terjadinya perselisihan dan perkecokan antara penggugat dengan tergugat karena tergugat tidak memberikan nafkah yang layak kepada penggugat;



- Bahwa selain karena itu, tergugat juga kalau marah maka langsung mengusir penggugat dari rumah orang tuanya, sikap tergugat tersebut menyebabkan penggugat sudah tidak tahan lagi, sehingga memilih meninggalkan tergugat dan kembali ke rumah orang tua penggugat;
 - Bahwa setahu saksi antara penggugat dengan tergugat telah berpisah tempat tinggal sekitar kurang lebih 8 bulan;
 - Bahwa setahu saksi selama berpisah tempat tinggal tergugat tidak pernah memberi nafkah kepada penggugat.
 - Bahwa pihak keluarga penggugat pernah berusaha untuk merukunkan keduanya, namun tidak berhasil karena masing-masing sudah tidak ingin kembali rukun, dan bahkan tergugat menyatakan kepada penggugat agar mencari laki-laki lain dan tergugat juga akan mencari perempuan lain;
- 2 **Anak satu**, umur 54 tahun, agama Islam, memberikan keterangan di bawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut:
- Bahwa saksi mengenal penggugat karena penggugat masih warga saksi, sedang saksi kenal tergugat sebagai suami penggugat;
 - Bahwa setelah menikah penggugat dan tergugat tinggal bersama di rumah orang tua tergugat di Desa Kanreapia, Kecamatan Tombolopao, Kabupaten Gowa;
 - Bahwa setahu saksi sejak awal perkawinan penggugat dan tergugat sering terjadi perselisihan dan percekocokan;
 - Bahwa penyebab keduanya sering bertengkar karena tergugat sering memukul penggugat jika ada masalah rumah tangganya;
 - Bahwa selain karena itu, tergugat juga tidak memberikan nafkah kepada penggugat, bahkan jika tergugat marah tergugat memukul dan menusir



penggugat dari rumahnya, sehingga penggugat kembali ke rumah orang tuanya;

- Bahwa antara penggugat dengan tergugat telah berpisah tempat tinggal selama kurang lebih 8 (delapan) bulan berturut-turut, dan tidak saling memperdulikan lagi serta tidak ada nafkah dari tergugat;
- Bahwa pihak keluarga penggugat pernah berupaya untuk merukunkan penggugat dan tergugat, namun tidak berhasil.

Bahwa atas keterangan saksi-saksi tersebut, penggugat membenarkan dan menerima serta menyatakan tidak akan mengajukan bukti lagi dan memohon putusan.

Bahwa tentang jalannya pemeriksaan dalam persidangan telah termuat dalam berita acara persidangan dan merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari putusan ini.

PERTIMBANGAN HUKUMNYA

Menimbang, bahwa gugatan penggugat adalah bermaksud dan bertujuan sebagaimana telah diuraikan diatas.

Menimbang, bahwa selama persidangan penggugat datang menghadap, namun tergugat tidak datang dan tidak pula menyuruh orang lain menghadap sebagai kuasanya, meskipun tergugat telah dipanggil secara resmi dan patut sedangkan tidak ternyata bahwa tidak datangnya tersebut bukan merupakan halangan hukum yang sah, sehingga mediasi tidak dapat diupayakan sebagaimana diamanatkan PERMA No.1 tahun 2008.

Menimbang, bahwa majelis hakim telah menasehati penggugat agar mengurungkan niatnya untuk bercerai dengan tergugat, namun tidak berhasil (pasal 65, 82 Undang-Undang nomor 7 tahun 1989).



Menimbang oleh karena itu, maka pemeriksaan atas perkara ini dapat dilanjutkan tanpa hadirnya tergugat.

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan pasal 149 ayat (1) R.Bg yaitu dalam hal putusan dijatuhkan di luar hadirnya tergugat, maka gugatan penggugat dapat dikabulkan, sepanjang gugatan tersebut berdasar hukum dan beralasan dan atas syarat itu pula, maka majelis hakim membebaskan kepada penggugat untuk membuktikan dalil-dalil gugatannya.

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P., berupa fotokopi Duplikat Kutipan Akta Nikah Nomor 103/04/V/2012, yang diterbitkan oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Tombolopao, Kabupaten Gowa, sebagai pejabat yang berwenang, maka telah terbukti penggugat dan tergugat adalah sebagai suami istri sah.

Menimbang, bahwa gugatan penggugat didasarkan atas alasan telah terjadi perselisihan dan pertengkaran disebabkan karena :

- Tergugat sering memukul serta mengusir penggugat untuk kembali ke rumah orang tua penggugat;
- Tergugat tidak memberi nafk/uang belanja kepada penggugat;
- Antara penggugat dengan tergugat telah berpisah tempat tinggal selama 8 bulan lebih;
- Penggugat sudah menyatakan tekadnya untuk bercerai dengan tergugat;

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil-dalilnya tersebut, penggugat mengajukan alat bukti berupa kesaksian dua orang saksi yang pada pokoknya menerangkan bahwa antara penggugat dengan tergugat telah terjadi perselisihan dan pertengkaran disebabkan karena tergugat sering memukul penggugat bila sedang marah, dan bahkan mengusir penggugat dari rumah orang tua tergugat, selain karena



itu tergugat juga telah tidak pernah memberi nafkah atau uang belanja kepada penggugat, sehingga penggugat pergi meninggalkan tergugat yang sampai kini sudah kurang lebih 8 (delapan) bulan lamanya dan tidak lagi saling memperdulikan serta tidak ada nafkah dari tergugat.

Menimbang, bahwa secara formal saksi-saksi tersebut telah memberi keterangan di depan persidangan dengan menerangkan terhadap apa yang dilihat dan diketahuinya sendiri dan secara materil keterangan saksi-saksi tersebut saling bersesuaian dan sejalan dengan dali-dalil gugatan penggugat, bahwa oleh karena itu dapat dipertimbangkan.

Menimbang, bahwa berdasarkan pemeriksaan yang dihubungkan dengan bukti-bukti di persidangan telah ditemukan adanya fakta sebagai berikut :

- Bahwa penggugat dan tergugat adalah suami isteri sah, namun belum dikaruniai anak;
- Bahwa antara penggugat dengan tergugat sejak awal perkawinannya sudah sering terjadi perselisihan dan percekocokan, penyebabnya adalah karena tergugat sering memukul serta mengusir penggugat dari rumah orang tua tergugat, selain itu tergugat juga tidak pernah memberi nafkah selama perkawinannya;
- Bahwa antara penggugat dengan tergugat telah berpisah tempat tinggal selama selama 8 bulan lebih berturut-turut tanpa saling memperdulikan;
- Bahwa penggugat dipersidangan telah menyatakan tekadnya untuk bercerai dengan tergugat;

Menimbang, bahwa dalam persidangan, majelis hakim telah berupaya menasehati penggugat agar mengurungkan tekatnya untuk bercerai dengan tergugat, namun upaya tersebut tidak berhasil.



Menimbang oleh karenanya majelis hakim setelah mempertimbangkan dalil-dalil penggugat dan keterangan saksi-saksi yang saling bersesuaian dalil-dalil penggugat tersebut, kemudian memberikan kesimpulan bahwa ikatan perkawinan penggugat dan tergugat memang sudah tidak dapat dipertahankan lagi, karena perkawinan kedua belah pihak telah pecah (*broken marriage*) dan tidak ada harapan lagi untuk didamaikan.

Menimbang, bahwa dari segi penyelesaian masalah, maka perceraian sudah merupakan alternatif satu-satunya yang terbaik bagi kedua belah pihak dan mudlaratnya akan lebih besar jika kedua belah pihak tetap mempertahankan perkawinan / rumah tangganya.

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut, maka gugatan penggugat telah memenuhi maksud Pasal 19 huruf (f) PP. No. 9 Tahun 1974 jo. Pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam, bahwa oleh karena itu gugatan penggugat dapat dikabulkan.

Menimbang, bahwa oleh karena ternyata tergugat telah dipanggil secara resmi dan patut tidak datang menghadap dan tidak ternyata bahwa ketidakhadirannya tergugat disebabkan suatu halangan yang sah sedangkan gugatan penggugat berdasar dan beralasan hukum, maka harus dinyatakan tidak hadir dan gugatan penggugat tersebut dapat dikabulkan dengan verstek sesuai Pasal 149 R.Bg.

Menimbang, bahwa untuk terlaksananya tertib administrasi perkawinan yang telah dilakukan penggugat dan tergugat, maka kepada panitera diperintahkan untuk mengirimkan salinan putusan yang telah berkekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama tempat perkawinan penggugat dan tergugat dilangsungkan dan kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama yang mewilayahi kediaman penggugat dan tergugat, sebagaimana ketentuan Pasal 84 Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989;



Menimbang, bahwa berdasarkan pasal 89 ayat (1) Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006, maka biaya perkara ini dibebankan kepada penggugat;

Memperhatikan segala ketentuan hukum syar'i dan peraturan perundang-undangan lainnya yang bersangkutan dengan perkara ini;

M E N G A D I L I

- Menyatakan tergugat telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap di persidangan tidak hadir;
- Mengabulkan gugatan penggugat dengan verstek;
- Menjatuhkan talak satu ba'in shughraa tergugat, **Tergugat** terhadap penggugat, **Penggugat**;
- Memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Sungguminasa untuk menyampaikan salinan putusan kepada Pegawai Pencatat Nikah yang mewilayahi tempat perkawinan penggugat dan tergugat.
- Membebaskan kepada penggugat membayar biaya perkara sejumlah Rp 541.000,- (lima ratus empat puluh satu ribu rupiah).

Demikian diputuskan dalam rapat permusyawaratan majelis hakim Pengadilan Agama Sungguminasa pada hari Selasa tanggal 7 Mei 2013 M. bertepatan dengan tanggal 26 Jumadil Akhir 1434 H. oleh Dra. Hj. Salnah, S.H, M.H., sebagai Ketua majelis, Hj.Junaedah P, S.Ag. dan Djulia Herjanara, S.Ag.,S.H, M.H., masing-masing sebagai hakim anggota, dibantu oleh Drs. H.S. Ahmad Abbas sebagai panitera pengganti. Putusan mana diucapkan pada hari itu juga dalam persidangan terbuka untuk umum oleh ketua majelis tersebut, dengan dihadiri oleh penggugat tanpa hadirnya tergugat.

Hakim anggota,

Ketua majelis,



Hj. Junaedah P, S.Ag.

Dra. Hj. Salmah, S.H., M.H.

Djulia Herjanara, S.Ag., S.H., M.H.

Panitera pengganti

Drs. H.S. Ahmad Abbas

Perincian Biaya Perkara:

1	Biaya Pencatatan	Rp 30.000,-
2	Biaya Administrasi	Rp 50.000,-
3	Biaya Panggilan	Rp 450.000,-
4	Biaya Redaksi	Rp 5.000,-
5	<u>Biaya Meterai</u>	<u>Rp 6.000,-</u>
	Jumlah	Rp 541.000,-(lima ratus empat puluh satu ribu rupiah)