



PUTUSAN

Nomor : 2989/Pdt.G/2015/PA.Pwd

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Purwodadi yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu dalam tingkat pertama telah menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara Cerai Gugat antara ;

Penggugat, umur 21 tahun, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan Swasta (Penjual Jus), bertempat tinggal di (KTP) Kabupaten Grobogan, namun sekarang berdomisili di Jl. Gajahmada RT.006 RW.002 Lingkungan Majenang Kelurahan Kuripan Kecamatan Purwodadi Kabupaten Grobogan, namun dalam hal ini memilih domisili pada Kuasa Hukumnya ACHMAD ZAINI MUSLICH, SH., MH. dan LAELIA FITRI, SH., Advokat/Pengacara dari Kantor Hukum LBH SULTAN AGUNG yang beralamat di Jl. Diponegoro 171 Purwodadi, berdasarkan Surat Kuasa Khusus tanggal 19 Nopember 2015, untuk selanjutnya disebut sebagai PENGUGAT ;

M E L A W A N

Tergugat(Alm), umur 36 tahun, agama Islam, pendidikan --, pekerjaan Wiraswasta, bertempat tinggal di Kabupaten Grobogan, , selanjutnya disebut sebagai TERGUGAT ;

Pengadilan Agama tersebut ;

Telah membaca berkas perkara ;

Hal. 1 dari 17 hal. Penetapan Nomor«0001»



Telah mendengar keterangan Penggugat dan saksi-saksi dalam persidangan ;

TENTANG DUDUK PERKARANYA

Menimbang, bahwa Penggugat dengan surat gugatannya bertanggal 24 Nopember 2015 yang telah didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Agama Purwodadi pada tanggal 24 Nopember 2015 dengan register Nomor : 2989/Pdt.G/2015/PA.Pwd telah mengemukakan hal-hal sebagai berikut ; -----

1.-----

Bahwa pada tanggal, Penggugat dengan Tergugat melangsungkan perkawinan yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Kabupaten Grobogan, sebagaimana ternyata pada Kutipan Akta Nikah Nomor : , tanggal sesuai dengan Duplikat Kutipan Akta Nikah Nomor : KK..... tanggal ;

2.-----

Bahwa sesaat setelah akad nikah Tergugat mengucapkan sumpah taklik talak (talak bersyarat) terhadap Penggugat yang bunyinya sebagaimana tercantum di dalam Buku Kutipan Akta Nikah tersebut ;

3.-----

Bahwa setelah perkawinan tersebut Penggugat dengan Tergugat bertempat tinggal di rumah orangtua Pemohon / Termohon di desa (KTP) Jl. Kabupaten Grobogan, namun sekarang berdomisili di Jl. Gajahmada RT.006 RW.002 Lingkungan Majenang Kelurahan Kuripan Kecamatan Purwodadi Kabupaten Grobogan, namun dalam hal ini memilih domisili pada Kuasa Hukumnya ACHMAD ZAINI MUSLICH, SH., MH. dan LAELIA FITRI, SH., Advokat/Pengacara dari Kantor Hukum LBH SULTAN AGUNG yang

Hal. 2 dari 17 hal. Penetapan Nomor«0001»



beralamat di Jl. Diponegoro 171 Purwodadi, berdasarkan Surat Kuasa Khusus tanggal 19 Nopember 2015 selama kemudian tinggal di rumah orangtua Pemohon / Termohon selama

4.
, selama perkawinan tersebut Penggugat dengan Tergugat telah hidup rukun sebagaimana layaknya suami isteri dikaruniai keturunan

5.
, yang sekarang berada di bawah asuhan Pemohon ;

6.
Bahwa semula rumah tangga Penggugat dan Tergugat berjalan dengan baik dan harmonis namun sejak tanggal tahun , ketentraman rumah tangga Penggugat dan Tergugat mulai goyah dan tidak harmonis lagi, sering terjadi perselisihan dan pertengkaran disebabkan karena

7.
a.
masalah ekonomi, Termohon malas bekerja sehingga tidak bisa memenuhi kebutuhan hidup keluarganya ;

8.
b.
Termohon pergi meninggalkan dan membiarkan Pemohon dan selama (untuk taklik talak) ;

9.
;
10.
Bahwa selanjutnya



11.-----

a.

(CT / CG Ghoib) akibat konflik tersebut, sejak, Termohon pergi meninggalkan Pemohon yang sampai sekarang telah berjalan tahun bulan, dan selama Pemohon dan Termohon berpisah, sudah tidak ada lagi hubungan baik lahir maupun batin;

12.-----

b.

(CT / CG Biasa) akibat konflik tersebut, sejak, Pemohon / Termohon pergi meninggalkan Pemohon / Termohon dan pulang kerumah orangtua Pemohon / Termohon sendiri dengan alamat sebagaimana tersebut diatas selama tahun bulan hingga sekarang. Selama itu sudah tidak ada lagi hubungan baik lahir maupun batin;

13.-----

c.

(CG Khul'i Ghoib) Bahwa Termohon pamit mencari kerja namun sampai sekarang telah berlangsung tahun bulan tidak pernah kembali, tidak kirim kabar dan tidak diketahui keberadaanya di seluruh wilayah Republik Indonesia, dan Termohon sudah tidak lagi memberi nafkah kepada Pemohon dan tidak ada suatu peninggalan apapun yang dapat digunakan sebagai pengganti nafkah dengan demikian Termohon telah melanggar Sighat ta'lik talak angka 2 dan 4, Pemohon tidak ridha dan mengadukan halnya ke Pengadilan Agama ;

14.-----

d.

(CG Khul'i Biasa) Bahwa sejak berpisah Pemohon / Termohon

Hal. 4 dari 17 hal. Penetapan Nomor«0001»



sudah tidak lagi memberi nafkah kepada Pemohon / Termohon dan tidak ada suatu peninggalan apapun yang dapat digunakan sebagai pengganti nafkah dengan demikian Termohon telah melanggar Sighat ta'lik talak angka 1, 2 dan 4, Pemohon tidak ridha dan mengadukan halnya ke Pengadilan Agama ;

15.-----

;

16.-----

Bahwa semenjak Tergugat pergi tersebut, Penggugat telah berusaha mencari dan menunggu dengan harapan Tergugat pulang dan berkumpul kembali untuk membina rumah tangga, akan tetapi sampai surat gugatan ini Penggugat ajukan Tergugat tetap tidak ada kabar beritanya ;

17.-----

Bahwa semenjak pisah rumah tersebut, Penggugat dan keluarga telah berusaha mengajak Tergugat rukun kembali untuk membina rumah tangga akan tetapi Tergugat tetap tidak bersedia ;

18.-----

Bahwa dengan kondisi rumah tangga sebagaimana tersebut diatas, Penggugat sudah tidak sanggup lagi meneruskan rumah tangga dengan Tergugat karena sudah tidak ada harapan untuk dapat rukun kembali ;

Berdasarkan alasan atau dalil-dalil diatas, maka gugatan Penggugat telah memenuhi alasan perceraian sebagaimana ketentuan pasal 39 ayat (2) Undang Undang Nomor : 1 Tahun 1974 juncto Pasal 19 Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 dan Pasal 116 Kompilasi Hukum Islam, oleh karena itu Penggugat mohon agar Ketua

Hal. 5 dari 17 hal. Penetapan Nomor«0001»



Pengadilan Agama Purwodadi Cq. Majelis Hakim yang menangani perkara ini berkenan memeriksa dan mengadili dan selanjutnya menjatuhkan putusan yang amarnya berbunyi : -----

PRIMAIR :

1.-----

Mengabulkan gugatan Penggugat ;

2.-----

Menjatuhkan talak Tergugat (Tergugat(Alm)) atas diri Penggugat (Penggugat) dengan jatuhnya talak bain shugro ;

3.-----

Menetapkan biaya perkara menurut hukum ;

SUBSIDAIR :

Apabila Majelis Hakim berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya. -----

Menimbang, bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan, Penggugat telah datang menghadap sendiri di persidangan, sedangkan Tergugat telah tidak datang menghadap atau menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai kuasanya, meskipun menurut relaas Panggilan Nomor : 2989/Pdt.G/2015/PA.Pwd tanggal 26 Nopember 2015 dan tanggal 26 Nopember 2015 yang dibacakan di persidangan, ternyata telah dipanggil dengan patut, sedangkan tidak ternyata bahwa ketidakhadirannya itu disebabkan oleh sesuatu halangan yang sah ; -----

Menimbang, bahwa oleh karena pihak Tergugat tidak hadir di persidangan maka usaha perdamaian melalui mediasi tidak dapat dilakukan oleh Majelis Hakim, dan kemudian pemeriksaan perkara ini dimulai dengan membacakan surat gugatan tersebut yang isinya dipertahankan oleh Penggugat ;

Hal. 6 dari 17 hal. Penetapan Nomor«0001»



Menimbang, bahwa Penggugat untuk meneguhkan dalil-dalil gugatannya, telah mengajukan alat-alat bukti sebagai berikut ;

A. Alat Bukti Surat yaitu : -----

1. Fotokopi surat keterangan pengganti Kartu Tanda Penduduk (KTP) atas nama Penggugat tanpa nomor tanggal 04 Januari 2016 , bermeterai cukup, setelah diperiksa dan dicocokkan dengan aslinya dinyatakan cocok dengan aslinya, lalu diberi tanda P1;
2. Fotokopi Kutipan Akta Nikah Nomor : - yang dikeluarkan oleh Kepala Kantor Urusan Agama Kecamatan Wedung Kabupaten Demak, bermeterai cukup, setelah diperiksa dan dicocokkan dengan aslinya dinyatakan cocok dengan aslinya, lalu diberi tanda P2;

, setelah dicocokkan dengan aslinya ternyata benar serta bermeterai cukup, lalu diberi tanda P.1 ; -----

B. Alat Bukti Saksi yaitu ; -----

1.-----

Saksi I

2.-----

, umur 55 tahun, agama Islam, pekerjaan tani, tempat kediaman di Jl. Kabupaten Grobogan,, saksi tersebut di bawah sumpahnya menerangkan hal-hal sebagai berikut :

Bahwa - Saksi masih ibu kandung Tergugat;;

Bahwa - Penggugat dan tergugat adalah suami isteri ;

Bahwa - Penggugat dan tergugat melangsungkan pernikahan pada bulan Nopember 2012 ;

Hal. 7 dari 17 hal. Penetapan Nomor«0001»



Bahwa - Setelah menikah Penggugat dan tergugat bertempat tinggal di rumah saksi selama 1 tahun

Bahwa - Selama menikah Penggugat dan tergugat belum dikarunia keturunan

Bahwa - Semula rumah tangga Penggugat dan Tergugat berjalan dengan baik dan harmonis namun sejak Januari 2013 , ketentraman rumah tangga Penggugat dengan Tergugat mulai goyah dan tidak harmonis lagi, sering terjadi perselisihan dan pertengkaran ;

Bahwa - Yang menjadi penyebabnya karena masalah ekonomi, dan Penggugat senag dengan laki-laki lain orang Toro dan jika pulang gulunya merah-merah dan gosong ;

Bahwa - Tidak , akibat konflik tersebut, sejak bulan Agustus 2013 Penggugat pergi meninggalkan Tergugat yang sampai sekarang telah berjalan selama 2 tahun lebih dan selama Penggugat dan Tergugat berpisah, sudah tidak ada lagi hubungan baik lahir maupun batin;;

Bahwa - Pernah menasehati Pemohon agar rukun kembali dengan Termohon akan tetapi tidak berhasil ;

Bahwa - Cukup ;

3.-----

Saksi II, , umur 24 tahun, agama Islam, pekerjaan Karyawan Butik, tempat kediaman di Jl. Kabupaten Grobogan,, saksi tersebut di bawah sumpahnya menerangkan hal-hal sebagai berikut ;

Bahwa - Saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat masih teman Penggugat ;

Bahwa - Penggugat dan Tergugat adalah suami isteri ;

Bahwa - Penggugat dan Tergugat melangsungkan pernikahan sudah 3 tahun lebih ;



Bahwa - Setelah menikah Penggugat dengan Tergugat bertempat tinggal di rumah orangtua Penggugat selama 1 tahun ; ;

Bahwa - Selama menikah belum mempunyai anak.;

Bahwa - Rumah tangga Penggugat dan Tergugat tidak harmonis terjadi perselisihan dan pertengkaran ;

Bahwa - Yang menjadi penyebabnya karena masalah ekonomi, Termohon malas bekerja

Bahwa - Sejak bulan Agustus 2013 Penggugat dan Tergugat berpisah selama 2 tahun hingga sekarang dan selama itu pula sudah tidak komunikasi lagi;

Bahwa - Pernah menasehati Penggugat agar rukun kembali dengan Tergugat akan tetapi tidak berhasil ;

Bahwa - Cukup ;

Bahwa

Menimbang, bahwa atas keterangan saksi-saksi tersebut Penggugat menyatakan tidak keberatan ;

Menimbang, bahwa Penggugat menerangkan tidak akan mengajukan alat-alat bukti lagi dan selanjutnya menyampaikan kesimpulan dan mohon putusan ;

Menimbang, bahwa hal-hal yang selengkapny dapat dilihat dalam berita acara pemeriksaan perkara ini dan untuk mempersingkat uraian, maka telah dianggap termuat dan menjadi bagian dari putusan ini ; -----

TENTANG HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana telah terurai di atas ;

Menimbang bahwa berdasarkan bukti P.1 berupa Foto copy Kartu Tanda Penduduk atas nama Penggugat, maka terbukti bahwa Penggugat adalah penduduk (KTP) Jl. Siswa No. 8 Magersari RT.002

Hal. 9 dari 17 hal. Penetapan Nomor«0001»



RW.004 Wirosari Kecamatan Wirosari Kabupaten Grobogan, namun sekarang berdomisili di Jl. Kabupaten Grobogan, namun dalam hal ini memilih domisili pada Kuasa Hukumnya ACHMAD ZAINI MUSLICH, SH., MH. dan LAELIA FITRI, SH., Advokat/Pengacara dari Kantor Hukum LBH SULTAN AGUNG yang beralamat di Jl. Diponegoro 171 Purwodadi, berdasarkan Surat Kuasa Khusus tanggal 19 Nopember 2015, oleh karenanya Majelis Hakim berpendapat bahwa perkara ini menjadi wewenang Pengadilan Agama Purwodadi ; -----

Menimbang, bahwa berdasarkan pengakuan Penggugat yang dikuatkan dengan bukti P.2 merupakan akta outentik, maka harus dinyatakan telah terbukti menurut hukum bahwa Penggugat dengan Tergugat telah terikat dalam perkawinan sejak tanggal ; -----

Menimbang, bahwa di dalam dalil-dalil gugatan Penggugat pada pokoknya Penggugat mohon diceraikan dari Tergugat dengan alasan karena kehidupan rumah tangga Penggugat dengan Tergugat sering diwarnai dengan perselisihan dan pertengkaran terus menerus sehingga akibatnya terjadi pisah rumah antara Penggugat dengan Tergugat yang hingga gugatan ini diajukan telah berjalan selama 3 tahun ; ;-----

Menimbang, bahwa atas gugatan Penggugat tersebut, Tergugat meskipun telah dipanggil dengan patut, tidak datang menghadap di persidangan dan tidak pula menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai kuasanya, sedangkan tidak ternyata bahwa ketidak datangnya tersebut disebabkan oleh sesuatu halangan yang sah, maka Tergugat harus dinyatakan tidak hadir dan perkara ini dapat diperiksa dan diputus tanpa hadirnya Tergugat, sesuai dengan Pasal 125 ayat (1) HIR ; -----

Menimbang, bahwa meskipun tidak ada sanggahan dari Tergugat akan tetapi untuk memastikan gugatan Penggugat adalah beralasan dan tidak melawan hak, maka Penggugat tetap dibebani pembuktian, sejalan pula dengan sebuah pendapat di dalam Kitab Al-Anwar II : 149 yang berbunyi sebagai berikut : -----

Hal. 10 dari 17 hal. Penetapan Nomor«0001»



iaꝑÚ ĨáÇ ÚÇãÓ ÒÇİ àÒÒÚÊæ áiÑ ÇæĬá
ãÑÇÖÍÇ Ñ ÐÚÊ ä Çæ
áiá _Ú ã~Ĭá Çæ ÉäĬ _È _áÇæ

Artinya : “ Apabila Tergugat berhalangan hadir karena bersembunyi atau enggan. Hakim boleh memeriksa gugatan tersebut beserta bukti-buktinya dan menjatuhkan putusan atasnya “.

Menimbang, bahwa saksi-saksi yang diajukan Penggugat

telah memberikan keterangan di atas sumpahnya yang pada pokoknya masing-masing saksi mengetahui sendiri bahwa Sejak Januari 2013 rumah tangga Pemohon dan Termohon mulai goyah terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan Tergugat banyak hutang dan selingkuh dengan wanita lain ; -----

Menimbang, bahwa oleh karena keterangan saksi-saksi tersebut didasarkan atas pengetahuan sendiri dan saling bersesuaian serta saling mendukung satu sama lain, maka keterangan saksi-saksi tersebut dapat dipercaya kebenarannya dan dapat dipertimbangkan ; ----

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan Penggugat yang dikuatkan dengan keterangan saksi-saksi sebagaimana tersebut di atas, maka telah ternyata bahwa adanya perselisihan dan pertengkaran antara Penggugat dengan Tergugat telah mengakibatkan terjadinya pisah rumah di antara keduanya selama 3 tahun ;, sehingga dengan demikian lembaga perkawinan yang telah Penggugat dan Tergugat bangun sudah kehilangan fungsinya karena kedua belah pihak tidak dapat lagi saling memenuhi hak dan kewajiban masing-masing pihak terhadap yang lainnya ; -----

Menimbang bahwa dengan adanya kondisi rumah tangga sebagaimana tersebut di atas, maka patut diduga bahwa tujuan perkawinan untuk membentuk keluarga (rumah tangga) yang bahagia

Hal. 11 dari 17 hal. Penetapan Nomor«0001»



dan kekal berdasarkan Ketuhanan Yang Maha Esa (Pasal 1 Undang Undang Nomor 1 Tahun 1974) dan juga tujuan perkawinan untuk membentuk keluarga yang sakinah (Al-Qur'an Surat Ar-Rum ayat 21) akan sulit tercapai ; -----

Menimbang bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan sebagaimana tersebut di atas, maka Majelis Hakim berpendapat bahwa rumah tangga Penggugat dengan Tergugat telah benar-benar pecah, sehingga karenanya Majelis Hakim berkesimpulan bahwa sudah cukup alasan untuk dapat menjatuhkan talak satu bain shugro Tergugat terhadap Penggugat oleh karena telah sesuai dengan ketentuan Pasal 19 huruf (f) PP Nomor 9 Tahun 1975 Jo. Pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam ; -----

Menimbang, bahwa apabila perkawinan Penggugat dengan Tergugat tetap dipertahankan dapat diduga akan menimbulkan kemadlaratan bagi salah satu atau keduanya, oleh karena itu Majelis Hakim sependapat dengan ta'bir dalam Kitab Bidayah al- Mujtahid halaman 99 yang berbunyi : -----

Ç áÓÁØÇ ä ÍÖÁÐ ÈÇ áÖÑÇ ÑÇ ĐÇ ÊÊİä

Artinya : “ Penguasa (Hakim) dapat menjatuhkan talak suami atas isterinya manakala telah terbukti terjadinya kamadhorotan dalam rumah tangga.”

Menimbang bahwa berdasarkan hal-hal yang telah dipertimbangkan di atas, Majelis Hakim berpendapat bahwa gugatan Penggugat dapat dikabulkan dan diputus dengan menjatuhkan talak satu bain shughro Tergugat terhadap Penggugat ; -----

Menimbang, bahwa untuk terciptanya tertib administrasi sebagaimana yang dimaksud oleh Surat Ketua Muda Mahkamah Agung Nomor : 28/TUADA-AG/X/2002, dihubungkan dengan kewajiban Panitera untuk mengirimkan salinan Putusan sebagaimana

Hal. 12 dari 17 hal. Penetapan Nomor«0001»



ketentuan Pasal 84 ayat (1), (2) dan ayat (3) Undang Undang Nomor 7 Tahun 1989 sebagaimana diubah terakhir dengan Undang Undang Nomor 50 Tahun 2009 tentang Peradilan Agama, Majelis Hakim berpendapat perlu memerintahkan kepada Panitera untuk mengirim salinan Putusan yang telah memperoleh kekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah tempat perkawinan dilangsungkan dan Pegawai Pencatat Nikah yang wilayahnya meliputi tempat kediaman Penggugat dan Tergugat ; -----

Menimbang, bahwa perkara ini menyangkut sengketa perkawinan yaitu cerai gugat, sesuai ketentuan pasal 89 ayat (1) Undang Undang Nomor 7 Tahun 1989 sebagaimana telah diubah terakhir dengan Undang Undang Nomor 50 Tahun 2009, maka seluruh biaya yang ditimbulkan oleh perkara ini dibebankan kepada Penggugat ; -----

Mengingat, segala ketentuan perundang-undangan yang berlaku dan hukum syara' yang berkaitan dengan perkara ini ; -----

M E N G A D I L I

1. Menyatakan Tergugat telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap ke persidangan, tidak hadir;
2. Mengabulkan gugatan Penggugat dengan verstek ;
3. Menjatuhkan talak satu bain shughro Tergugat (Tergugat(Alm)) terhadap Penggugat (Penggugat);
4. Memerintahkan kepada Panitera Pengadilan Agama Purwodadi untuk mengirimkan salinan putusan yang telah berkekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Kabupaten Grobogan; , kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Kabupaten Grobogan; , dan kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Kabupaten Grobogan; untuk dicatat dalam daftar yang tersedia untuk itu;

Hal. 13 dari 17 hal. Penetapan Nomor«0001»



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia
putusan.mahkamahagung.go.id

5. Membebaskan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp. 761000 (tujuh ratus enam puluh satu ribu);

Demikian putusan ini dijatuhkan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Agama Purwodadi pada hari Selasa tanggal 16 Februari 2016 Masehi bertepatan dengan tanggal 26 Syakban 1437 Hijriyah oleh kami Drs. H. Nurul Aziz Shohibul Izzah sebagai Hakim Ketua, Dra. Hj. Siti 'Aisyah Elva, S.H., M.H. dan Drs. H. Ma'mun Azhar, S.H., M.H. masing-masing sebagai Hakim Anggota, putusan mana pada hari itu juga diucapkan dalam sidang yang terbuka untuk umum oleh Hakim Ketua dengan dihadiri oleh para Hakim Anggota dan Sabil Huda, S.Ag. sebagai Panitera Pengganti serta dihadiri oleh Penggugat dan tanpa hadirnya Tergugat ; -----

HAKIM ANGGOTA

HAKIM KETUA

Dra. Hj. Siti 'Aisyah Elva, S.H., M.H.
Shohibul Izzah

Drs. H. Nurul Aziz

HAKIM ANGGOTA

Drs. H. Ma'mun Azhar, S.H., M.H.
PENGANTI

PANITERA

Sabil Huda, S.Ag.

Perincian Biaya Perkara :

Hal. 14 dari 17 hal. Penetapan Nomor«0001»



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia
putusan.mahkamahagung.go.id

1.	Pendaftaran	:	Rp. 30.000,00
2.	Biaya Proses	:	Rp. 60.000,00
3.	Pemanggilan	:	Rp. 70.000,00
4.	Redaksi	:	Rp. 5.000,00
5.	Meterai	:	Rp. 6.000,00

J U M L A H : Rp. 761.000

Hal. 15 dari 17 hal. Penetapan Nomor«0001»



Untuk salinan
Yang sama bunyinya oleh
PANITERA
PENGADILAN AGAMA
PURWODADI

Hj. SRI YUWATI RB, S.Ag.

Putusan tersebut telah mempunyai
kekuatan hukum tetap
sejak tanggal
PANITERA
PENGADILAN AGAMA
PURWODADI

Hj. SRI YUWATI, RB, S.Ag

Hal. 16 dari 17 hal. Penetapan Nomor«0001»



Salinan putusan ini dikeluarkan
atas permintaan Penggugat/Tergugat
tanggal

PANITERA
PENGADILAN AGAMA
PURWODADI

Hj. SRI YUWATI RB, S.Ag

Hal. 17 dari 17 hal. Penetapan Nomor«0001»

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)