



PUTUSAN

Nomor 24/Pdt.G/2014/PN Tte

“ DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA ”

Pengadilan Negeri Ternate yang memeriksa dan memutus perkara perdata pada peradilan umum tingkat pertama, menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara gugatan antara : -----

YANE EVELIN NEILAND, Umur 35 Tahun, agama Kristen Protestan, pekerjaan Ibu Rumah Tangga, bertempat tinggal di Kel. Sabia, Kec. Kota Ternate Utara, Kota Ternate, selanjutnya disebut -----

PENGUGAT ;

LAWAN :

ALEXANDER EDUARD ROEY, Umur 45 Tahun, agama Kristen Protestan, pekerjaan Wiraswasta, beralamat di Jalan Lorong Wisma Patimura depan Gereja Batu (samping penginapan Sejahtera) Kota Ternate Tengah, Kota Ternate, selanjutnya disebut -----

TERGUGAT ;

PENGADILAN NEGERI TERSEBUT ; -----

Setelah membaca dan mempelajari berkas perkara ; -----

Setelah mendengar keterangan Penggugat dipersidangan ; -----

Setelah meneliti bukti surat dan mendengar keterangan saksi yang diajukan oleh Penggugat dipersidangan ; -----

TENTANG DUDUK PERKARA



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa Penggugat melalui Surat Gugatan tertanggal 7 Oktober 2014 yang telah didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Ternate pada tanggal 9 Oktober 2014 dibawah Register Perkara No.24/Pdt.G/2014/PN.Tte, mengemukakan hal-hal sebagai berikut : -----

1. Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami istri sah yang melangsungkan pernikahan di Ternate pada tanggal 23 Agustus 1998, dihadapan Pendeta LELY N. BABUA KITONG SMTH, serta dicatat oleh Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kota Ternate sesuai Kutipan Akta Perkawinan Nomor : 80/CS/MU/1998 tanggal 24 Agustus 1998, yang dimana Penggugat adalah istri kedua dari Tergugat ; -----
2. Bahwa dari perkawinan Penggugat dengan Tergugat tersebut dikarunia 2 (dua) orang anak perempuan dan 1 (satu) orang anak laki-laki yang masing-masing diberi nama : -----
 - 1). FIONA IRINA ROEY, umur 14 tahun ; -----
 - 2). JESSICA B. ROEY, umur 8 tahun ; -----
 - 3). JUSTIN ALEXA ROEY, umur 4 tahun ; -----
3. Bahwa pada mulanya pernikahan Penggugat dan Tergugat berjalan dengan rukun sebagaimana layaknya suami istri, dan telah dikaruniai seorang anak perempuan yang bernama FIONICA IRINA ROEY lahir tanggal 2 Februari 1999, dan saat itu Penggugat dan Tergugat berdomisili di Kelurahan Stadion selama kurang lebih 1 tahun ; -----
4. Bahwa setelah menikah dan dikarunia seorang anak yang bernama FIONICA IRINA ROEY yang masih berumur 2 (dua) bulan, Tergugat pergi meninggalkan Penggugat dan anak tersebut selama 4 (empat) tanpa sepengetahuan Penggugat, namun setelah beberapa lama baru Penggugat mengetahui dari saudara Tergugat bahwa Tergugat pergi naik kapal ke Bitung dan tinggal dan hidup bersama wanita lain disana ; -----
5. Bahwa setelah empat tahun berlalu pada tahun 2003 Tergugat kembali ke Kota Ternate dan mencari keberadaan Penggugat dan setelah bertemu,

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Tergugat meminta maaf kepada Penggugat dan ingin kembali lagi dengan Penggugat untuk hidup bersama-sama ; -----

6. Bahwa Penggugat menerima dan memaafkan Tergugat dan hidup bersama-sama kembali selama 10 tahun dan dikaruniai 2 (dua) orang anak yang masing-masing bernama JESICA B. ROEY lahir tanggal 8 Februari 2006 dan JUSTIN ALEXA ROEY lahir tanggal 27 Juli 2010 ; -----

7. Bahwa dari kelahiran anak kedua dan anak ketiga Penggugat dan Tergugat sudah sering bertengkar dan tergugat juga sering mengeluarkan kata-kata yang menghina penggugat sehingga penggugat merasa tidak dihargai sebagai seorang istri dan tergugat juga kalau marah-marah sering memukuli penggugat sehingga Penggugat mengalami cedera di bagian wajah dan tubuh Penggugat ; -----

8. Bahwa terhitung mulai bulan September 2013 Penggugat dan Tergugat sudah tidak hidup dan tinggal bersama-sama lagi dan sudah tidak ada perasaan sayang / cinta antara Penggugat dan Tergugat dan selama itu pula Tergugat tidak pernah memberikan nafkah / kebutuhan hidup baik sebagai seorang suami terhadap istri maupun sebagai seorang ayah terhadap ketiga orang anaknya ; -----

9. Bahwa pada bulan November 2013 Tergugat telah menyetujui Penggugat untuk mengajukan perceraian ke Kantor Pengadilan Negeri Ternate dan sekarang ini Penggugat sudah tidak mengetahui lagi keberadaan Tergugat ; -

Berdasarkan alasan / dalil-dalil diatas, Penggugat mohon agar Ketua Pengadilan Negeri Ternate segera memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan putusan yang amarnya sebagai berikut : -----

Primair :

1. Mengabulkan permohonan Penggugat untuk seluruhnya ; -----
2. Menyatakan perkawinan antara Penggugat dan Tergugat yang dilangsungkan di Ternate pada tanggal 23 Agustus 1998 serta di catat di Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kota Ternate, sesuai Kutipan Akta Perkawinan Nomor : 80/CS/MU/1998 tanggal 24 Agustus 1998, putus karena perceraian dengan segala akibat hukumnya ; -----



3. Memerintahkan Panitera pada Pengadilan Negeri Ternate untuk mengirim salinan putusan perkara ini ke Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kota Ternate untuk di catat dalam Register yang tersedia untuk itu tentang perceraian Penggugat dan Tergugat ; -----
4. Membebankan biaya perkara yang timbul dalam perkara ini kepada Penggugat ; -----

Subsida:

1. Mohon untuk Majelis Hakim Pengadilan Negeri Ternate memutuskan perkara ini yang seadil-adilnya menurut hukum ; -----

Menimbang, bahwa pada hari sidang yang telah ditentukan, Penggugat telah datang menghadap di persidangan, akan tetapi Tergugat tidak datang menghadap ataupun menyuruh orang lain menghadap untuk mewakilinya, meskipun berdasarkan risalah panggilan sidang tanggal 15 Oktober 2014 dan 24 Oktober 2014 telah dipanggil dengan patut, sedangkan tidak ternyata bahwa tidak datangnya itu disebabkan oleh sesuatu halangan yang sah ; -----

Menimbang, bahwa Penggugat membacakan Surat Gugatannya dipersidangan atas pertanyaan Ketua Majelis Hakim, Penggugat pada pokoknya tetap mempertahankan isi surat gugatannya ; -----

Menimbang, bahwa untuk memperkuat dalil-dalil gugatannya, Penggugat telah mengajukan bukti surat dipersidangan, berupa foto copy surat yang telah dicocokkan dengan surat aslinya dipersidangan, diberi tanda oleh Majelis Hakim dan Penggugat telah membubuhkan materai yang cukup pada seluruh bukti surat tersebut, masing-masing berupa : -----

- 1 (satu) lembar foto copy
Kartu Tanda Penduduk
NIK.8271065401790001
tanggal 23-07-2012
a.n.Yane E. Neyland

bertanda P-1

- 1 (satu) lembar foto copy
Kutipan Akta Perkawinan



No.80/CS/MU/1998

tanggal 24 Agustus 1998

a.n. Alexander Eduard

Roey dengan Yane Evelin

Neiland

----- **bertanda P-2** ;

- 1 (satu) lembar foto copy

Kutipan Akta Kelahiran

No.93/CS/MU/1999

tanggal 13 Pebruari 1999

a.n. Fionica Irina Roey

----- **bertanda**

P-3 ;

- 1 (satu) lembar foto copy

Kutipan Akta Kelahiran

No.117/CS/KT/2006

tanggal 22 Maret 2006

a.n. Jessica Patricia

Brithania Roey -----

bertanda P-4 ;

- 1 (satu) lembar foto copy

Kutipan Akta Kelahiran

No.3791/CS/HU/2010

tanggal 22 Desember

2010 a.n. Justin Alexa

Roey -----

bertanda P-5 ;

Menimbang, bahwa guna membuktikan dalil gugatannya pula, Penggugat telah mengajukan 2 (dua) orang saksi dipersidangan yang memberikan keterangan dibawah sumpah, masing-masing adalah : -----



1. Saksi **NURYANI POLHAUPESSY**, menerangkan pada pokoknya sebagai berikut : -----

- Bahwa Penggugat dan Tergugat menikah di Ternate pada tahun 1998 secara agama Kristen ; -----
- Bahwa suami dari Penggugat bernama **ALEXANDER EDWARD ROEY** ; -
- Bahwa dari hasil pernikahan Penggugat dengan Tergugat, mereka dikaruniai 3 (satu) orang anak ; -----
- Bahwa setelah menikah, Penggugat dan Tergugat tinggal di Kota Ternate ;
- Bahwa setelah menikah kehidupan rumah tangga mereka aman, bahagia dan rukun, namun belakangan rumah tangga Penggugat mulai kacau, yaitu pernah Penggugat sembunyi di rumah saksi karena dipukul oleh Tergugat dan sekitar setahun yang lalu Tergugat pergi meninggalkan Penggugat dengan anak-anaknya tanpa kabar sampai dengan sekarang ; -----
- Bahwa alasan Penggugat mengajukan permohonan cerai ini karena memang rumah tangga Penggugat sudah tidak bisa dipertahankan lagi disebabkan karena Tergugat sudah berselingkuh dengan perempuan lain, dan Tergugat sudah pergi dan tidak tahu keberadaannya ; -----
- Bahwa saksi tidak pernah melihat Tergugat bersama perempuan lain, saksi hanya mendengar cerita dari orang-orang ; -----
- Bahwa saksi tidak pernah melihat Penggugat dengan Tergugat bertengkar, saksi hanya mendengar cerita bahwa Penggugat dengan Tergugat sering bertengkar ; -----
- Bahwa Penggugat sudah tidak mau kembali bersama dengan Tergugat, karena sudah tidak ada rasa cinta lagi ; -----

Bahwa atas keterangan saksi tersebut, Penggugat berpendapat keterangan saksi adalah benar ; -----

2. Saksi **YUNI**, menerangkan pada pokoknya sebagai berikut : -----

- Bahwa saksi dengan penggugat sudah saling kenal sudah lama ; -----
- Bahwa saksi juga kenal dengan Tergugat, ia bernama ALEXANDER EDWARD ROEY, sehari-harinya di panggil ALEX ; -----



- Bahwa Penggugat pernah cerita bahwa Penggugat menikah dengan Tergugat pada tahun 1998 di Ternate ; -----
- Bahwa Penggugat dengan Tergugat sudah dikaruniai 3 (satu) orang anak ; ---
- Bahwa Penggugat tidak bekerja, hanya mengurus rumah tangga, sementara Tergugat bekerja sebagai sopir ; -----
- Bahwa setelah menikah, kehidupan rumah tangga Penggugat baik-baik saja, namun sejak tahun 2010 kehidupan rumah tangga Penggugat mulai kacau dan mereka sering bertengkar ; -----
- Bahwa saat ini Tergugat sudah menjalin hubungan asmara dengan perempuan lain ; -----
- Bahwa saksi tahu hal tersebut karena dahulu di tahun 2010, Penggugat pernah datang ke rumah saksi dan menceritakan hal tersebut kepada saksi ;
- Bahwa Penggugat pernah melaporkan Tergugat ke pihak Kepolisian karena Tergugat selingkuh, namun akhirnya mereka berdamai lagi ; -----
- Bahwa Penggugat sudah tidak mau lagi hidup bersama Tergugat, karena sudah tidak ada lagi kejujuran ; -----

Bahwa atas keterangan saksi tersebut, Penggugat berpendapat keterangan saksi adalah benar ; -----

Menimbang, bahwa selanjutnya Penggugat tidak mengajukan hal-hal lain dipersidangan dan mohon dijatuhkannya putusan atas perkara a quo ; -----

Menimbang, bahwa untuk mempersingkat uraian dalam putusan ini maka segala sesuatu yang terjadi dipersidangan sebagaimana tercantum dalam Berita Acara Persidangan, dianggap telah termuat pula sebagai bagian yang tidak terpisahkan serta turut dipertimbangkan dalam putusan ini ; -----

TENTANG PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah putusnya perkawinan antara Penggugat dengan Tergugat karena cerai sebagaimana uraian tersebut diatas ; -----



Menimbang, bahwa pada pokoknya berdasarkan bukti surat dan keterangan para saksi yang diajukan oleh Penggugat dipersidangan, Majelis Hakim berpendapat bahwa Penggugat telah mampu membuktikan posita dan petitum gugatannya sebagaimana Pasal 19 huruf f PP.RI.No.9 Tahun 1975 tentang Pelaksanaan UU. No.1 Tahun 1974 tentang Perkawinan yang menentukan bahwa ***"Perceraian dapat terjadi karena alasan antara suami dan isteri terus-menerus terjadi perselisihan dan pertengkaran dan tidak ada harapan akan hidup rukun lagi dalam rumah tangga"*** ; -----

Menimbang, bahwa oleh karena jangka waktu dan formalitas panggilan menurut hukum telah diindahkan dengan sepatutnya serta gugatan tersebut tidak melawan hukum dan beralasan, maka Tergugat yang telah dipanggil dengan patut akan tetapi tidak datang menghadap di persidangan dan tidak menyuruh orang lain menghadap sebagai wakilnya, harus dinyatakan tidak hadir dan gugatan tersebut dikabulkan dengan verstek seluruhnya ; -----

Menimbang, bahwa oleh karenanya, berdasarkan ketentuan Pasal 35 PP.RI.No.9 Tahun 1975 tentang Pelaksanaan UU. No.1 Tahun 1974 tentang Perkawinan, Majelis Hakim memerintahkan kepada Penitera Pengadilan Negeri tersebut atau pejabat yang ditunjuknya untuk memberikan sehelai salinan putusan perkara a quo yang telah berkekuatan hukum tetap, tanpa bermaterai, kepada Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kota Ternate guna dicatat dalam register/daftar untuk kepentingan tersebut ; -----

Menimbang, bahwa guna menghindari kerancuan dalam amar putusan ini, maka Majelis Hakim memperbaiki amar petitum gugatan Penggugat yang telah dikabulkan sebagaimana tertuang selengkapnya dalam amar putusan ini ; -----

Menimbang, bahwa oleh karena gugatan Penggugat dikabulkan dengan *verstek* dan Tergugat ada di pihak yang kalah maka Tergugat dihukum membayar seluruh biaya (ongkos) yang timbul dalam perkara a quo dengan besaran sebagaimana ditentukan dalam amar putusan dan perincian biaya dimaksud termuat pula dalam putusan ini ; -----

Memperhatikan Pasal 149 R.Bg, Pasal 19 huruf f dan Pasal 35 PP.RI.No.9 Tahun 1975 tentang Pelaksanaan UU. No.1 Tahun 1974 tentang Perkawinan serta peraturan-peraturan hukum lain yang bersangkutan ; -----



MENGADILI:

1. Menyatakan Tergugat telah dipanggil dengan patut tetapi tidak hadir ;

2. Mengabulkan gugatan Penggugat untuk seluruhnya ;

3. Menyatakan perkawinan antara Penggugat (**YANE EVELIN NEILAND**) dan Tergugat (**ALEXANDER EDUARD ROEY**) yang dilangsungkan di Ternate pada tanggal 23 Agustus 1998 serta di catat di Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kota Ternate, sesuai Kutipan Akta Perkawinan Nomor : 80/CS/MU/1998 tanggal 24 Agustus 1998, **putus karena perceraian** ; -----
4. Memerintahkan Panitera Pengadilan Negeri Ternate untuk mengirimkan satu helai salinan putusan ini yang telah mempunyai kekuatan hukum tetap, tanpa bermaterai, kepada Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kota Ternate, untuk dicatat dalam daftar yang diperuntukkan untuk itu ; -----
5. Menghukum Tergugat untuk membayar biaya perkara sebesar **Rp.281.000,-** (*Dua ratus delapan puluh satu ribu Rupiah*) ;

Demikianlah diputuskan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim pada Pengadilan Negeri Ternate pada hari **KAMIS**, tanggal **20 NOVEMBER 2014** oleh **SLAMET BUDIONO, MH** selaku Ketua Majelis Hakim, **MARTHA MAITIMU, SH** dan **LUKMAN AKHMAD, SH**, masing-masing sebagai Anggota Majelis Hakim, yang diucapkan dalam sidang yang terbuka untuk umum pada hari **RABU**, tanggal **26 NOVEMBER 2014** oleh Ketua Majelis Hakim didampingi Para Anggota, dengan dibantu oleh **M. ABDUH ABAS, SH** sebagai Panitera Pengganti Pengadilan Negeri tersebut, dihadiri oleh Penggugat, tanpa hadirnya Tergugat . ----

Anggota Majelis Hakim,

Ketua Majelis Hakim,



1. **MARTHA MAITIMU, SH**
BUDIONO, MH

SLAMET

2. **LUKMAN AKHMAD, SH**

Panitera Pengganti,

M. ABDUH ABAS, SH

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)