



**PUTUSAN**  
**Nomor 76/Pid.B/LH/2020/PN Skl.**

**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA**

Pengadilan Negeri Singkil yang mengadili perkara pidana dengan acara pemeriksaan biasa dalam tingkat pertama menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara Terdakwa:

Nama : BUYUNG KOMBIH bin Alm. UMAR  
Tempat Lahir : Sebungke  
Umur/Tanggal Lahir : 50 Tahun / 07 Juli 1970  
Jenis Kelamin : Laki-laki;  
Kebangsaan : Indonesia;  
Dusun/RT : Dusun Setiagung RT 034 : Desa Tanjung Betik Kecamatan Gunung Meriah  
Kabupaten Aceh Singkil  
Agama : Islam  
Pekerjaan : Petani

Terdakwa ditangkap pada tanggal 19 Juli 2020 berdasarkan surat perintah penangkapan Nomor SP.Kap/27/VII/2020/Reskrim tanggal 19 Juli 2020;

Terdakwa ditahan dalam Rumah Tahanan Negara berdasarkan Surat Perintah Penahanan/Penetapan Penahanan oleh

1. Penyidik sejak tanggal 21 Juli 2020 sampai dengan tanggal 9 Agustus 2020;
2. Penyidik melalui perpanjangan oleh Penuntut Umum sejak tanggal 9 Agustus 2020 sampai dengan tanggal 17 September 2020;
3. Penuntut Umum sejak tanggal 16 September 2020 sampai dengan tanggal 5 Oktober 2020;
4. Majelis Hakim sejak tanggal 23 September 2020 sampai dengan tanggal 22 Oktober 2020;
5. Majelis Hakim melalui perpanjangan oleh Ketua Pengadilan Negeri Singkil sejak tanggal 23 Oktober 2020 sampai dengan tanggal 21 Desember 2020;

Terdakwa didampingi oleh Penasihat Hukum yaitu Dewa Mahdalena, S.H., M.H., advokat pada Kantor Dewa Mahdalena, S.H., M.H., & Rekan berkedudukan di Jalan Singkil-Rimo Desa Gosong Telaga Barat Dusun I Pacang Dua Kecamatan Singkil Utara Kabuapten Aceh Singkil berdasarkan Surat Kuasa Khusus tanggal 17 September 2020 didaftarkan pada tanggal 28 September 2020 dengan nomor W1.U11/52/Hk.01/IX/2020;

Pengadilan Negeri tersebut;

Setelah membaca

- Penetapan Ketua Pengadilan Negeri Singkil Nomor 76/Pen.Pid.B/LH/2020/PN Skl. tanggal 23 September 2020 tentang



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

penunjukan Majelis Hakim untuk memeriksa dan mengadili perkara Buyung Kombih bin Alm. Umar;

- Penunjukan Panitera Pengganti Nomor 76/Pen.Pid.B/LH/2020/PN Skl. tanggal 23 September 2020;
- Penetapan Hakim Ketua Sidang Nomor 76/Pen.Pid.B/LH/2020/PN Skl. tanggal 23 September 2020 tentang penetapan hari sidang;
- Berkas perkara dan surat-surat lain yang bersangkutan;

Setelah mendengar keterangan Saksi-saksi, Ahli, dan Terdakwa serta memperhatikan barang bukti yang diajukan di persidangan;

Setelah mendengar pembacaan tuntutan yang diajukan oleh Penuntut Umum yang pada pokoknya sebagai berikut:

1. Menyatakan terdakwa BUYUNG KOMBIH bin Alm. UMAR telah terbukti bersalah melakukan tindak pidana "TURUT SERTA MENGANGKUT HASIL HUTAN KAYU YANG TIDAK DILENGKAPI SURAT KETERANGAN SAHNYA HASIL HUTAN" sebagaimana diatur dan diancam pidana dalam Pasal 83 ayat (1) huruf b UU Nomor 18 Tahun 2013 tentang Pencegahan Dan Pemberantasan Perusakan Hutan jo. Pasal 55 ayat (1) ke-1 KUHP dalam DAKWAAN KESATU.
2. Menjatuhkan pidana oleh karena itu terhadap terdakwa terdakwa BUYUNG KOMBIH bin Alm. UMAR dengan PIDANA PENJARA selama 1 (satu) tahun dan 6 (enam) bulan dikurangi dengan masa penahanan yang telah dijalankannya, dan PIDANA DENDA sebesar Rp750.000.000,00 (tujuh ratus lima puluh juta rupiah) subsidiair selama 3 (tiga) bulan kurungan.
3. Memerintahkan supaya terdakwa tetap berada didalam tahanan.
4. Menetapkan barang bukti berupa Kelompok Kayu jenis Rimba Campuran sebanyak 157 (seratus lima puluh tujuh) keping dengan volume 2,583 M3 dan Kayu Kapur (Kelompok Kayu Jenis Meranti) sebanyak 41 (empat puluh satu) keping dengan volume 0,824 M3, **SUPAYA TETAP TERLAMPIR DALAM BERKAS PERKARA UNTUK DIPERGUNAKAN DALAM PERKARA TERDAKWA IBNU HAYAN BAKO bin Alm. JABAR (PERKARA PIDANA NOMOR : 75/PID.B/LH/2020/PN-SKL).**
5. Menetapkan supaya terdakwa dibebani untuk membayar biaya perkarasebesar Rp.3.000,- (tiga ribu rupiah).

Setelah mendengar pembelaan (*pledoi*) Terdakwa melalui Penasihat Hukum Terdakwa secara tertulis yang pada pokoknya sebagai berikut :

Primair:

1. Menerima pembelaan Penasihat Hukum Terdakwa;

Halaman 2 dari 47 Putusan Nomor 76/Pid.B/LH/2020/PN Skl.



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2. Memohon kepada Majelis Hakim kiranya memberikan putusan kepada Terdakwa seringan-ringannya;
3. Membebaskan biaya perkara ini sesuai dengan ketentuan hukum;

Subsidiar:

Apabila Majelis Hakim Singkil berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya (ex Aequo Et Bono);

Selain itu, Terdakwa secara lisan menyampaikan bahwa ia mengaku bersalah, menyesali perbuatannya tersebut dan memohon hukuman yang seringan-ringannya;

Setelah mendengar tanggapan Penuntut Umum secara lisan terhadap pembelaan (*pledoi*) Terdakwa melalui Penasihat Hukum Terdakwa yang pada pokoknya Penuntut Umum menyatakan tetap pada tuntutan;

Setelah mendengar pula tanggapan Terdakwa melalui Penasihat Hukum Terdakwa secara lisan terhadap tanggapan Penuntut Umum, yang pada pokoknya Terdakwa melalui Penasihat Hukumnya menyatakan tetap pada pembelaannya semula;

Menimbang, bahwa Terdakwa diajukan ke persidangan oleh Penuntut Umum didakwa berdasarkan surat dakwaan tersebut sebagai berikut:

## KESATU :

Bahwa terdakwa BUYUNG KOMBIH bin Alm. UMAR bersama dengan IBNU HAYYAN BAKO bin Alm. JABAR (dalam berkas perkara terpisah) pada hari Minggu tanggal 19 Juli 2020 sekitar pukul 20.30 WIB atau setidaknya pada suatu waktu sekitar bulan Juli dalam tahun 2020 bertempat di Desa Tanjung Betik Kecamatan Gunung Meriah Kabupaten Aceh Singkil atau setidaknya pada suatu tempat lain yang masih termasuk dalam daerah hukum Pengadilan Negeri Singkil, ***telah melakukan atau turut serta melakukan perbuatan dengan sengaja mengangkut, menguasai, atau memiliki hasil hutan kayu yang tidak dilengkapi secara bersama surat keterangan sahnya hasil hutan sebagaimana dimaksud dalam Pasal 12 huruf e***, perbuatan mana dilakukan terdakwa dengan cara sebagai berikut :

- Sejak bulan Januari 2020 terdakwa sudah sering mendapatkan hasil hutan kayu dari saksi IBNU HAYYAN BAKO bin Alm. JABAR (dalam berkas perkara terpisah) secara bervariasi dan rutin dua sampai tiga kali dalam seminggu, bahkan dalam sehari terdakwa bisa memesan dan kemudian saksi IBNU HAYYAN BAKO bin Alm. JABAR mengirimkan hasil hutan kayu sebanyak 2 kali pengiriman ketempatnya terdakwa, dimana dalam setiap pesanan hasil hutan kayu oleh terdakwa, saksi IBNU HAYYAN BAKO bin

Halaman 3 dari 47 Putusan Nomor 76/Pid.B/LH/2020/PN SKI.



Alm. JABAR mencari dan mendapatkan kayu tersebut dengan cara membelinya dari orang lain, dan dalam setiap pengiriman ke tempat terdakwa yang berada di Desa Tanjung Betik Kecamatan Gunung Meriah Kabupaten Aceh Singkil, saksi IBNU HAYYAN BAKO bin Alm. JABAR akan mendapatkan keuntungan sekitar Rp. 180.000,- (seratus delapan puluh ribu), hal mana dilakukan terdakwa bersama dengan saksi IBNU HAYYAN BAKO bin Alm. JABAR secara berulang-ulang, dan tidak pernah sekalipun terdakwa maupun saksi IBNU HAYYAN BAKO bin Alm. JABAR melakukan pengurusan izin dari pengangkutan kayu yang sah sesuai peraturan perundang-undangan.

- Selanjutnya pada hari Jum'at tanggal 17 Juli 2020 sekitar pukul 16.00 WIB, terdakwa seperti biasanya memesan hasil hutan kayu dari saksi IBNU HAYYAN BAKO bin Alm. JABAR sebanyak 60 (enam puluh) batang atau sekitar 0,6 M3 dengan ukuran 5x5 panjang 4 meter dengan jenis kayu sembarang keras, selanjutnya saksi IBNU HAYYAN BAKO bin Alm. JABAR langsung memuat dan mengangkutnya dengan alat angkut berupa 1 (satu) unit becak sepeda motor merk Honda Virza warna hitam dengan Nomor Polisi BL-3732-IK dengan tujuan tempat terdakwa yang terletak di Desa Tanjung Betik Kecamatan Gunung Meriah Kabupaten Aceh Singkil, namun sesampainya disebuah simpang jalan yang berada di Desa Tanjung Betik Kecamatan Gunung Meriah Kabupaten Aceh Singkil, saksi SAIFUL AMRI, S.Kom, saksi SAID MUSA, saksi ZULIADAN, SH., dan saksi SOFYANTO yang merupakan Petugas BKPH Singkil memeriksa kelengkapan dokumen pengangkutan dan surat keterangan sahnya hasil hutan dari kayu yang diangkutnya, namun saksi BUYUNG KOMBIH bin Alm. UMAR tidak dapat menunjukkannya.
- Sebagaimana Berita Acara Pengukuran Kayu Olahan yang dibuat dan ditandatangani oleh Petugas KPH, BKPH Singkil tertanggal 21 Juli 2020, adalah sebagai berikut :

No	Kelompok Jenis Kayu	Ukuran T X L X P M3	JUMLAH KEPING	VOLUME M3	KETERANGA N
1.	RIMBA CAMPURAN	5 X 5 X 4	60	0,6	KAYU OLAHAN



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Dan pada saat saksi SAIFUL AMRI, S.Kom, saksi SAID MUSA, saksi ZULIADAN, SH., dan saksi SOFYANTO memeriksa disekitar rumah/tempat terdakwa, ditemukan hasil hutan kayu olahan dari berbagai jenis dan ukuran, dan ternyata terdakwa tidak dapat menunjukkan dokumen sahnya hasil hutan dimaksud, yang selanjutnya terdakwa dan saksi IBNU HAYYAN BAKO bin Alm. JABAR diserahkan kepada pihak yang berwenang untuk proses selanjutnya.
- Sebagaimana Berita Acara Pengukuran Kayu Olahan yang dibuat dan ditandatangani oleh Petugas KPH, BKPH Singkil tertanggal 21 Juli 2020, adalah sebagai berikut :

No	Kelompok Jenis Kayu	Ukuran T X L X P M3	JUMLAH KEPING	VOLUME M3	KETERANGAN
1.	RIMBA CAMPURAN	5 X 5 X 4	17	0,17	KAYU OLAHAN
2.	RIMBA CAMPURAN	5 X 7 X 4	67	0,938	KAYU OLAHAN
3.	RIMBA CAMPURAN	5 X 10 X 4	26	0,52	KAYU OLAHAN
4.	RIMBA CAMPURAN	2 X 30 X 4	4	0,096	KAYU OLAHAN
5.	RIMBA CAMPURAN	4 X 20 X 4	6	0,192	KAYU OLAHAN
6.	RIMBA CAMPURAN	3 X 20 X 4	8	0,192	KAYU OLAHAN
7.	RIMBA CAMPURAN	2 X 20 X 4	26	0,416	KAYU OLAHAN
8.	RIMBA CAMPURAN	4 X 15 X 4	1	0,024	KAYU OLAHAN
9.	RIMBA	5 X 7 X 5	2	0,35	KAYU OLAHAN

Halaman 5 dari 47 Putusan Nomor 76/Pid.B/LH/2020/PN SK.



	CAMPURAN				
<b>JUMLAH</b>		<b>157</b>	<b>2,583</b>	KAYU OLAHAN	

No	Kelompok Jenis Kayu	Ukuran T X L X P M3	JUMLAH KEPING	VOLUME M3	KETERANGAN
1.	KAYU KAPUR	5 X 7 X 4	4	0,56	KAYU OLAHAN
2.	KAYU KAPUR	5 X 10 X 4	30	0,6	KAYU OLAHAN
3.	KAYU KAPUR	3 X 20 X 4	7	0,168	KAYU OLAHAN
<b>JUMLAH</b>			<b>41</b>	<b>0,824</b>	KAYU OLAHAN

No	Kelompok Jenis Kayu	Ukuran T X L X P M3	JUMLAH KEPING	VOLUME M3	KETERANGAN
<b>JUMLAH KESELURUHAN</b>			<b>198</b>	<b>3,407</b>	KAYU OLAHAN

Yang mana kayu dengan Kelompok Rimba Campuran tersebut termasuk kedalam hasil hutan kayu yang harus dilengkapi dengan dokumen yang sah berupa surat keterangan sahnya hasil hutan.

**Perbuatan terdakwa tersebut sebagaimana diatur dan diancam pidana dalam Pasal 83 ayat (1) huruf b UU Nomor 18 Tahun 2013 tentang Pencegahan Dan Pemberantasan Perusakan Hutan jo. Pasal 55 ayat (1) ke-1 KUHP.**

**ATAU**

**KEDUA :**

Bahwa terdakwa BUYUNG KOMBIH bin Alm. UMAR pada hari Minggu tanggal 19 Juli 2020 sekitar pukul 20.30 WIB atau setidaknya pada suatu waktu sekitar bulan Juli dalam tahun 2020 atau setidaknya pada waktu lain dalam tahun 2020 bertempat di Desa Tanjung Betik Kecamatan Gunung Meriah Kabupaten Aceh Singkil atau setidaknya pada suatu tempat lain yang masih termasuk dalam daerah hukum Pengadilan Negeri Singkil, **menerima, membeli, menjual, menerima tukar, menerima titipan, dan/atau memiliki hasil hutan yang diketahui berasal dari pembalakan liar sebagaimana**



*dimaksud dalam Pasal 12 huruf k*, perbuatan mana dilakukan terdakwa dengan cara sebagai berikut :

- Sejak bulan Januari 2020 terdakwa sudah sering mendapatkan hasil hutan kayu dari saksi IBNU HAYYAN BAKO bin Alm. JABAR (dalam berkas perkara terpisah) secara bervariasi dan rutin dua sampai tiga kali dalam seminggu, bahkan dalam sehari terdakwa bisa memesan dan kemudian saksi IBNU HAYYAN BAKO bin Alm. JABAR mengirimkan hasil hutan kayu sebanyak 2 kali pengiriman ketempatnya terdakwa, dimana dalam setiap pesanan hasil hutan kayu oleh terdakwa, saksi IBNU HAYYAN BAKO bin Alm. JABAR mencari dan mendapatkan kayu tersebut dengan cara membelinya dari orang lain, dan dalam setiap pengiriman ke tempat terdakwa yang berada di Desa Tanjung Betik Kecamatan Gunung Meriah Kabupaten Aceh Singkil , saksi IBNU HAYYAN BAKO bin Alm. JABAR akan mendapatkan keuntungan sekitar Rp. 180.000,- (seratus delapan puluh ribu), hal mana dilakukan terdakwa bersama dengan saksi IBNU HAYYAN BAKO bin Alm. JABAR secara berulang-ulang, dan tidak pernah sekalipun terdakwa maupun saksi IBNU HAYYAN BAKO bin Alm. JABAR melakukan pengurusan izin dari pengangkutan kayu yang sah sesuai peraturan perundang-undangan.
- Selanjutnya pada hari Jum'at tanggal 17 Juli 2020 sekitar pukul 16.00 WIB, terdakwa seperti biasanya memesan hasil hutan kayu dari saksi IBNU HAYYAN BAKO bin Alm. JABAR sebanyak 60 (enam puluh) batang atau sekitar 0,6 M3 dengan ukuran 5x5 panjang 4 meter dengan jenis kayu sembarang keras, selanjutnya saksi IBNU HAYYAN BAKO bin Alm. JABAR langsung memuat dan mengangkutnya dengan alat angkut berupa 1 (satu) unit becak sepeda motor merk Honda Virza warna hitam dengan Nomor Polisi BL-3732-IK dengan tujuan tempat terdakwa yang terletak di Desa Tanjung Betik Kecamatan Gunung Meriah Kabupaten Aceh Singkil, namun sesampainya disebuah simpang jalan yang berada di Desa Tanjung Betik Kecamatan Gunung Meriah Kabupaten Aceh Singkil, saksi SAIFUL AMRI, S.Kom, saksi SAID MUSA, saksi ZULIADAN, SH., dan saksi SOFYANTO yang merupakan Petugas BKPH Singkil memeriksa kelengkapan dokumen pengangkutan dan surat keterangan sahnya hasil hutan dari kayu yang diangkutnya, namun saksi BUYUNG KOMBIH bin Alm. UMAR tidak dapat menunjukkannya.



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Sebagaimana Berita Acara Pengukuran Kayu Olahan yang dibuat dan ditandatangani oleh Petugas KPH, BKPH Singkil tertanggal 21 Juli 2020, adalah sebagai berikut :

No	Kelompok Jenis Kayu	Ukuran T X L X P M3	JUMLAH KEPING	VOLUME M3	KETERANGA N
1.	RIMBA CAMPURAN	5 X 5 X 4	60	0,6	KAYU OLAHAN

- Dan pada saat saksi SAIFUL AMRI, S.Kom, saksi SAID MUSA, saksi ZULIADAN, SH., dan saksi SOFYANTO memeriksa disekitar rumah/tempat terdakwa, ditemukan hasil hutan kayu olahan dari berbagai jenis dan ukuran, dan ternyata terdakwa tidak dapat menunjukkan dokumen sahnya hasil hutan dimaksud, yang selanjutnya terdakwa dan saksi IBNU HAYYAN BAKO bin Alm. JABAR diserahkan kepada pihak yang berwenang untuk proses selanjutnya.
- Sebagaimana Berita Acara Pengukuran Kayu Olahan yang dibuat dan ditandatangani oleh Petugas KPH, BKPH Singkil tertanggal 21 Juli 2020, adalah sebagai berikut :

No	Kelompok Jenis Kayu	Ukuran T X L X P M3	JUMLAH KEPING	VOLUME M3	KETERANGAN
1.	RIMBA CAMPURAN	5 X 5 X 4	17	0,17	KAYU OLAHAN
2.	RIMBA CAMPURAN	5 X 7 X 4	67	0,938	KAYU OLAHAN
3.	RIMBA CAMPURAN	5 X 10 X 4	26	0,52	KAYU OLAHAN
4.	RIMBA CAMPURAN	2 X 30 X 4	4	0,096	KAYU OLAHAN
5.	RIMBA CAMPURAN	4 X 20 X 4	6	0,192	KAYU OLAHAN

Halaman 8 dari 47 Putusan Nomor 76/Pid.B/LH/2020/PN Skl.



6.	RIMBA CAMPURAN	3 X 20 X 4	8	0,192	KAYU OLAHAN
7.	RIMBA CAMPURAN	2 X 20 X 4	26	0,416	KAYU OLAHAN
8.	RIMBA CAMPURAN	4 X 15 X 4	1	0,024	KAYU OLAHAN
9.	RIMBA CAMPURAN	5 X 7 X 5	2	0,35	KAYU OLAHAN
<b>JUMLAH</b>			<b>157</b>	<b>2,583</b>	KAYU OLAHAN

No	Kelompok Jenis Kayu	Ukuran T X L X P M3	JUMLAH KEPING	VOLUME M3	KETERANGAN
1.	KAYU KAPUR	5 X 7 X 4	4	0,56	KAYU OLAHAN
2.	KAYU KAPUR	5 X 10 X 4	30	0,6	KAYU OLAHAN
3.	KAYU KAPUR	3 X 20 X 4	7	0,168	KAYU OLAHAN
<b>JUMLAH</b>			<b>41</b>	<b>0,824</b>	KAYU OLAHAN

No	Kelompok Jenis Kayu	Ukuran T X L X P M3	JUMLAH KEPING	VOLUME M3	KETERANGAN
<b>JUMLAH KESELURUHAN</b>			<b>198</b>	<b>3,407</b>	KAYU OLAHAN

Yang mana kayu dengan Kelompok Rimba Campuran tersebut termasuk kedalam hasil hutan kayu yang harus dilengkapi dengan dokumen yang sah berupa surat keterangan sahnya hasil hutan.

**Perbuatan terdakwa tersebut sebagaimana diatur dan diancam pidana dalam Pasal 87 ayat (1) huruf a UU Nomor 18 Tahun 2013 tentang Pencegahan Dan Pemberantasan Perusakan Hutan.**

Menimbang, bahwa terhadap Dakwaan Penuntut Umum tersebut, Terdakwa menyatakan bahwa ia telah mengerti isi dan maksud dakwaan



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

tersebut, serta Terdakwa melalui Penasihat Hukum Terdakwa menyatakan tidak mengajukan keberatan terhadap Dakwaan Penuntut Umum *a quo*;

Menimbang, bahwa untuk membuktikan dakwaannya Penuntut Umum telah mengajukan Saksi-saksi sebagai berikut:

**1. Saiful Amri, S.Kom**, di bawah sumpah menurut agamanya pada pokoknya menerangkan sebagai berikut:

- Bahwa Saksi tahu hadir dipersidangan, sehubungan dugaan tindak pidana mengangkut atau menguasai Kayu tidak disertai dengan dokumen yang sah yang dilakukan Terdakwa;
- Bahwa tindak pidana tersebut dilakukan pada hari Minggu tanggal 19 Juli 2020 sekitar pukul 20.00 WIB di Desa Tanjung Betik, Kecamatan Gunung Meriah, Kabupaten Aceh Singkil;
- Bahwa tindak pidana tersebut dilakukan oleh Terdakwa dan sdr. Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar;
- Bahwa Terdakwa dan sdr. Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar ditangkap oleh tim Pengamanan Hutan Bagian Kesatuan Pengelolaan Hutan (BKPH) yaitu Saksi, sdr. Zulyadan, S.H., sdr. Sofhianto dan sdr. Said Musa serta dibantu petugas kepolisian resor aceh Singkil;
- Bahwa awalnya tim Pengamanan Hutan Bagian Kesatuan Pengelolaan Hutan (BKPH) mendapatkan informasi masyarakat bahwa di seputaran Kota Subulussalam dan Singkil terjadi transaksi kayu tanpa izin, kemudian tim melakukan penyelidikan dan diperoleh informasi bahwa pada hari Minggu tanggal 19 Juli 2020 sdr. Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar akan mengangkut kayu dari arah Subuluusalam menuju ke Singkil, dan setiba di Desa Tanjung Betik, Kecamatan Gunung Meriah, Kabupaten Aceh Singkil, tim Pengamanan Hutan Bagian Kesatuan Pengelolaan Hutan (BKPH) melakukan pemberhentian kepada sdr. Ibnu hayyan Bako bin Alm. Jabar, dan setelah itu saksi dan tim Pengamanan Hutan Bagian Kesatuan Pengelolaan Hutan (BKPH) melihat bahwa sdr. Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar mengangkut kayu, kemudian dimintai surat-surat kayu tersebut, namun sdr. Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar tidak dapat menunjukkan surat-surat yang dimintakan tersebut, kemudian Saksi menanyakan kepada sdr. Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar mau di bawa kemana kayu yang diangkut tersebut, sdr. Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar mengatakan akan dibawa ke rumah Terdakwa di Desa Tanjung Betik, Kecamatan Gunung Meriah, Kabupaten Aceh Singkil, selanjutnya Saksi memerintahkan tim Pengamanan Hutan Bagian Kesatuan Pengelolaan Hutan (BKPH) yaitu sdr.

Halaman 10 dari 47 Putusan Nomor 76/Pid.B/LH/2020/PN SK.

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Zulyadan dan sdr. Sofyanto untuk pergi ke rumah Terdakwa dan sesampai disana ditemukan kayu di rumah Terdakwa dan selanjutnya seluruh kayu tersebut dibawa dan diamankan di kepolisian;

- Bahwa jenis kayu yang diangkut oleh sdr. Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar yang hendak dibawa ke Terdakwa adalah kelompok kayu rimba campuran;
- Bahwa Sdr. Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar saat mengangkut kayu ke Terdakwa menggunakan becak motor merk honda virza warna hitam dengan nopol BL 3732 IK;
- Bahwa kayu yang diangkut oleh sdr. Ibnu Hayyan yang hendak dibawa ke Terdakwa adalah sebanyak 60 (enam puluh) keping yang sudah diolah dengan volume 0,6 (nol koma enam) meter kubik dengan ukuran 5x5x4 meter kubik;
- Bahwa Sdr. Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar mendapatkan kayu yang hendak dibawa ke Terdakwa dari irigasi di Desa Danau Teras, Kecamatan Simpang Kiri, Kota Subulussalam;
- Bahwa jenis kayu yang ditemukan di rumah Terdakwa adalah kayu jenis rimba campuran dan kayu kapur;
- Bahwa kayu yang ditemukan di rumah Terdakwa adalah ;
  1. kayu jenis rimba campuran sebanyak 157 (seratus lima puluh tujuh) keping yang sudah diolah dengan volume 2,583 (dua koma lima delapan tiga) meter kubik dengan rincian ukuran sebagai berikut
    - 5x5x4 meter kubik sebanyak 17 (tujuh belas) keping dengan volume 0,17 (nol koma satu tujuh) meter kubik;
    - 5x7x4 meter kubik sebanyak 67 (enam puluh tujuh) keping dengan volume 0,938 (nol koma Sembilan tiga delapan) meter kubik;
    - 5x10x4 meter kubik sebanyak 26 (dua puluh enam) keping dengan volume 0,52 (nol koma lima dua) meter kubik;
    - 2x30x4 meter kubik sebanyak 4 (empat) keping dengan volume 0,096 (nol koma nol Sembilan enam) meter kubik;
    - 4x20x4 meter kubik sebanyak 6 (enam) keping dengan volume 0,192 (nol koma satu Sembilan dua) meter kubik;
    - 3x20x4 meter kubik sebanyak 8 (delapan) keping dengan volume 0,192 (nol koma satu Sembilan dua) meter kubik;
    - 2x20x4 meter kubik sebanyak 26 (dua puluh enam) keping dengan volume 0,416 (nol koma empat satu enam) meter kubik;
    - 4x15x4 meter kubik sebanyak 1 (satu) keping dengan volume 0,024 (nol koma nol dua empat meter kubik dan;

Halaman 11 dari 47 Putusan Nomor 76/Pid.B/LH/2020/PN SK.



- 5x7x5 meter kubik sebanyak 2 (dua) keping dengan volume 0,35 (nol koma tiga lima) meter kubik;
- 2. kayu jenis kapur sebanyak 41 (empat puluh satu) keping yang sudah diolah dengan volume 0,824 (nol koma delapan dua empat) meter kubik dengan rincian ukuran sebagai berikut
  - 5x7x4 meter kubik sebanyak 4 (empat) keping dengan volume 0,56 (nol koma lima enam) meter kubik;
  - 5x10x4 meter kubik sebanyak 30 (tiga puluh) keping dengan volume 0,6 (nol koma enam) meter kubik;
  - 3x20x4 meter kubik sebanyak 7 (tujuh) keping dengan volume 0,168 (nol koma satu enam delapan) meter kubik;

Sehingga jumlah keseluruhan kayu yang ditemukan di rumah Terdakwa adalah 198 (seratus Sembilan puluh delapan) keping dengan volume 3,407 (tiga koma empat nol tujuh) meter kubik;

- Bahwa Saksi membenarkan barang bukti yang terlampir dalam berkas yang diperlihatkan kepada saksi berupa 1 (satu) unit becak motor merk honda virza nopol BL 3732 IK dengan nomor rangka MH1KC0213LK096411 dan nomor mesin KC02E1095901, kayu jenis rimba campuran sebanyak 60 (enam puluh) keping atau 0,6 (nol koma enam) Meter kubik, kelompok kayu jenis rimba campuran sebanyak 157 (seratus lima puluh tujuh) keping atau 2,583 (dua koma lima delapan tiga) meter kubik, dan kayu kapur (kelompok jenis kayu meranti) sebanyak 41 (empat puluh satu) keping atau 0,824 (nol koma delapan dua empat) meter kubik adalah yang ditemukan saat dilakukan penangkapan terhadap sdr. Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar dan Terdakwa;
- Bahwa Terdakwa dan sdr. Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar tidak ditangkap secara bersamaan;
- Bahwa yang pertama ditangkap adalah sdr. Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar kemudian jeda 15 (lima belas) atau 30 (tiga puluh menit baru ditangkap Terdakwa;
- Bahwa sdr. Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar membawa kayu tersebut dengan tujuan hendak dijualnya kepada Terdakwa
- Bahwa Terdakwa belum membayar kayu tersebut kepada sdr. Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar;
- Bahwa sepengetahuan Saksi selaku Kepala BKPH Singkil, bahwa kayu olahan yang diangkut dan dijual oleh sdr. Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar



kepada Terdakwa harus dilengkapi dengan dokumen yang sah, berupa surat keterangan sahnya hasil hutan (SKSHH).

- Bahwa Saksi mendengar pengakuan sdr. Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar, bahwa ia mengambil kayu dari hutan yang berada di kawasan hutan;
- Bahwa Terdakwa Tidak ada memiliki izin untuk kayu tersebut;
- Bahwa Sdr. Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar mengangkut kayu untuk dibawa ke Terdakwa sebanyak 2 (dua) atau 3 (tiga) kali dalam seminggu;
- Bahwa ada perusahaan di Kabupaten Aceh Singkil yang memiliki legalitas izin resmi dari pemerintah yang berada di daerah trans lae balno kecamatan danau paris;
- Bahwa biasanya diberikan peringatan secara tertulis, namun dalam perkara ini Terdakwa telah diperingatkan sebelumnya oleh pihak kepolisian dengan menunjukkan foto bahwa telah diperingatkan;

Atas keterangan Saksi tersebut, Terdakwa menyatakan benar dan tidak keberatan;

**2. Zulyadan, S.H.**, di bawah sumpah menurut agamanya pada pokoknya menerangkan sebagai berikut:

- Bahwa Saksi tahu hadir di persidangan, sehubungan dugaan tindak pidana mengangkut atau menguasai Kayu tidak disertai dengan dokumen yang sah yang dilakukan Terdakwa;
- Bahwa tindak pidana tersebut dilakukan pada hari Minggu tanggal 19 Juli 2020 sekitar pukul 20.00 WIB di Desa Tanjung Betik, Kecamatan Gunung Meriah, Kabupaten Aceh Singkil;
- Bahwa tindak pidana tersebut dilakukan oleh Terdakwa dan sdr. Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar;
- Bahwa Terdakwa dan sdr. Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar ditangkap oleh tim Pengamanan Hutan Bagian Kesatuan Pengelolaan Hutan (BKPH) yaitu Saksi, saksi Saiful Amri, sdr. Sofhianto dan sdr. Said Musa serta dibantu petugas kepolisian resort aceh Singkil;
- Bahwa awalnya tim Pengamanan Hutan Bagian Kesatuan Pengelolaan Hutan (BKPH) mendapatkan informasi masyarakat bahwa di seputaran Kota Subulussalam dan Singkil terjadi transaksi kayu tanpa izin, kemudian tim melakukan penyelidikan dan diperoleh informasi bahwa pada hari Minggu tanggal 19 Juli 2020 sdr. Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar akan mengangkut kayu dari arah Subuluusalam menuju ke Singkil, dan setiba di Desa Tanjung Betik, Kecamatan Gunung Meriah, Kabupaten Aceh Singkil, tim Pengamanan Hutan Bagian Kesatuan Pengelolaan Hutan (BKPH)



melakukan pemberhentian kepada sdr. Ibnu hayyan Bako bin Alm. Jabar, dan setelah itu saksi dan tim Pengamanan Hutan Bagian Kesatuan Pengelolaan Hutan (BKPH) melihat bahwa sdr. Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar mengangkut kayu, kemudian dimintai surat-surat kayu tersebut, namun sdr. Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar tidak dapat menunjukkan surat-surat yang dimintakan tersebut, kemudian saksi Saiful Amri menanyakan kepada sdr. Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar mau di bawa kemana kayu yang diangkut tersebut, sdr. Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar mengatakan akan dibawa ke rumah Terdakwa di Desa Tanjung Betik, Kecamatan Gunung Meriah, Kabupaten Aceh Singkil, selanjutnya saksi Saiful Amri, S.Kom memerintahkan tim Pengamanan Hutan Bagian Kesatuan Pengelolaan Hutan (BKPH) yaitu Saksi dan sdr. Sofhianto untuk pergi ke rumah Terdakwa dan sesampai disana ditemukan kayu di rumah Terdakwa dan selanjutnya seluruh kayu tersebut dibawa diamankan di kepolisian;

- Bahwa jenis kayu yang diangkut oleh sdr. Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar yang hendak dibawa ke Terdakwa adalah jenis rimba campuran;
- Bahwa sdr. Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar saat mengangkut kayu ke Terdakwa menggunakan becak motor merk honda virza warna hitam dengan nopol BL 3732 IK;
- Bahwa kayu yang diangkut oleh sdr. Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar yang hendak dibawa ke Terdakwa adalah sebanyak 60 (enam puluh) keping yang sudah diolah dengan volume 0,6 (nol koma enam) meter kubik dengan ukuran 5x5x4 meter kubik;
- Bahwa sdr. Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar mendapatkan kayu yang hendak dibawa ke Terdakwa dari irigasi di Desa Danau Teras, Kecamatan Simpang Kiri, Kota Subulussalam;
- Bahwa ketika di rumah Terdakwa, Saksi dan sdr. Sofhianto hanya bertugas mengangkut kayu dan tidak mengetahui jumlah dan jenis kayu;
- Bahwa Saksi membenarkan barang bukti yang terlampir dalam berkas yang diperlihatkan kepada Saksi berupa 1 (satu) unit becak motor merk honda virza nopol BL 3732 IK dengan nomor rangka MH1KC0213LK096411 dan nomor mesin KC02E1095901, kayu jenis rimba campuran sebanyak 60 (enam puluh) keping atau 0,6 (nol koma enam) Meter kubik, kelompok kayu jenis rimba campuran sebanyak 157 (seratus lima puluh tujuh) keping atau 2,583 (dua koma lima delapan tiga) meter kubik, dan kayu kapur (kelompok jenis kayu meranti) sebanyak 41 (empat puluh satu) keping atau 0,824 (nol

Halaman 14 dari 47 Putusan Nomor 76/Pid.B/LH/2020/PN SK.



koma delapan dua empat) meter kubik adalah yang ditemukan saat dilakukan penangkapan terhadap sdr. Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar dan Terdakwa;

- Bahwa pada saat pengangkutan dan penyitaan kayu tersebut, Terdakwa tidak berada di rumah. Yang menyaksikan pengangkutan dan penyitaan kayu tersebut adalah Kepala Desa Tanjung Betik dan keluarga Terdakwa;
- Bahwa Terdakwa dan sdr. Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar tidak ditangkap secara bersamaan;
- Bahwa yang pertama ditangkap adalah sdr. Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar kemudian jeda 15 (lima belas) atau 30 (tiga puluh menit baru ditangkap Terdakwa;
- Bahwa Terdakwa ditangkap setelah Kepala Desa Tanjung Betik memanggil Terdakwa ke Kantor Polsek Gunung Meriah;
- Bahwa sdr. Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar membawa kayu tersebut dengan tujuan hendak dijualnya kepada Terdakwa
- Bahwa Terdakwa belum membayar kayu tersebut kepada sdr. Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar;
- Bahwa sdr. Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar mengangkut kayu untuk dibawa ke Terdakwa sebanyak 2 (dua) atau 3 (tiga) kali dalam seminggu;
- Bahwa ketika berada di Polsek Gunung Meriah pernah mau dibuatkan surat pernyataan kepada Terdakwa namun pihak kepolisian tidak setuju saat itu;

Atas keterangan Saksi tersebut, Terdakwa menyatakan benar dan tidak keberatan;

**3. Sofhianto**, di bawah sumpah menurut agamanya pada pokoknya menerangkan sebagai berikut:

- Bahwa Saksi tahu di persidangan, sehubungan dugaan tindak pidana mengangkut atau menguasai Kayu tidak disertai dengan dokumen yang sah yang dilakukan Terdakwa;
- Bahwa tindak pidana tersebut dilakukan pada hari Minggu tanggal 19 Juli 2020 sekitar pukul 20.00 WIB di Desa Tanjung Betik, Kecamatan Gunung Meriah, Kabupaten Aceh Singkil;
- Bahwa tindak pidana tersebut dilakukan oleh Terdakwa dan sdr. Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar;
- Bahwa Terdakwa dan sdr. Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar ditangkap oleh tim Pengamanan Hutan Bagian Kesatuan Pengelolaan Hutan (BKPH) yaitu Saksi, saksi Saiful Amri S.Kom, saksi Zulyadan, S.H., dan sdr. Said Musa serta dibantu petugas kepolisian resort aceh Singkil;

Halaman 15 dari 47 Putusan Nomor 76/Pid.B/LH/2020/PN Skl.



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa awalnya tim Pengamanan Hutan Bagian Kesatuan Pengelolaan Hutan (BKPH) mendapatkan informasi masyarakat bahwa di seputaran Kota Subulussalam dan Singkil terjadi transaksi kayu tanpa izin, kemudian tim melakukan penyelidikan dan diperoleh informasi bahwa pada hari Minggu tanggal 19 Juli 2020 sdr. Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar akan mengangkut kayu dari arah Subuluusalam menuju ke Singkil, dan setiba di Desa Tanjung Betik, Kecamatan Gunung Meriah, Kabupaten Aceh Singkil, tim Pengamanan Hutan Bagian Kesatuan Pengelolaan Hutan (BKPH) melakukan pemberhentian kepada sdr. Ibnu hayyan Bako bin Alm. Jabar, dan setelah itu saksi dan tim Pengamanan Hutan Bagian Kesatuan Pengelolaan Hutan (BKPH) melihat bahwa sdr. Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar mengangkut kayu, kemudian dimintai surat-surat kayu tersebut, namun sdr. Ibnu Hayyan tidak dapat menunjukkan surat-surat yang dimintakan tersebut, kemudian saksi Saiful Amri menanyakan kepada sdr. Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar mau di bawa kemana kayu yang diangkut tersebut, sdr. Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar mengatakan akan dibawa ke rumah Terdakwa di Desa Tanjung Betik, Kecamatan Gunung Meriah, Kabupaten Aceh Singkil, selanjutnya saksi Saiful Amri memerintahkan tim Pengamanan Hutan Bagian Kesatuan Pengelolaan Hutan (BKPH) yaitu Saksi dan sdr. Zulyadan untuk pergi ke rumah Terdakwa dan sesampai disana ditemukan kayu di rumah Terdakwa dan selanjutnya seluruh kayu tersebut dibawa diamankan di kepolisian;
- Bahwa jenis kayu yang diangkut oleh sdr. Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar yang hendak dibawa ke Terdakwa adalah jenis rimba campuran;
- Bahwa sdr. Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar saat mengangkut kayu ke Terdakwa menggunakan becak motor merk Honda Verza warna hitam dengan nopol BL 3732 IK;
- Bahwa kayu yang diangkut oleh sdr. Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar yang hendak dibawa ke Terdakwa adalah sebanyak 60 (enam puluh) keping yang sudah diolah dengan volume 0,6 (nol koma enam) meter kubik dengan ukuran 5x5x4 meter kubik;
- Bahwa sdr. Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar mendapatkan kayu yang hendak dibawa ke Terdakwa dari irigasi di Desa Danau Teras, Kecamatan Simpang Kiri, Kota Subulussalam;
- Bahwa ketika di rumah Terdakwa, Saksi dan saksi Zulyadan hanya bertugas mengangkut kayu dan tidak mengetahui jumlah dan jenis kayu;

Halaman 16 dari 47 Putusan Nomor 76/Pid.B/LH/2020/PN SKI.

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



- Bahwa Saksi membenarkan barang bukti yang terlampir dalam berkas yang diperlihatkan kepada saksi berupa 1 (satu) unit becak motor merk Honda Verza nopol BL 3732 IK dengan nomor rangka MH1KC0213LK096411 dan nomor mesin KC02E1095901, kayu jenis rimba campuran sebanyak 60 (enam puluh) keping atau 0,6 (nol koma enam) Meter kubik, kelompok kayu jenis rimba campuran sebanyak 157 (seratus lima puluh tujuh) keping atau 2,583 (dua koma lima delapan tiga) meter kubik, dan kayu kapur (kelompok jenis kayu meranti) sebanyak 41 (empat puluh satu) keping atau 0,824 (nol koma delapan dua empat) meter kubik adalah yang ditemukan saat dilakukan penangkapan terhadap sdr. Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar dan Terdakwa;
  - Bahwa pada saat pengangkutan dan penyitaan kayu tersebut, Terdakwa tidak berada di rumah. Yang menyaksikan pengangkutan dan penyitaan kayu tersebut adalah Kepala Desa Tanjung Betik dan keluarga Terdakwa;
  - Bahwa Terdakwa dan sdr. Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar tidak ditangkap secara bersamaan;
  - Bahwa yang pertama ditangkap adalah sdr. Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar kemudian jeda 15 (lima belas) atau 30 (tiga puluh menit baru ditangkap Terdakwa;
  - Bahwa Terdakwa ditangkap setelah kepala Desa Tanjung Betik memanggil Terdakwa ke kantor Polsek Gunung Meriah;
  - Bahwa sdr. Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar membawa kayu tersebut dengan tujuan hendak dijualnya kepada Terdakwa
  - Bahwa Terdakwa belum membayar kayu tersebut kepada sdr. Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar;
  - Bahwa sdr. Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar mengangkut kayu untuk dibawa ke Terdakwa sebanyak 2 (dua) atau 3 (tiga) kali dalam seminggu;
- Atas keterangan Saksi tersebut, Terdakwa menyatakan benar dan tidak keberatan;
- 4. Said Musa**, di bawah sumpah menurut agamanya pada pokoknya menerangkan sebagai berikut:
- Bahwa Saksi tahu hadir di persidangan, sehubungan dugaan tindak pidana mengangkut atau menguasai Kayu tidak disertai dengan dokumen yang sah yang dilakukan Terdakwa;
  - Bahwa tindak pidana tersebut dilakukan pada hari Minggu tanggal 19 Juli 2020 sekitar pukul 20.00 WIB di Desa Tanjung Betik, Kecamatan Gunung Meriah, Kabupaten Aceh Singkil;



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa tindak pidana tersebut dilakukan oleh Terdakwa dan sdr. Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar;
- Bahwa Terdakwa dan sdr. Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar ditangkap oleh tim Pengamanan Hutan Bagian Kesatuan Pengelolaan Hutan (BKPH) yaitu Saksi, saksi Saiful Amri, saksi Sofhianto dan saksi Zulyadan serta dibantu petugas kepolisian resort aceh Singkil;
- Bahwa pada hari Minggu tanggal 19 Juli 2020 sdr. Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar mengangkut kayu dari arah subuluusalam menuju ke Singkil, dan setiba di Desa Tanjung Betik, Kecamatan Gunung Meriah, Kabupaten Aceh Singkil, tim Pengamanan Hutan Bagian Kesatuan Pengelolaan Hutan (BKPH) melakukan pemberhentian kepada sdr. Ibnu hayyan Bako bin Alm. Jabar, dan setelah itu saksi dan tim Pengamanan Hutan Bagian Kesatuan Pengelolaan Hutan (BKPH) melihat bahwa sdr. Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar mengangkut kayu, kemudian dimintai surat-surat kayu tersebut, namun sdr. Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar tidak dapat menunjukkan surat-surat yang dimintakan tersebut, kemudian saksi Saiful Amri menanyakan kepada sdr. Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar mau di bawa kemana kayu yang diangkut tersebut, sdr. Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar mengatakan akan dibawa ke rumah Terdakwa di Desa Tanjung Betik, Kecamatan Gunung Meriah, Kabupaten Aceh Singkil, selanjutnya saksi Saiful Amri memerintahkan tim Pengamanan Hutan Bagian Kesatuan Pengelolaan Hutan (BKPH) yaitu saksi Sofhianto dan saksi Zulyadan untuk pergi ke rumah Terdakwa untuk memeriksa;
- Bahwa Saksi tidak tahu jenis kayu yang diangkut oleh sdr. Ibnu Hayyan yang hendak dibawa ke Terdakwa;
- Bahwa sdr. Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar saat mengangkut kayu ke Terdakwa menggunakan becak motor merk Honda Verza warna hitam dengan nopol BL 3732 IK;
- Bahwa Saksi tidak tahu jumlah kayu yang diangkut oleh sdr. Ibnu Hayyan yang hendak dibawa ke Terdakwa;
- Bahwa Saksi tidak tahu darimana sdr. Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar mendapatkan kayu yang hendak dibawa ke Terdakwa;
- Bahwa Saksi tidak ikut pergi ke rumah Terdakwa untuk melakukan pemeriksaan, Saksi pada saat kejadian hanya sebatas menyopiri saksi Saiful Amri dan pada saat di kantor polisi Saksi hanya berada di dalam mobil;

Halaman 18 dari 47 Putusan Nomor 76/Pid.B/LH/2020/PN SK.



Atas keterangan Saksi tersebut, Terdakwa menyatakan benar dan tidak keberatan;

**5. Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar Bin Alm Jabar**, di bawah sumpah menurut agamanya pada pokoknya menerangkan sebagai berikut:

- Bahwa Saksi tahu dihadirkan di persidangan, sehubungan dugaan tindak pidana mengangkut atau menguasai Kayu tidak disertai dengan dokumen yang sah;
- Bahwa tindak pidana tersebut dilakukan pada hari Minggu tanggal 19 Juli 2020 sekitar pukul 20.00 WIB di Desa Tanjung Betik, Kecamatan Gunung Meriah, Kabupaten Aceh Singkil;
- Bahwa tindak pidana tersebut dilakukan oleh Terdakwa dan Saksi;
- Bahwa Terdakwa dan Saksi ditangkap oleh tim Pengamanan Hutan Bagian Kesatuan Pengelolaan Hutan (BKPH) dan Polisi dari Resort Aceh Singkil;
- Bahwa awalnya pada tanggal 17 Juli 2020 Saksi mendatangi Terdakwa dan menawarkan kayu, kemudian Terdakwa memesan kayu kepada Saksi sebanyak 60 (enam puluh) keping dengan ukuran 5x5x4 meter, kemudian pada hari Minggu tanggal 19 Juli 2020 sekitar pukul 20.00 WIB di Desa Tanjung Betik, Kecamatan Gunung Meriah, Kabupaten Aceh Singkil, Saksi ditangkap oleh tim Pengamanan Hutan Bagian Kesatuan Pengelolaan Hutan (BKPH) dan Polisi dari Resort Aceh Singkil;
- Bahwa kayu yang Saksi angkut tersebut hendak dibawa ke rumah Terdakwa di Desa Tanjung Betik Kecamatan Gunung Meriah;
- Bahwa jenis kayu yang diangkut oleh Saksi adalah jenis sembarang keras kelompok rimba campuran;
- Bahwa Saksi memperoleh kayu tersebut dari daerah irigasi di Desa Danau Teras, Kecamatan Simpang Kiri, Kota Subulussalam;
- Bahwa Saksi memperoleh kayu tersebut dengan cara membelinya dari orang lain yang sedang menebang kayu di daerah irigasi di Desa Danau Teras, Kecamatan Simpang Kiri, Kota Subulussalam;
- Bahwa Saksi membeli kayu tersebut karena Saksi lihat banyak orang bertransaksi membeli kayu di daerah tersebut, dan Saksi tidak tahu itu lahan apa dan milik siapa. Yang Saksi lihat kawasan tersebut tidak terurus atau dibiarkan begitu saja;
- Bahwa ketika Terdakwa dan orang lain memesan kayu kepada Saksi, Saksi pasti membeli kayu di daerah tersebut. Dan Saksi sudah membeli kayu di daerah tersebut beberapa kali;

Halaman 19 dari 47 Putusan Nomor 76/Pid.B/LH/2020/PN SKI.



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa Saksi membeli kayu begitu saja tanpa disertai surat-surat atau izin untuk pengangkutan kayu sesuai dengan peraturan perundang-undangan;
- Bahwa Saksi mengangkut kayu tersebut menggunakan becak motor merk Honda Verza warna hitam dengan nopol BL 3732 IK;
- Bahwa kayu sebanyak 60 (enam puluh) keping dengan ukuran 5x5x4 meter tersebut sudah diolah;
- Bahwa Saksi membeli kayu tersebut seharga Rp960.000,00 (Sembilan ratus enam puluh ribu rupiah) dengan harga perbatang Rp16.000,00 (enam belas ribu rupiah) dan kemudian Saksi jual kepada Terdakwa seharga Rp1.140.000,00 (satu juta seratus empat puluh ribu rupiah) dengan harga perbatang Rp19.000,00 (Sembilan belas ribu rupiah);
- Bahwa Saksi memperoleh keuntungan sebesar Rp180.000,00 (seratus delapan puluh ribu rupiah);
- Bahwa terhadap kayu tersebut, Terdakwa belum membayarnya kepada Saksi;
- Bahwa Saksi membenarkan barang bukti yang terlampir dalam berkas yang diperlihatkan kepada saksi berupa 1 (satu) unit becak motor merk Honda Verza nopol BL 3732 IK dengan nomor rangka MH1KC0213LK096411 dan nomor mesin KC02E1095901, kayu jenis rimba campuran sebanyak 60 (enam puluh) keping atau 0,6 (nol koma enam) Meter kubik, kelompok kayu jenis rimba campuran sebanyak 157 (seratus lima puluh tujuh) keping atau 2,583 (dua koma lima delapan tiga) meter kubik, dan kayu kapur (kelompok jenis kayu meranti) sebanyak 41 (empat puluh satu) keping atau 0,824 (nol koma delapan dua empat) meter kubik adalah yang ditemukan saat dilakukan penangkapan terhadap Saksi dan Terdakwa;
- Bahwa Saksi berprofesi sebagai pengemudi becak, biasanya digunakan untuk mengangkut orang dan terkadang untuk menambah pendapatan ekonomi juga mengangkut kayu;
- Bahwa yang memesan kayu kepada Saksi ialah Terdakwa dan ada juga orang Subulussalam;
- Bahwa dari 157 (seratus lima puluh tujuh) keping atau 2,583 (dua koma lima delapan tiga) meter kubik dengan kelompok kayu jenis rimba campuran sebanyak dan 41 (empat puluh satu) keping atau 0,824 (nol koma delapan dua empat) dengan jenis kayu kapur yang telah disita, sebagian besar kayu yang diperoleh Terdakwa berasal dari Saksi dan sebagian lagi Saksi tidak mengetahui;
- Bahwa Terdakwa dan Saksi tidak ditangkap secara bersamaan;

Halaman 20 dari 47 Putusan Nomor 76/Pid.B/LH/2020/PN SK.



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa yang pertama ditangkap adalah Saksi kemudian jeda 15 (lima belas) atau 30 (tiga puluh menit baru ditangkap Terdakwa;
- Bahwa Saksi mengenal Terdakwa selama 3 (tiga) bulan;
- Bahwa Terdakwa memesan kayu dengan dengan cara menelepon Saksi. Selain itu, Saksi datang membawa kayu ke rumah Terdakwa tanpa ada janji karena Saksi biasa membawa kayu 2 (dua) sampai 3 (tiga) kali dalam seminggu. Dan Saksi sudah jual beli kayu kepada Terdakwa 3 (tiga) bulan sebelum penangkapan;
- Bahwa Terdakwa dan Saksi tidak ada memiliki izin untuk mengangkut kayu tersebut;
- Bahwa Saksi membawa kayu kepada Terdakwa sebanyak 2 (dua) atau 3 (tiga) kali dalam seminggu dengan jumlah bervariasi;
- Bahwa sebelum kejadian ini, Saksi pernah diperingatkan oleh pihak kepolisian bahwa mengangkut kayu tanpa izin adalah perbuatan melanggar hukum, namun Saksi tidak diberitahukan bahwa hukumnya akan seberat ini;

Atas keterangan Saksi tersebut, Terdakwa menyatakan benar dan tidak keberatan;

Menimbang, bahwa untuk membuktikan dakwaannya Penuntut Umum juga telah mengajukan ahli-ahli sebagai berikut:

**1. Komputer S.Hut Bin Alm. Sudirman**, di bawah sumpah menurut agamanya pada pokoknya menerangkan sebagai berikut:

- Bahwa Ahli dihadirkan di persidangan pada hari ini untuk menjelaskan tentang ilmu dibidang kehutanan;
- Bahwa Dapat Ahli jelaskan riwayat pendidikan yaitu;
  1. Pada tahun 1990 Ahli menyelesaikan Pendidikan di SD Negeri 3 Samadua;
  2. Pada tahun 1993 Ahli menyelesaikan Pendidikan di SMP Negeri Samadua;
  3. Pada tahun 1996 Ahli menyelesaikan Pendidikan di SMA Negeri 1 Tapaktuan
  4. Pada tahun 2003 Ahli menyelesaikan Pendidikan di Sekolah Tinggi Ilmu Kehutanan (STIK) Banda Aceh;

Dapat Ahli jelaskan riwayat pekerjaan yaitu;

1. Pada tahun 2011 Ahli menjadi Calon Pegawai Negeri Sipil (CPNS) di dinas perkebunan dan kehutanan kota subulussalam;
2. Pada tahun 2012 Ahli bertugas sebagai staf di bidang kehutanan;

Halaman 21 dari 47 Putusan Nomor 76/Pid.B/LH/2020/PN SK.

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

3. Pada tahun 2017 sampai dengan sekarang Ahli bertugas sebagai staf di dinas lingkungan hidup dan kehutanan provinsi Aceh UPTD kesatuan pengelolaan hutan wilayah VI Subulussalam bidang perlindungan;
- Bahwa Ahli pernah mengikuti Pengawas Tenaga Teknis Pengelolaan Hutan Produksi Lestari (WASGANISPHPL) pada tahun 2012 di Balai Pengelolaan Hutan Produksi (BPHP);
- Bahwa Ahli pernah memberikan keterangan sebagai Ahli sebelumnya dalam perkara yang lain;
- Bahwa untuk mengangkut kayu hasil hutan wajib disertai dokumen resmi;
- Bahwa dokumen resmi yang dimaksud ialah :
  1. Kayu yang berasal dari hutan alami, wajib disertai dengan Surat Keterangan Sahnya Hasil Hutan Kayu Olahan (SKSHHKO) atau Surat Keterangan Sahnya Hasil Hutan Kayu Bulat (SKSHHKB);
  2. Kayu hasil budidaya yang berasal dari Hutan Hak/Tanah Milik dengan jenis kayu berupa : Jati, Mahoni, Nyawai (*ficus variegata blume*), Gmelina, Lamtoro, Kaliandra, Aqacia, Kemiri, Durian, Cempedak, Dadap, Duku, Jambu, Jengkol, Kelapa, Kecapi, Kenari, Mangga, Manggis, Melinjo, Nangka, Rambutan, Randu, Sawit, Sawo, Sukun, Trembesi, Waru, Karet, Jabon, Sengon Dan Petai, harus dilengkapi dengan Nota Angkutan yang diterbitkan secara self assesmen oleh pemilik hasil hutan;
  3. Kayu yang tumbuh alami yang berasal dari Hutan Hak menggunakan ketentuan Penata Usahaan Hasil Hutan Kayu Hutan Alam (PUHH-HA) atau harus dilengkapi dengan Surat Keterangan Sahnya Hasil Hutan Kayu (SKSHHK); dan
  4. Kayu Olahan yang berasal dari pembelian dari panglong kayu yang memiliki Izin Pemanfaatan Hasil Hutan Kayu yang dikeluarkan oleh pejabat yang berwenang, harus dilengkapi dengan Faktur Perusahaan;
- Bahwa dasar hukumnya adalah :
  1. Peraturan Menteri Lingkungan Hidup dan Kehutanan Nomor P.66/MENLHK/SETJEN/KUM.1/10/2019 tentang Penatausahaan Hasil Hutan Kayu yang Berasal dari Hutan Alam;
  2. Peraturan Menteri Lingkungan Hidup dan Kehutanan Nomor P.67/MENLHK/SETJEN/KUM.1/10/2019 tentang Penatausahaan Hasil Hutan Kayu yang Berasal dari Hutan Tanaman Pada Hutan Produksi;
  3. Peraturan Menteri Lingkungan Hidup dan Kehutanan Nomor P.85/MENLHK/SETJEN/KUM.1/11/2016 jo.

Halaman 22 dari 47 Putusan Nomor 76/Pid.B/LH/2020/PN SK.

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

P.48/MENLHK/SETJEN/KUM.1/8/2017 tentang Pengangkutan Hasil Hutan Kayu Budidaya yang berasal dari Hutan Hak;

- Bahwa Ahli melihat barang bukti dalam perkara ini yaitu kelompok kayu jenis rimba campuran dan kelompok kayu jenis meranti (kayu kapur);
- Bahwa kayu tersebut memiliki nilai jual atau dapat dikomersilkan;
- Bahwa setelah penangkapan saksi Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar dan Terdakwa kemudian Ahli diperintahkan oleh pimpinan untuk melihat lokasi tersebut;
- Bahwa lokasi tersebut merupakan Hutan Hak Penggunaan Lain (HPL) dan Ahli menyaksikan banyak pepohonan yang tumbuh alami di area tersebut;
- Bahwa sepengetahuan Ahli umur kayu sebagai barang bukti dalam perkara ini sekitar 8-10 (delapan sampai sepuluh) tahun, dan menurut Ahli kayu tersebut merupakan tumbuh alami di sekitar areal tersebut;
- Bahwa untuk mengangkut kayu yang tumbuh alami yang berasal dari Hutan Hak Pengguna Lain (HPL) wajib memiliki Surat Keterangan Sahnya Hasil Hutan Kayu. Berdasarkan Peraturan Menteri Lingkungan Hidup dan Kehutanan Nomor P.66/MENLHK/SETJEN/KUM.1/10/2019 tentang Penatausahaan Hasil Hutan Kayu yang Berasal dari Hutan Alam;
- Untuk pengangkutan hasil kayu budidaya yang berasal dari hutan hak hanya dilengkapi dengan nota angkutan dan dilengkapi sertipikat hak atas tanah atau bukti lain yang diakui oleh Kementerian Agraria/BPN tempat lokasi penebangan kayu;
- Bahwa secara singkat dapat Ahli jelaskan dokumen surat keterangan sah hasil hutan kayu (SKSHHK) ada 2 (dua) jenis yaitu surat keterangan sah hasil hutan kayu-kayu bulat (SKSHHK-KB) dan surat keterangan sah hasil hutan kayu-kayu olahan (SKSHHK-KO);
- Bahwa yang harus dibawa dalam mengangkut kayu olahan hasil hutan yaitu surat keterangan sah hasil hutan kayu-kayu olahan (SKSHHK-KO)
- Bahwa yang berwenang mengeluarkan surat keterangan sah hasil hutan kayu (SKSHHK) yaitu petugas perusahaan/pemegang izin yang memiliki kualitas Tenaga Teknis (GANISHPL);
- Bahwa Surat Keterangan Sah Hasil Hutan Kayu-Kayu Olahan (SKSHHK-KO) wajib dibawa bersama saat diangkut;
- Bahwa prosedur untuk memperoleh Dokumen Angkutan Kayu Olahan tersebut berupa surat keterangan sah hasil hutan kayu-kayu olahan (SKSHHK-KO) syaratnya industri tersebut harus legal kemudian petugas Perusahaan/Pemegang Izin yang memiliki Kualitas Tenaga Teknis

Halaman 23 dari 47 Putusan Nomor 76/Pid.B/LH/2020/PN SK.



Pengelolaan Hutan Produksi Lestari (GANISPHPL) yang mempunyai kompetensinya dapat melakukan input kedalam Aplikasi Sistem Informasi Penata Usahaan Hasil Hutan (SIPUHH) secara online yang ditunjuk oleh Direktur Perusahaan tersebut;

- Bahwa data yang diinput kedalam Aplikasi Sistem Informasi Penata Usahaan Hasil Hutan (SIPUHH) antara lain jenis kayu, volume, jenis kendaraan pengangkut, plat nomor polisi angkutan, nama sopir, tujuan pengangkutan dan estimasi perjalanan pengangkutan;
- Bahwa Surat Keterangan Sah Hasil Hutan Kayu-kayu Olahan (SKSHHK-KO) ada masa berlaku;
- Bahwa apabila mobil pengangkut mengalami kerusakan saat membawa kayu masa berlaku surat keterangan sah hasil hutan kayu-kayu olahan (SKSHHK-KO) habis, maka pengangkutan mendatangi Petugas Kesatuan Pengelolaan Hutan (KPH) yang terdekat/setempat untuk minta perpanjangan waktu yang ditandatangani oleh supir dengan materai 6000;
- Bahwa pemeriksaan ulang perpanjangan surat keterangan sah hasil hutan kayu-kayu olahan (SKSHHK-KO) tergantung Petugas Kesatuan Pengelolaan Hutan (KPH) setempat;
- Bahwa kayu hutan setelah dipotong dapat diolah di tempat pemotongan namun harus di bawa ke industri primer olahan kayu;
- Bahwa kayu hutan setelah dipotong diberikan tanda barcode dan ditempelkan pada kayu yang dipotong tersebut;
- Bahwa Surat Keterangan Sah Hasil Hutan Kayu-kayu Olahan (SKSHHK-KO) terbit setelah kayu dimuat dalam mobil pengangkutan;
- Bahwa Terdakwa mengambil kayu di hutan hak pengguna lain (HPL);
- Bahwa Hasil Hutan Hak Pengguna Lain (HPL) boleh diambil;

Atas keterangan Ahli tersebut, Terdakwa menyatakan tidak mengerti dan tidak keberatan;

**2. Ahmad Zaki, S.IP**, di bawah sumpah menurut agamanya pada pokoknya menerangkan sebagai berikut:

- Bahwa Ahli dihadirkan di persidangan ini akan menjelaskan mengenai pengukuran kayu dan jenis kayu yang Ahli lakukan;
- Bahwa benar Ahli yang melakukan pengukuran hasil hutan kayu yang dilakukan Terdakwa;
- Bahwa Ahli memiliki sertifikasi atau dasar kompetensi dengan nomor register 00875-01/WAS-PKB-R//2018 yang dikeluarkan oleh Dirjen Ka BPPHP Aceh Wilayah I tertanggal 7 November 2018;

*Halaman 24 dari 47 Putusan Nomor 76/Pid.B/LH/2020/PN SKI.*



- Bahwa adapun cara Ahli melakukan pengukuran hasil hutan kayu dalam bentuk olahan balok menggunakan meteran dengan menurunkan satu persatu kayu tersebut dari becak tersebut dan diketahui bahwa jenisnya adalah kelompok jenis kayu rimba campuran dan kayu kapur dengan hasil pengukuran:
  1. kayu jenis rimba campuran sebanyak 60 (enam puluh) keping yang sudah diolah dengan volume 0,6 (nol koma enam) meter kubik dengan ukuran 5x5x4 meter kubik;
  2. kayu jenis rimba campuran sebanyak 157 (seratus lima puluh tujuh) keping yang sudah diolah dengan volume 2,583 (dua koma lima delapan tiga) meter kubik dengan rincian ukuran sebagai berikut
    - 5x5x4 meter kubik sebanyak 17 (tujuh belas) keping dengan volume 0,17 (nol koma satu tujuh) meter kubik;
    - 5x7x4 meter kubik sebanyak 67 (enam puluh tujuh) keping dengan volume 0,938 (nol koma Sembilan tiga delapan) meter kubik;
    - 5x10x4 meter kubik sebanyak 26 (dua puluh enam) keping dengan volume 0,52 (nol koma lima dua) meter kubik;
    - 2x30x4 meter kubik sebanyak 4 (empat) keping dengan volume 0,096 (nol koma nol Sembilan enam) meter kubik;
    - 4x20x4 meter kubik sebanyak 6 (enam) keping dengan volume 0,192 (nol koma satu Sembilan dua) meter kubik;
    - 3x20x4 meter kubik sebanyak 8 (delapan) keping dengan volume 0,192 (nol koma satu Sembilan dua) meter kubik;
    - 2x20x4 meter kubik sebanyak 26 (dua puluh enam) keping dengan volume 0,416 (nol koma empat satu enam) meter kubik;
    - 4x15x4 meter kubik sebanyak 1 (satu) keping dengan volume 0,024 (nol koma nol dua empat meter kubik dan;
    - 5x7x5 meter kubik sebanyak 2 (dua) keping yang sudah diolah dengan volume 0,35 (nol koma tiga lima) meter kubik ;
  3. kayu jenis kapur sebanyak 41 (empat puluh satu) keping yang sudah diolah dengan volume 0,824 (nol koma delapan dua empat) meter kubik dengan rincian ukuran sebagai berikut
    - 5x7x4 meter kubik sebanyak 4 (empat) keping dengan volume 0,56 (nol koma lima enam) meter kubik;
    - 5x10x4 meter kubik sebanyak 30 (tiga puluh) keping dengan volume 0,6 (nol koma enam) meter kubik;



- 3x20x4 meter kubik sebanyak 7 (tujuh) keping dengan volume 0,168 (nol koma satu enam delapan) meter kubik; Sehingga jumlah keseluruhan kayu yang ditemukan di rumah Terdakwa adalah 198 (seratus Sembilan puluh delapan) keping dengan volume 3,407 (tiga koma empat nol tujuh) meter kubik;
  - Bahwa Ahli pernah mengeluarkan surat daftar ukuran kayu olahan tersebut pada tanggal 21 Juli 2020;
  - Bahwa kelompok jenis rimba campuran adalah pohon yang tumbuh alami;
  - Bahwa yang membedakan kelompok jenis kayu rimba campuran dan kayu kapur adalah bentuk kayu dan seratnya;
  - Bahwa barang bukti yang dilakukan pengukuran dalam bentuk kayu olahan;
  - Bahwa kelompok jenis kayu rimba campuran yang Ahli ukur tersebut mempunyai nilai ekonomis dan dapat diperjualbelikan;
  - Bahwa ada standar operasional prosedur (SOP) dalam pengukuran kayu;
  - Bahwa Ahli saat melakukan pengukuran kayu tersebut dibantu oleh asisten;
  - Bahwa Ahli sekarang sebagai staf resort dinas kehutanan wilayah 6 aceh;
- Atas keterangan Ahli tersebut, Terdakwa menyatakan tidak mengerti dan tidak keberatan;

**3. JHON PANDAPOTAN SITUMORANG, S.Hut., M.P.,** keterangan Ahli dalam BAP Penyidik Polresn Aceh Singkil dibacakan dan keterangannya tidak dibawah sumpah yang pada pokoknya menerangkan sebagai berikut :

- Bahwa pendidikan terakhir Ahli adalah Magister Konservasi Sumber Daya Lahan Universitas Syiah Kuala Banda Aceh lulus tahun 2016.
- Bahwa Ahli diangkat CPNS tahun 2002 dan PNS tahun 2005, dan sejak tahun 2020 menjabat sebagai Pejabat Fungsional Pengendali Ekosistem Hutan Madya di Balai Pengelolaan Hutan Produksi Wilayah I Banda Aceh sampai dengan sekarang ini.
- Bahwa sehubungan dengan penanganan dan penyelesaian perkara pidana atas nama terdakwa IBNU HAYYAN BAKO bin Alm. JABAR, DKK. yang diduga telah mengangkut kayu dari wilayah Subulussalam kedalam wilayah Aceh Singkil, Ahli tersebut menerangkan sebagai berikut :
  - a. bahwa setiap mengangkut hasil hutan Kayu Olahan (KO) yang diangkut dengan menggunakan sarana angkutan harus dilengkapi dengan dokumen yaitu Surat Keterangan Sahnya Hasil Hutan Kayu yakni SKSHHK;
  - b. Kayu dari hasil budidaya yang berasal dari hutan hak/tanah hak milik dengan jenis kayu berupa Jati, Mahoni, Nyawai (*ficus variegata blume*),

Halaman 26 dari 47 Putusan Nomor 76/Pid.B/LH/2020/PN Skl.



Gmelina, Lamtoro, Kaliandra, Aqacia, Kemiri, Durian, Cempedak, Dadap, Duku, Jambu, Jengkol, Kelapa, Kecapi, Kenari, Mangga, Manggis, Melinjo, Nangka, Rambutan, Randu, Sawit, Sawo, Sukun, Trembesi, Waru, Karet, Jabon, Sengon Dan Petai, harus dilengkapi dengan Nota Angkutan yang diterbitkan secara self assesmen oleh pemilik hasil hutan;

c. Kayu yang tumbuh alami yang berasal dari Hutan Hak menggunakan ketentuan Penata Usahaan Hasil Hutan Kayu Hutan Alam (PUHH-HA) atau harus dilengkapi dengan Surat Keterangan Sahnya Hasil Hutan Kayu (SKSHHK); dan

d. Kayu Olahan yang berasal dari pembelian dari panglong kayu yang memiliki Izin Pemanfaatan Hasil Hutan Kayu yang dikeluarkan oleh pejabat yang berwenang, harus dilengkapi dengan Faktur Perusahaan.

- Bahwa prosedur untuk memperoleh Dokumen Angkutan Kayu Olahan berupa SKSHHK-KO adalah SKSHHK diterbitkan oleh petugas perusahaan/pemegang ijin yang memiliki kualitas GANISPHPL sesuai dengan komptensinya melalui aplikasi Sistem Informasi Penata Usahaan Hasil Hutan (SIPUHH) Online yang ditunjuk oleh Direktur Perusahaan yang bersangkutan, dimana sebelumnya GANISPHPL SIPUHH Online tersebut telah mengikuti Pelatihan Komptensi Tenaga Teknis (GANIS) yang diselenggarakan oleh Balai Pengelolaan Hutan Produksi (BPHP) sedangkan Nota Angkutan Kayu Olahan hasil budidaya yang berasal dari Hutan Hak/Tanah Hak Milik, diterbitkan secara *self Assesmen* oleh Pemilik Hasil Hutan Hak (pemilik kebun yang membudidayakan kayu tersebut).

- Bahwa benar menurut ketentuan Pasal 16 UU Nomor 18 Tahun 2013, setiap orang yang melakukan pengangkutan kayu hasil hutan wajib memiliki dokumen yang merupakan surat keterangan sahnya hasil hutan kayu.

- Bahwa semua jenis Kayu Olahan yang dipergunakan untuk kegiatan komersil atau penggunaan sendiri yang merupakan hasil hutan kayu, harus dilakukan penatausahaan sesuai dengan aturan yang berlaku.

- Dasar hukum yang mengatur tentang Penata Usahaan Hasil Hutan, adalah sebagai berikut :

a. Peraturan Menteri Lingkungan Hidup dan Kehutanan Nomor : P.66/MENLHK/SETJEN/KUM.1/10/ 2019 tentang Penatausahaan Hasil Hutan Kayu yang berasal dari Hutan Alam;



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- b. Peraturan Menteri Lingkungan Hidup dan Kehutanan Nomor : P.67/MENLHK/SETJEN/KUM.1/10/ 2019 tentang Penatausahaan Hasil Hutan Kayu yang berasal dari Hutan Tanaman pada Hutan Produksi;
- c. Peraturan Menteri Lingkungan Hidup dan Kehutanan Nomor : P.85/MENLHK/SETJEN/KUM.1/11/ 2016 jo. P.48/MENLHK/SETJEN/KUM.1/8/2017 tentang Pengangkutan Hasil Hutan Kayu Budidaya yang berasal dari Hutan Hak.
- d. Dan peraturan lainnya yang mengatur tentang penatausahaan hasil hutan kayu.

Atas keterangan Ahli tersebut, Terdakwa menyatakan tidak mengerti dan tidak keberatan;

Menimbang, bahwa Terdakwa di persidangan telah memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa Terdakwa dihadapkan dipersidangan karena terkait permasalahan menguasai dan mengangkut kayu tanpa surat resmi;
- Bahwa tindak pidana tersebut dilakukan pada hari Minggu tanggal 19 Juli 2020 sekitar pukul 20.00 WIB di Desa Tanjung Betik, Kecamatan Gunung Meriah, Kabupaten Aceh Singkil;
- Bahwa Terdakwa ditangkap oleh anggota polisi resort aceh Singkil dan tim Pengamanan Hutan Bagian Kesatuan Pengelolaan Hutan (BKPH);
- Bahwa awalnya pada tanggal 17 Juli 2020 saksi Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar mendatangi Terdakwa dan menawarkan kayu, kemudian Terdakwa memesan kayu kepada saksi Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar sebanyak 60 (enam puluh) keping dengan ukuran 5x5x4 meter, kemudian pada hari Minggu tanggal 19 Juli 2020 sekitar pukul 20.00 WIB di Desa Tanjung Betik, Kecamatan Gunung Meriah, Kabupaten Aceh Singkil, saat hendak membawa kayu tersebut saksi Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar ditangkap oleh tim Pengamanan Hutan Bagian Kesatuan Pengelolaan Hutan (BKPH), kemudian tim Pengamanan Hutan Bagian Kesatuan Pengelolaan Hutan (BKPH) dibantu pihak kepolisian membawa kayu yang berada di rumah Terdakwa, dan selanjutnya Terdakwa dipanggil oleh Kepala Desa Tanjung Betik untuk datang ke kantor Polsek Gunung Meriah, dan sesampai disana Saksi langsung ditangkap dan dibawa ke Polres Aceh Singkil;
- Bahwa kayu yang diangkut saksi Ibnu Hayyan Bako bin Alm Jabar hendak dibawa ke rumah Terdakwa di desa tanjung betik kecamatan gunung meriah;

Halaman 28 dari 47 Putusan Nomor 76/Pid.B/LH/2020/PN SKI.

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



- Bahwa jenis kayu yang diangkut oleh saksi Ibnu Hayyan Bako bin Alm Jabar adalah jenis sembarang keras;
- Bahwa Terdakwa telah transaksi jual beli kayu selama 3 (tiga) bulan;
- Bahwa jenis kayu ditemukan di rumah Terdakwa adalah kayu sembarang keras dan kayu kapur;
- Bahwa kayu yang ditemukan di rumah Terdakwa diperoleh dari pembelinya dengan saksi Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar dan sebagian lagi Terdakwa memotong dan mengambil sendiri di kebun milik Terdakwa;
- Bahwa Terdakwa tidak mengetahui asal usul kepemilikan kayu yang dijual oleh saksi Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar dan selama ini antara Terdakwa dan saksi Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar tidak ada memiliki dokumen resmi menyangkut kepemilikan dan pengangkutan kayu;
- Bahwa awalnya saksi Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar menawarkan kayu kepada Terdakwa. Kemudian Terdakwa memesan kayu dengan dengan cara menelepon saksi Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar. Selain itu, saksi Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar datang membawa kayu ke rumah Terdakwa tanpa ada janji karena saksi Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar biasa membawa kayu 2 (dua) sampai 3 (tiga) kali dalam seminggu;
- Bahwa saksi Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar mengangkut kayu tersebut menggunakan becak motor merk Honda Verza warna hitam dengan nopol BL 3732 IK;
- Bahwa kayu tersebut telah diolah;
- Bahwa Terdakwa memesan kayu yang diangkut saksi Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar seharga Rp1.200.000,00 (satu juta dua ratus ribu rupiah) dengan harga perkeping Rp20.000,00 (dua puluh ribu rupiah);
- Bahwa kayu tersebut untuk diperjualbelikan dan dipakai;
- Bahwa Terdakwa membenarkan barang bukti yang terlampir dalam berkas yang diperlihatkan kepada saksi berupa 1 (satu) unit becak motor merk Honda Verza nopol BL 3732 IK dengan nomor rangka MH1KC0213LK096411 dan nomor mesin KC02E1095901, kayu jenis rimba campuran sebanyak 60 (enam puluh) keping atau 0,6 (nol koma enam) Meter kubik, kelompok kayu jenis rimba campuran sebanyak 157 (seratus lima puluh tujuh) keping atau 2,583 (dua koma lima delapan tiga) meter kubik, dan kayu kapur (kelompok jenis kayu meranti) sebanyak 41 (empat puluh satu) keping atau 0,824 (nol koma delapan dua empat) meter kubik

Halaman 29 dari 47 Putusan Nomor 76/Pid.B/LH/2020/PN SK.



adalah yang ditemukan saat dilakukan penangkapan terhadap saksi Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar dan Terdakwa;

- Bahwa Terdakwa dan saksi Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar tidak ditangkap secara bersamaan;
- Bahwa Terdakwa mengenal saksi Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar selama 3 (tiga) bulan;
- Bahwa Terdakwa belum membayar kayu yang diangkut saksi Ibnu Hayyan;
- Bahwa Terdakwa tidak ada memiliki izin untuk kayu tersebut;
- Bahwa Terdakwa membeli kayu dari saksi Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar sebanyak 2 (dua) atau 3 (tiga) kali dalam seminggu;
- Bahwa Terdakwa menyesali perbuatannya;

Menimbang, bahwa Terdakwa melalui Penasihat Hukumnya untuk Saksi yang meringankan (*ade charge*), sebagai berikut :

1. **Amsar**, di bawah sumpah menurut agamanya pada pokoknya menerangkan sebagai berikut:

- Bahwa Saksi tahu hadir dipersidangan ini, sehubungan dugaan atas tindak pidana menyangkut atau menguasai Kayu tidak disertai dengan dokumen yang sah yang dilakukan Terdakwa;
- Bahwa Tindak pidana tersebut dilakukan pada hari Minggu tanggal 19 Juli 2020 sekitar malam hari di Desa Tanjung Betik, Kecamatan Gunung Meriah, Kabupaten Aceh Singkil;
- Bahwa Saksi adalah kepala desa (*gechik*) dimana Terdakwa tinggal;
- Bahwa pekerjaan Terdakwa adalah petani;
- Bahwa Saksi kenal saksi Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar;
- Bahwa sepengetahuan Saksi Terdakwa membeli kayu dari saksi Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar;
- Bahwa Saksi tahu mengenai kayu yang ditemukan di rumah Terdakwa;
- Bahwa kayu yang ditemukan di rumah Terdakwa, sebahagian kayu tersebut milik Terdakwa dan sebahagian lagi milik desa yang akan digunakan untuk membangun mushola;
- Bahwa kayu tersebut belum dibayar oleh Desa kepada Terdakwa;
- Bahwa jenis kayu yang ditemukan di rumah Terdakwa adalah jenis rimba campuran;



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa kayu tersebut untuk diperjualbelikan kepada masyarakat sekitar dan sebagian lagi untuk dipergunakan Terdakwa;
- Bahwa hubungan Terdakwa dan masyarakat sekitar sangat baik;
- Bahwa kayu dijual dengan kisaran harga Rp2.000.000,00 (dua juta rupiah);
- Bahwa jumlah kartu keluarga di desa tanjung betik adalah 72 (tujuh puluh dua) kartu keluarga;
- Bahwa sebahagian rumah masyarakat masih terbuat dari kayu;  
Atas keterangan Saksi tersebut, Terdakwa menyatakan benar dan tidak keberatan;

Menimbang, selain alat-alat bukti sebagaimana telah diuraikan tersebut di atas, untuk membuktikan dakwaannya, Penuntut Umum juga telah mengajukan barang bukti berupa :

- Kelompok Kayu jenis Rimba Campuran sebanyak 157 (seratus lima puluh tujuh) keping dengan volume 2,583 M3 dan;
- Kayu Kapur (kelompok kayu jenis meranti) sebanyak 41 (empat puluh satu) keping dengan volume 0,824 M3;

Seluruh barang bukti tersebut telah disita secara sah menurut hukum sesuai dengan Penetapan Ketua Pengadilan Negeri Singkil Nomor : 113/Pen.Pid/2020/PN-SKL tanggal 23 Juli 2020;

Menimbang, bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini maka segala sesuatu yang tercatat dalam berita acara persidangan ini dianggap termuat dan menjadi satu kesatuan yang tidak terpisahkan dengan putusan ini ;

Menimbang, bahwa berdasarkan alat bukti dan barang bukti yang diajukan diperoleh fakta-fakta hukum sebagai berikut :

- Bahwa benar pada hari Minggu tanggal 19 Juli 2020 sekitar pukul 20.30 WIB Terdakwa ditangkap oleh anggota polisi resort aceh Singkil dan tim Pengamanan Hutan Bagian Kesatuan Pengelolaan Hutan (BKPH) di Desa Tanjung Betik, Kecamatan Gunung Meriah, Kabupaten Aceh Singkil;
- Bahwa benar sebelumnya, sekitar pukul 20.00 WIB di tanggal dan tempat yang sama saksi Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar ditangkap oleh anggota polisi resort aceh Singkil dan tim Pengamanan Hutan Bagian Kesatuan Pengelolaan Hutan (BKPH) di Desa Tanjung Betik, Kecamatan Gunung Meriah, Kabupaten Aceh Singkil;
- Bahwa benar saksi Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar ditangkap ketika sedang membawa dan mengangkut kayu kelompok rimba campuran dengan jenis sembarang keras yang telah diolah sebanyak 60 (enam puluh)

Halaman 31 dari 47 Putusan Nomor 76/Pid.B/LH/2020/PN SKI.



keping dengan ukuran 5x5x4 meter dengan volume 0,6 (nol koma enam) meter kubik;

- Bahwa benar saksi Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar mengangkut kayu tersebut dengan menggunakan becak motor merk Honda Verza warna hitam dengan nopol BL 3732 IK miliknya sendiri;
- Bahwa benar saksi Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar mengangkut kayu tersebut merupakan pesanan dari Terdakwa yang dipesan pada tanggal 17 Juli 2020 dengan harga Rp1.200.000,00 (satu juta dua ratus ribu rupiah) dengan harga perkeping Rp20.000,00 (dua puluh ribu rupiah);
- Bahwa benar Terdakwa belum membayar kepada saksi Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar atas pesanan kayu tersebut;
- Bahwa benar dalam mengangkut kayu tersebut saksi Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar tidak memiliki dokumen resmi untuk mengangkut kayu tersebut;
- Bahwa benar saksi Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar memperoleh kayu tersebut dengan cara membelinya dari orang lain yang sedang menebang kayu di daerah irigasi di Desa Danau Teras, Kecamatan Simpang Kiri, Kota Subulussalam yang merupakan areal Hutan Hak Pengelolaan Lain (HPL);
- Bahwa benar saksi Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar membeli kayu begitu saja tanpa disertai surat-surat atau izin untuk pengangkutan kayu sesuai dengan peraturan perundang-undangan;
- Bahwa benar kayu yang diperoleh saksi Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar merupakan pohon yang tumbuh alami;
- Bahwa benar untuk mengangkut kayu yang tumbuh alami yang berasal dari Hutan Hak Pengguna Lain (HPL) wajib memiliki Surat Keterangan Sahnya Hasil Hutan Kayu. Berdasarkan Peraturan Menteri Lingkungan Hidup dan Kehutanan Nomor P.66/MENLHK/SETJEN/KUM.1/10/2019 tentang Penatausahaan Hasil Hutan Kayu yang Berasal dari Hutan Alam;
- Bahwa benar prosedur untuk memperoleh Dokumen Angkutan Kayu Olahan tersebut berupa surat keterangan sah hasil hutan kayu-kayu olahan (SKSHHK-KO) syaratnya industri tersebut harus legal kemudian petugas Perusahaan/Pemegang Izin yang memiliki Kualifikasi Tenaga Teknis Pengelolaan Hutan Produksi Lestari (GANISPHPL) yang mempunyai kompetensinya dapat melakukan input kedalam Aplikasi Sistem Informasi Penata Usahaan Hasil Hutan (SIPUHH) secara online yang ditunjuk oleh Direktur Perusahaan tersebut;



- Bahwa benar Surat Keterangan Sah Hasil Hutan Kayu-Kayu Olahan (SKSHHK-KO) wajib dibawa bersama saat diangkut kayu hasil hutan;
- Bahwa benar Terdakwa membeli kayu dari saksi Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar sebanyak 2 (dua) atau 3 (tiga) kali dalam seminggu selama 3 (tiga) bulan;
- Bahwa benar ketika tim Pengamanan Hutan Bagian Kesatuan Pengelolaan Hutan (BKPH) datang ke rumah Terdakwa ditemukan kayu yang sudah diolah Kelompok Kayu jenis Rimba Campuran sebanyak 157 (seratus lima puluh tujuh) keping dengan volume 2,583 M3 dan Kayu Kapur (kelompok kayu jenis meranti) sebanyak 41 (empat puluh satu) keping dengan volume 0,824 M3;
- Bahwa benar kayu yang ditemukan di rumah Terdakwa diperoleh dari membelinya dengan saksi Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar dan sebagian lagi Terdakwa memotong dan mengambil sendiri di kebun milik Terdakwa;
- Bahwa benar Terdakwa tidak mengetahui asal usul kepemilikan kayu yang dijual oleh saksi Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar dan selama ini antara Terdakwa dan saksi Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar tidak ada memiliki dokumen resmi menyangkut kepemilikan dan pengangkutan kayu;
- Bahwa benar kayu yang dimiliki Terdakwa dipergunakan untuk di jual kembali dan dipakai sendiri;

Menimbang, bahwa selanjutnya Majelis Hakim akan mempertimbangkan apakah berdasarkan fakta-fakta hukum tersebut diatas, Terdakwa dapat dinyatakan telah melakukan tindak pidana yang didakwakan kepadanya atau sebaliknya;

Menimbang, bahwa Terdakwa telah didakwa oleh Penuntut Umum dengan dakwaan berbentuk alternatif yakni Dakwaan Kesatu melanggar Pasal 83 ayat (1) huruf b UU Nomor 18 Tahun 2013 tentang Pencegahan Dan Pemberantasan Perusakan Hutan jo. Pasal 55 ayat (1) ke-1 KUHP atau Dakwaan Kedua melanggar Pasal 87 ayat (1) huruf a UU Nomor 18 Tahun 2013 tentang Pencegahan Dan Pemberantasan Perusakan Hutan;

Menimbang, bahwa Terdakwa telah didakwa oleh Penuntut Umum dengan dakwaan alternatif, sehingga Majelis Hakim akan langsung memilih mempertimbangkan dakwaan mana yang sesuai dengan fakta hukum dipersidangan;



Menimbang, bahwa dengan demikian Majelis Hakim akan langsung mempertimbangkan dakwaan yang sesuai dengan fakta hukum tersebut, yaitu dakwaan pertama melanggar 83 ayat (1) huruf b UU Nomor 18 Tahun 2013 tentang Pencegahan Dan Pemberantasan Perusakan Hutan jo. Pasal 55 ayat (1) ke-1 KUHP, yang unsur-unsurnya adalah sebagai berikut:

1. Orang perseorangan;
2. Yang dengan sengaja;
3. Mengangkut, menguasai, atau memiliki hasil hutan kayu yang tidak dilengkapi secara bersama surat keterangan sahnya hasil hutan;
4. Orang yang melakukan, menyuruh melakukan atau turut serta melakukan;

Menimbang, bahwa terhadap unsur-unsur delik tersebut Majelis Hakim mempertimbangkan sebagai berikut:

**Ad. 1. Orang perseorangan;**

Menimbang, bahwa unsur "orang perseorangan" menurut pendapat Majelis Hakim merupakan unsur pasal dan bukanlah unsur delik, sehingga karena hanya merupakan unsur pasal maka unsur "orang perseorangan" menurut pendapat Majelis Hakim hanya berkaitan dengan subyek hukum (pengemban hak dan kewajiban) yang diajukan oleh Penuntut Umum di persidangan, relevansi dengan ada atau tidaknya *error in persona* dalam Surat Dakwaan Penuntut Umum tersebut, sedangkan untuk menentukan apakah seseorang Terdakwa yang diajukan di persidangan oleh Penuntut Umum bersalah, maka haruslah dipertimbangkan unsur-unsur lainnya (unsur delik) yang terdapat dalam dakwaan Penuntut Umum *a quo* serta haruslah dibuktikan pula mengenai kesalahan pada diri Terdakwa (relevansi dengan ada atau tidak adanya alasan pembeda dan alasan pemaaf);

Menimbang, bahwa dalam hubungannya dengan perkara ini yang dimaksud dengan "orang perseorangan" adalah orang yang bernama Buyung Kombih bin Alm. Umar yang dihadapkan sebagai pelaku atau subyek hukum dari tindak pidana yang didakwakan oleh Penuntut Umum, yang kebenaran identitasnya telah diakui oleh Terdakwa sendiri dan dibenarkan oleh para saksi, serta selama persidangan majelis hakim tidak melihat adanya kemungkinan mengenai kesalahan identitas Terdakwa

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut diatas, maka unsur "**Orang perseorangan**" telah terpenuhi pada diri terdakwa;

**Ad. 2. Yang dengan sengaja;**



Menimbang, bahwa menurut Memori Penjelasan (*Memorie van Toelichting*) Kitab Undang-Undang Hukum Pidana, yang dimaksud kesengajaan adalah menghendaki dan menginsyafi terjadinya suatu tindakan beserta akibatnya (*willens en wetens veroorzaken van een gevolg*). Artinya seseorang yang melakukan suatu tindakan dengan sengaja, harus menghendaki serta menginsyafi tindakan tersebut dan/atau akibatnya;

Menimbang, bahwa menurut Teori Kehendak (*Wilstheorie*) dari Simons mengemukakan bahwa kesengajaan itu merupakan kehendak (*de wil*), ditujukan kepada perwujudan dari suatu tindakan yang dilarang atau diharuskan oleh Undang-Undang;

Menimbang, bahwa menurut doktrin ada dua jenis kesengajaan menurut sifatnya. Pertama: *Dolus Malus*, yaitu dalam hal seseorang melakukan suatu tindak pidana tidak saja ia hanya menghendaki tindakannya itu, tetapi ia juga menginsyafi tindakannya itu dilarang oleh Undang-Undang dan diancam dengan pidana. Kedua: kesengajaan yang tidak mempunyai sifat tertentu (*kleurloos begrip*), yaitu dalam hal seseorang melakukan suatu tindak pidana tertentu, cukuplah jika (hanya) menghendaki tindakannya itu. Artinya ada hubungan yang erat antara kejiwaannya (*bathin*) dengan tindakannya. Tidak disyaratkan apakah ia menginsyafi bahwa tindakannya itu dilarang dan diancam dengan pidana oleh Undang-Undang;

Menimbang, bahwa untuk membuktikan kriteria unsur delik ini, maka Majelis Hakim memperoleh berdasarkan fakta-fakta hukum sebagai berikut:

- Bahwa benar saksi Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar menerima pesanan dari Terdakwa untuk mengangkut kayu pada tanggal 17 Juli 2020 dengan harga Rp1.200.000,00 (satu juta dua ratus ribu rupiah) dengan harga perkeping Rp20.000,00 (dua puluh ribu rupiah);
- Bahwa benar pada hari Minggu tanggal 19 Juli 2020 sekitar pukul 20.30 WIB Terdakwa ditangkap oleh anggota polisi resort aceh Singkil dan tim Pengamanan Hutan Bagian Kesatuan Pengelolaan Hutan (BKPH) di Desa Tanjung Betik, Kecamatan Gunung Meriah, Kabupaten Aceh Singkil;
- Bahwa benar sebelumnya, sekitar pukul 20.00 WIB di tanggal dan tempat yang sama saksi Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar ditangkap oleh anggota polisi resort aceh Singkil dan tim Pengamanan Hutan Bagian Kesatuan Pengelolaan Hutan (BKPH) di Desa Tanjung Betik, Kecamatan Gunung Meriah, Kabupaten Aceh Singkil;
- Bahwa benar saksi Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar ditangkap ketika sedang membawa dan mengangkut kayu kelompok rimba campuran



dengan jenis sembarang keras yang telah diolah sebanyak 60 (enam puluh) keping dengan ukuran 5x5x4 meter dengan volume 0,6 (nol koma enam) meter kubik;

- Bahwa benar saksi Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar mengangkut kayu tersebut dengan menggunakan becak motor merk Honda Verza warna hitam dengan nopol BL 3732 IK miliknya sendiri;
- Bahwa benar dalam mengangkut kayu tersebut saksi Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar tidak memiliki dokumen resmi untuk mengangkut kayu tersebut;
- Bahwa benar Terdakwa tidak mengetahui asal usul kepemilikan kayu yang dijual oleh saksi Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar dan selama ini antara Terdakwa dan saksi Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar tidak ada memiliki dokumen resmi menyangkut kepemilikan dan pengangkutan kayu;
- Bahwa benar Terdakwa membeli kayu dari saksi Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar sebanyak 2 (dua) atau 3 (tiga) kali dalam seminggu selama 3 (tiga) bulan;
- Bahwa benar ketika tim Pengamanan Hutan Bagian Kesatuan Pengelolaan Hutan (BKPH) datang ke rumah Terdakwa ditemukan kayu yang telah diolah Kelompok Kayu jenis Rimba Campuran sebanyak 157 (seratus lima puluh tujuh) keping dengan volume 2,583 M3 dan Kayu Kapur (kelompok kayu jenis meranti) sebanyak 41 (empat puluh satu) keping dengan volume 0,824 M3;
- Bahwa benar kayu yang ditemukan di rumah Terdakwa diperoleh dari pembelinya dengan saksi Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar dan sebagian lagi Terdakwa memotong dan mengambil sendiri di kebun milik Terdakwa;

Menimbang, bahwa untuk membuktikan unsur kesengajaan, maka Majelis Hakim menggunakan kriteria *dolus malus* (secara sadar menghendaki tindakan dan menginsyafi/mengetahui tindakan tersebut dilarang oleh Undang-Undang dan diancam pidana);

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta hukum tersebut maka menurut Majelis Hakim, Terdakwa secara sadar dan menghendaki tindakan untuk memesan kayu dari saksi Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar kelompok kayu rimba campuran dengan jenis sembarang keras yang telah diolah sebanyak 60 (enam puluh) keping dengan ukuran 5x5x4 meter dengan volume 0,6 (nol koma enam) meter kubik. Dalam membawa pesanan kayu, saksi Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar mengangkut dengan menggunakan becak motor



merk Honda Verza warna hitam dengan nopol BL 3732 IK miliknya sendiri dan tidak dilengkapi dokumen pengangkutan kayu. Kemudian Terdakwa membeli kayu secara terus menerus sebanyak 2 (dua) atau 3 (tiga) kali dalam seminggu selama 3 (tiga) bulan. Selain itu, di rumah Terdakwa ditemukan Kelompok Kayu jenis Rimba Campuran sebanyak 157 (seratus lima puluh tujuh) keping dengan volume 2,583 M3 dan Kayu Kapur (kelompok kayu jenis meranti) sebanyak 41 (empat puluh satu) keping dengan volume 0,824 M3 yang mana sebagian besar kayu tersebut dibeli dari saksi Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar dan sebagian lagi dari kebunnya sendiri, sehingga dengan demikian Terdakwa sadar dan menghendaki untuk memesan kayu kepada saksi Ibnu Hayyan Bako bin Alm Jabar maka kriteria *secara sadar dan menghendaki tindakan* telah terpenuhi;

Menimbang, bahwa selama Terdakwa membeli kayu dari saksi Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabarako bin Alm. Jabar tidak ada bertanya/tidak mau mengetahui asal usul kayu diperoleh apalagi meminta dokumen resmi menyangkut kepemilikan dan pengangkutan kayu. Dari sikap Terdakwa yang tidak mau mengetahui dan meminta dokumen resmi menyangkut kepemilikan dan pengangkutan kayu merupakan sikap yang sebenarnya Terdakwa mengetahui perbuatannya dilarang dan memiliki konsekuensi hukum tersendiri. Karena pada hakikatnya, ketika orang akan membeli sesuatu benda pastilah akan mencari tahu segala sesuatu yang menyangkut benda tersebut dan legalitas suatu benda untuk memberikan rasa aman untuk memiliki atau menjual kembali benda tersebut. Sehingga dengan demikian kriteria *menginsyafi/mengetahui tindakan tersebut dilarang oleh Undang-Undang dan diancam pidana* telah terpenuhi;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan hukum tersebut maka unsur delik **yang dengan sengaja** telah terpenuhi;

**Ad. 3. Mengangkut, menguasai, atau memiliki hasil hutan kayu yang tidak dilengkapi secara bersama surat keterangan sahny hasil hutan;**

Menimbang, bahwa terhadap unsur ini memiliki elemen yang bersifat alternatif yaitu “ mengangkut, menguasai atau memiliki”. Oleh karena elemen tersebut bersifat alternatif maka Majelis Hakim dapat langsung menentukan elemen yang tepat sesuai dengan fakta hukum dipersidangan;

Menimbang, bahwa yang dimaksud dengan :

1. Mengangkut adalah proses yang dimulai dari memuat hasil hutan memasukkan, atau membawa hasil hutan ke dalam alat angkut dan alat angkut yang membawa hasil hutan bergerak ke tempat tujuan dan membongkar, menurunkan, atau mengeluarkan hasil hutan dari alat angkut



(Vide: Penjelasan Pasal 16 Undang-Undang Nomor 18 Tahun 2013 tentang Pencegahan dan Pemberantasan Perusakan Hutan);

2. Hasil hutan kayu adalah hasil hutan berupa kayu bulat, kayu bulat kecil, kayu olahan, atau kayu pacakan yang berasal dari kawasan hutan (Vide: Pasal 1 angka 13 Undang-Undang Nomor 18 Tahun 2013 tentang Pencegahan dan Pemberantasan Perusakan Hutan);
3. Surat keterangan sahnya hasil hutan adalah dokumen-dokumen yang merupakan bukti legalitas hasil hutan pada setiap segmen kegiatan dalam penatausahaan hasil hutan (Vide: Pasal 1 angka 12 Undang-Undang Nomor 18 Tahun 2013 tentang Pencegahan dan Pemberantasan Perusakan Hutan);

Menimbang, bahwa untuk membuktikan unsur delik ini, maka Majelis Hakim memperoleh fakta-fakta hukum sebagai berikut:

- Bahwa benar pada hari Minggu tanggal 19 Juli 2020 sekitar pukul 20.30 WIB Terdakwa ditangkap oleh anggota polisi resort aceh Singkil dan tim Pengamanan Hutan Bagian Kesatuan Pengelolaan Hutan (BKPH) di Desa Tanjung Betik, Kecamatan Gunung Meriah, Kabupaten Aceh Singkil;
- Bahwa benar sebelumnya, sekitar pukul 20.00 WIB di tanggal dan tempat yang sama saksi Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar ditangkap oleh anggota polisi resort aceh Singkil dan tim Pengamanan Hutan Bagian Kesatuan Pengelolaan Hutan (BKPH) di Desa Tanjung Betik, Kecamatan Gunung Meriah, Kabupaten Aceh Singkil;
- Bahwa benar saksi Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar ditangkap ketika sedang membawa dan mengangkut kayu kelompok rimba campuran dengan jenis sembarang keras yang telah diolah sebanyak 60 (enam puluh) keping dengan ukuran 5x5x4 meter dengan volume 0,6 (nol koma enam) meter kubik;
- Bahwa benar saksi Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar mengangkut kayu tersebut dengan menggunakan becak motor merk Honda Verza warna hitam dengan nopol BL 3732 IK miliknya sendiri;
- Bahwa benar saksi Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar mengangkut kayu tersebut merupakan pesanan dari Terdakwa yang dipesan pada tanggal 17 Juli 2020 dengan harga Rp1.200.000,00 (satu juta dua ratus ribu rupiah) dengan harga perkeping Rp20.000,00 (dua puluh ribu rupiah);
- Bahwa benar Terdakwa belum membayar kepada saksi Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar atas pesanan kayu tersebut;



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa benar saksi Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar memperoleh kayu tersebut dengan cara membelinya dari orang lain yang sedang menebang kayu di daerah irigasi di Desa Danau Teras, Kecamatan Simpang Kiri, Kota Subulussalam yang merupakan areal Hutan Hak Pengelolaan Lain (HPL);
- Bahwa benar kelompok jenis rimba campuran adalah pohon yang tumbuh alami;
- Bahwa benar saksi Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar membeli kayu begitu saja tanpa disertai surat-surat atau izin untuk pengangkutan kayu sesuai dengan peraturan perundang-undangan;
- Bahwa benar untuk mengangkut kayu yang tumbuh alami yang berasal dari Hutan Hak Pengguna Lain (HPL) wajib memiliki Surat Keterangan Sahnya Hasil Hutan Kayu. Berdasarkan Peraturan Menteri Lingkungan Hidup dan Kehutanan Nomor P.66/MENLHK/SETJEN/KUM.1/10/2019 tentang Penatausahaan Hasil Hutan Kayu yang Berasal dari Hutan Alam;
- Bahwa benar prosedur untuk memperoleh Dokumen Angkutan Kayu Olahan tersebut berupa surat keterangan sah hasil hutan kayu-kayu olahan (SKSHHK-KO) syaratnya industri tersebut harus legal kemudian petugas Perusahaan/Pemegang Izin yang memiliki Kualifikasi Tenaga Teknis Pengelolaan Hutan Produksi Lestari (GANISPHPL) yang mempunyai kompetensinya dapat melakukan input kedalam Aplikasi Sistem Informasi Penata Usahaan Hasil Hutan (SIPUHH) secara online yang ditunjuk oleh Direktur Perusahaan tersebut;
- Bahwa benar Surat Keterangan Sah Hasil Hutan Kayu-Kayu Olahan (SKSHHK-KO) wajib dibawa bersama saat diangkut kayu hasil hutan;
- Bahwa benar Terdakwa membeli kayu dari saksi Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar sebanyak 2 (dua) atau 3 (tiga) kali dalam seminggu selama 3 (tiga) bulan;
- Bahwa benar ketika tim Pengamanan Hutan Bagian Kesatuan Pengelolaan Hutan (BKPH) datang ke rumah Terdakwa ditemukan kayu yang sudah diolah Kelompok Kayu jenis Rimba Campuran sebanyak 157 (seratus lima puluh tujuh) keping dengan volume 2,583 M3 dan Kayu Kapur (kelompok kayu jenis meranti) sebanyak 41 (empat puluh satu) keping dengan volume 0,824 M3;
- Bahwa benar kayu yang ditemukan di rumah Terdakwa diperoleh dari membelinya dengan saksi Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar dan

Halaman 39 dari 47 Putusan Nomor 76/Pid.B/LH/2020/PN SK.



sebagian lagi Terdakwa memotong dan mengambil sendiri di kebun milik Terdakwa;

- Bahwa benar Terdakwa tidak mengetahui asal usul kepemilikan kayu yang dijual oleh saksi Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar dan selama ini antara Terdakwa dan saksi Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar tidak ada memiliki dokumen resmi menyangkut kepemilikan dan pengangkutan kayu;
- Bahwa benar kayu yang dimiliki Terdakwa dipergunakan untuk di jual kembali dan dipakai sendiri;

Menimbang, bahwa dari fakta-fakta hukum tersebut di atas dapat disimpulkan pada mulanya saksi Ibnu Hayyan Bako Bin Alm Jabar menerima pesanan dari Terdakwa berupa kayu kelompok rimba campuran dengan jenis sembarang keras yang sudah diolah sebanyak 60 (enam puluh) keping dengan dengan harga perkeping Rp20.000,00 (dua puluh ribu rupiah) atau total keseluruhan yang harus dibayar sebesar Rp1.200.000,00 (satu juta dua ratus ribu rupiah). Kemudian saksi Ibnu Hayyan Bako bin Alm Jabar menyanggupi dan membeli kayu di daerah irigasi di Desa Danau Teras, Kecamatan Simpang Kiri, Kota Subulussalam. Setelah saksi Ibnu Hayyan Bako bin Alm Jabar memuat kayu dari daerah irigasi tersebut, kemudian memasukkan dan membawa kayu tersebut dengan menggunakan becak motor merk Honda Verza warna hitam dengan nopol BL 3732 IK menuju rumah Terdakwa di Desa Tanjung Betik, Kecamatan Gunung Meriah, Kabupaten Aceh Singkil. Ketika saksi Ibnu Hayyan Bako bin Alm Jabar hampir sampai di rumah Terdakwa, saksi Ibnu Hayyan Bako bin Alm Jabar di tangkap di Desa Tanjung Betik, Kecamatan Gunung Meriah, Kabupaten Aceh Singkil. Dari peristiwa hukum tersebut dapat disimpulkan telah terjadi pergerakan dalam memuat, memasukkan dan membawa kayu rimba campuran tersebut dari daerah irigasi Desa Danau Teras, Kecamatan Simpang Kiri, Kota Subulussalam sampai ke Desa Tanjung Betik, Kecamatan Gunung Meriah, Kabupaten Aceh Singkil sehingga kriteria *mengangkut* dalam elemen ini telah terpenuhi;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta hukum tersebut dapat disimpulkan barang bukti berupa kayu kelompok rimba campuran dengan jenis sembarang keras yang telah diolah sebanyak 60 (enam puluh) keping dengan ukuran 5x5x4 meter dengan volume 0,6 (nol koma enam) meter kubik yang ditemukan ketika penangkapan saksi Ibnu Hayyan Bako bin Alm Jabar dan kayu yang sudah diolah Kelompok jenis Rimba Campuran sebanyak 157 (seratus lima puluh tujuh) keping dengan volume 2,583 M3 dan Kayu Kapur (kelompok kayu jenis meranti) sebanyak 41 (empat puluh satu) keping dengan



volume 0,824 M3 yang ditemukan di rumah Terdakwa. Keseluruhan barang bukti kayu tersebut telah diolah menjadi keping-kepingan kayu.

Menimbang, bahwa kayu kelompok rimba campuran yang berasal dari saksi Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar seluruhnya merupakan tumbuhan yang alami yang diperoleh dari membeli ketika ada orang yang menebang kayu di daerah irigasi di Desa Danau Teras, Kecamatan Simpang Kiri, Kota Subulussalam yang merupakan areal Hutan Hak Pengelolaan Lain (HPL). Bahwa yang dimaksud kawasan hutan adalah wilayah tertentu yang ditetapkan oleh Pemerintah untuk dipertahankan keberadaannya sebagai hutan tetap (*Vide*: Pasal 1 Angka 2 Undang-Undang Nomor 18 Tahun 2013 tentang Pencegahan dan Pemberantasan Perusakan Hutan). Bahwa berdasarkan status haknya, hutan hak merupakan salah satu bagian dari kawasan hutan (*vide* Pasal 5 ayat 1 huruf b Undang-Undang Nomor 41 Tahun 1999 tentang Kehutanan jo. Pasal 5 ayat 1 huruf b Qanun Aceh Nomor 7 Tahun 2016 tentang Kehutanan Aceh). Hutan hak adalah hutan yang berada pada tanah yang dibebani hak atas tanah (*vide* Pasal 1 angka 5 Undang-Undang Nomor 41 Tahun 1999 tentang Kehutanan jo. Pasal 1 angka 18 Qanun Aceh Nomor 7 Tahun 2016 tentang Kehutanan Aceh). Berdasarkan keterangan ahli Komputer, S.Hut dipersidangan setelah meninjau *locus delictie* (tempat kejadian perkara) bahwa areal tersebut merupakan Hutan Hak Pengelolaan Lain (HPL)/Hutan Hak, oleh karena *locus delictie* merupakan Hutan Hak Pengelolaan Lain (HPL) dan dimana Hutan Hak merupakan bagian dari kawasan hutan, maka kriteria *Hasil hutan kayu* dalam elemen ini telah terpenuhi;

Menimbang, bahwa Terdakwa dan saksi Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar dalam mengangkut kayu tersebut tidak memiliki Surat Keterangan Sahnya Hasil Hutan Kayu. Untuk pengangkutan hasil hutan kayu yang berasal dari Hutan Hak yang tumbuh secara alami, mengikuti ketentuan dalam Peraturan Menteri yang mengatur tentang Penatausahaan Hasil Hutan yang berasal dari Hutan Negara (*vide*: Pasal 4 ayat 4 Peraturan Menteri Lingkungan Hidup dan Kehutanan Republik Indonesia Nomor P.85/MENLHK/SETJEN/KUM.1/11/2016 tentang Pengangkutan Hasil Hutan Kayu Budidaya yang Berasal Dari Hutan Hak). Oleh karena kelompok kayu tersebut, merupakan tumbuh secara alami dan berstatus Hutan Hak maka mengikuti Penatausahaan Hasil Hutan yang berasal dari Hutan Negara. Bahwa menurut Pasal 11 ayat 1 Peraturan Menteri Lingkungan Hidup dan Kehutanan Republik Indonesia Nomor P.66/MENLHK/SETJEN/KUM.1/10/2019 tentang Penatausahaan Hasil Hutan Kayu Yang Berasal Dari Hutan Alam, "Setiap

Halaman 41 dari 47 Putusan Nomor 76/Pid.B/LH/2020/PN SK.



pengangkutan, penguasaan, atau pemilikan hasil hutan kayu dilengkapi bersama-sama dengan SKHHK (Surat Keterangan Sahnya Hasil Hutan Kayu". Oleh karena Terdakwa dalam pengangkutan kayu tidak dapat menunjukkan atau memiliki Surat Keterangan Sahnya Hasil Hutan Kayu maka

kriteria *tidak dilengkapi secara bersama surat keterangan sahnya hasil hutan* dalam elemen ini telah terpenuhi;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan hukum tersebut maka seluruh elemen-elemen dalam unsur delik **mengangkut hasil hutan kayu yang tidak dilengkapi secara bersama surat keterangan sahnya hasil hutan** telah terpenuhi;

**A.d. 4. Orang yang melakukan, menyuruh melakukan atau turut serta melakukan;**

Menimbang, bahwa selanjutnya Majelis Hakim akan mempertimbangkan apakah perbuatan Terdakwa dapat dibuktikan sebagai bentuk penyertaan tindak pidana sesuai ketentuan Pasal 55 ayat 1 ke-1 KUHP yang menggolongkan peserta tindak pidana menjadi 3 (tiga) golongan, yakni: yang melakukan perbuatan (*plegen, dader*), yang menyuruh melakukan perbuatan (*doen plegen, middelijke dader*), dan yang turut melakukan perbuatan (*medeplegen, mededader*);

Menimbang, bahwa untuk membuktikan unsur delik ini, maka Majelis Hakim memperoleh fakta-fakta hukum sebagai berikut:

- Bahwa benar saksi Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar mengangkut kayu tersebut merupakan pesanan dari Terdakwa yang dipesan pada tanggal 17 Juli 2020 dengan harga Rp1.200.000,00 (satu juta dua ratus ribu rupiah) dengan harga perbatang Rp20.000,00 (dua puluh ribu rupiah);
- Bahwa benar Terdakwa membeli kayu dari saksi Ibnu Hayyan Bako bin Alm. Jabar sebanyak 2 (dua) atau 3 (tiga) kali dalam seminggu selama 3 (tiga) bulan;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta tersebut maka Majelis Hakim berpendapat perbuatan Terdakwa digolongkan sebagai peserta tindak pidana yang turut melakukan perbuatan (*medeplegen, mededader*) atau dengan kata lain Terdakwa melakukan perbuatan tersebut secara sengaja dan dilakukan secara bersama-sama dengan saksi Ibnu Hayyan Bako bin Alm Jabar;

Menimbang, bahwa selanjutnya menurut *Hazewinkel-Suringa, Hoge Raad Belanda* mengemukakan dua syarat bagi adanya turut melakukan tindak pidana, yaitu: Kesatu, kerja sama yang disadari antara para turut pelaku, yang



merupakan suatu kehendak bersama (*afspraak*) di antara mereka. Kedua, mereka harus bersama-sama melaksanakan kehendak itu, adapun kedua syarat tersebut tidak mendefinisikan bahwa ada perbuatan yang dilakukan secara bersama-sama pada waktu dan tempat yang sama namun dapat terjadi pada waktu yang hampir bersamaan di tempat yang hampir bersamaan sehingga nampaklah penyertaan dalam melakukan tindak pidana sebagai orang yang turut melakukan tindak pidana/medeplegen;

Menimbang, bahwa syarat-syarat sebagaimana uraian dimaksud diperkuat dengan Yurisprudensi berdasarkan putusan *Hoge Raad* tanggal 2 Juni 1925 dengan pertimbangan bahwa *beberapa orang dapat bersama-sama dan secara bersekutu menganiaya orang lain, meskipun mereka masing-masing sendiri melakukan pemukulan-pemukulan terhadap orang itu, asalkan ini dilakukan karena adanya kesengajaan bersama untuk menimbulkan penderitaan*;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan dan alasan-alasan tersebut di atas Majelis Hakim berkesimpulan bahwa perbuatan Terdakwa adalah tindakan turut serta secara bersama-sama melakukan tindak pidana oleh karena adanya kerjasama untuk mengangkut hasil hutan kayu yang tidak dilengkapi Surat Keterangan Sahnya Hasil Hutan Kayu, sehingga unsur ini telah terpenuhi dalam perbuatan Terdakwa;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan hukum tersebut maka unsur **turut serta melakukan** telah terpenuhi;

Menimbang bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan hukum tersebut, maka perbuatan Terdakwa telah memenuhi seluruh unsur-unsur dari dakwaan Alternatif Pertama Penuntut Umum yaitu melanggar Pasal 83 ayat (1) huruf b Undang-Undang Nomor 18 Tahun 2013 tentang Pencegahan Dan Pemberantasan Perusakan Hutan jo. Pasal 55 ayat (1) ke-1 KUHP, sehingga Majelis Hakim berkeyakinan bahwa Terdakwa telah terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana "**Turut Serta Dengan Sengaja Mengangkut Hasil Hutan Kayu Yang Tidak Dilengkapi Secara Bersama Surat Keterangan Sahnya Hasil Hutan Kayu**";

Menimbang, bahwa selanjutnya Majelis Hakim terlebih dahulu akan mempertimbangkan apakah Perbuatan Pidana yang dilakukan oleh Terdakwa tersebut disertai adanya Pertanggungjawaban Pidana sehingga terhadap Terdakwa dapat dipersalahkan dan dijatuhkan sanksi pidana untuk perbuatannya tersebut;



Menimbang, bahwa untuk menentukan adanya kesalahan sebagai dasar dari pertanggungjawaban pidana harus memenuhi unsur-unsur sebagai berikut:

1. Adanya kemampuan bertanggungjawab pada si pelaku, yang menurut doktrin harus memenuhi dua hal, yaitu adanya kemampuan untuk membedakan antara perbuatan yang baik dan buruk yang sesuai hukum dan yang melawan hukum dan kemampuan untuk menentukan kehendaknya menurut keinsyafan tentang baik buruknya perbuatan tadi;
2. Adanya hubungan antara batin pelaku dengan perbuatannya yang berupa kesengajaan (*dolus*), atau kealpaan (*culpa*) ini disebut bentuk-bentuk kesalahan;
3. Tidak adanya alasan penghapus kesalahan baik itu alasan pemaaf maupun alasan pembenar;

Menimbang, bahwa selama jalannya persidangan Majelis Hakim berpendapat Terdakwa adalah orang yang sehat dan sempurna akalnya yang ditandai dengan Terdakwa dapat merespon dengan baik semua hal-hal yang terjadi selama jalannya persidangan, dan juga Terdakwa adalah orang yang sudah dewasa yang dibuktikan pada saat perbuatan pidana dilakukan saat itu Terdakwa telah berusia 50 (lima puluh) tahun, hal mana sesuai dengan usia dan tanggal lahir Terdakwa dalam Surat Dakwaan, dan berdasarkan hal-hal tersebut maka jelas dalam melakukan perbuatan pidana tersebut Terdakwa telah memiliki kemampuan membedakan perbuatan baik dan buruk;

Menimbang, bahwa di persidangan tidak ditemukan fakta bila Terdakwa melakukan perbuatan pidana tersebut dibawah tekanan ataupun paksaan yang dapat membenarkan perbuatan Terdakwa tersebut, selain itu perbuatan pidana tersebut juga tidak memiliki dasar hukum serta bukan karena adanya perintah undang-undang ataupun jabatan atau kewajiban padanya, dengan kata lain pada diri Terdakwa tidak ditemukan satupun alasan penghapus pidana baik itu alasan pemaaf maupun alasan pembenar yang dapat menghilangkan pertanggungjawaban pidana pada diri Terdakwa;

Menimbang, bahwa oleh karena seluruh unsur-unsur kesalahan dalam dakwaan alternatif pertama telah terbukti secara sah dan meyakinkan pada diri Terdakwa sehingga dengan demikian Terdakwa dapat dipertanggungjawabkan atas perbuatan pidana yang dilakukannya;

Menimbang, bahwa oleh karena baik Perbuatan Pidana maupun Pertanggungjawaban Pidana telah terpenuhi pada perbuatan dan diri Terdakwa maka dakwaan Penuntut Umum haruslah dinyatakan telah terbukti secara sah



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dan meyakinkan dan karenanya Terdakwa haruslah dinyatakan bersalah dan dijatuhi pidana setimpal dengan kesalahannya;

Menimbang, bahwa selain adanya pidana pokok berupa pidana penjara dalam Pasal 83 Ayat (1) Undang-Undang RI Nomor 18 tahun 2013 tentang Pencegahan dan Pemberantasan Perusakan Hutan juga terdapat adanya pidana denda. Besarnya Pidana Denda tersebut akan ditentukan dalam amar putusan ini dengan ketentuan apabila denda tersebut tidak dibayar maka dapat diganti dengan pidana kurungan;

Menimbang, bahwa dalam perkara ini terhadap Terdakwa telah dilakukan penangkapan dan penahanan yang sah, maka masa penangkapan dan penahanan tersebut harus dikurangkan seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan;

Menimbang, bahwa oleh karena Terdakwa ditahan dan penahanan terhadap Terdakwa dilandasi alasan yang cukup, maka perlu ditetapkan agar Terdakwa tetap berada dalam tahanan;

Menimbang, bahwa terhadap barang bukti yang diajukan di persidangan untuk selanjutnya dipertimbangkan sebagai berikut:

- Kelompok Kayu jenis Rimba Campuran sebanyak 157 (seratus lima puluh tujuh) keping dengan volume 2,583 M3 dan;
- Kayu Kapur (kelompok kayu jenis meranti) sebanyak 41 (empat puluh satu) keping dengan volume 0,824 M3;

Oleh karena seluruh barang bukti tersebut tidak dilengkapi dengan dokumen resmi pengangkutan kayu maka terhadap barang bukti tersebut dirampas untuk negara;

Menimbang, bahwa sebelum menjatuhkan hukuman apa yang pantas bagi Terdakwa, Majelis Hakim akan mempertimbangkan terlebih dahulu hal-hal sebagai berikut:

Menimbang, bahwa Penuntut Umum dalam tuntutananya menuntut agar Terdakwa dijatuhi pidana penjara selama 1 (satu) tahun dan 6 (enam) bulan dikurangi dengan masa penahanan yang telah dijalannya, dan Pidana Denda sebesar Rp750.000.000,00 (tujuh ratus lima puluh juta rupiah) subsidiair selama 3 (tiga) bulan kurungan;

Menimbang, bahwa didalam persidangan Terdakwa melalui Penasihat Hukum Terdakwa mengajukan pembelaan (*pledoi*) secara tertulis yang pada pokoknya memohon kepada Majelis Hakim kiranya memberikan putusan kepada Terdakwa seringan-ringannya. Selain itu, Terdakwa secara lisan

Halaman 45 dari 47 Putusan Nomor 76/Pid.B/LH/2020/PN SK.



menyampaikan bahwa ia mengaku bersalah, menyesali perbuatannya tersebut dan memohon hukuman yang ringan-ringannya;

Menimbang, bahwa terhadap tuntutan Penuntut Umum serta Permohonan Terdakwa tersebut di atas Majelis Hakim akan mempertimbangkan dalam keadaan yang memberatkan dan meringankan pidana;

Keadaan yang memberatkan:

- Perbuatan Terdakwa merugikan negara dari sektor Penerimaan Negara Bukan Pajak dari hasil hutan kayu dan
- Perbuatan Terdakwa menimbulkan kerusakan kawasan hutan;

Keadaan yang meringankan:

- Terdakwa belum pernah dihukum;
- Majelis Hakim melihat Terdakwa masih dapat diperbaiki tingkah lakunya kelak kemudian hari, hal itu tampak dari sikap Terdakwa yang menyatakan menyesali perbuatannya dan berjanji tidak akan mengulangi di kemudian hari;
- Terdakwa memiliki tanggung jawab terhadap keluarga;

Menimbang, bahwa berdasarkan permohonan Terdakwa, keadaan yang memberatkan dan meringankan Terdakwa kemudian dihubungkan dengan Tuntutan Penuntut Umum, maka menurut Majelis Hakim lamanya pidana penjara yang adil dan bijaksana kepada Terdakwa adalah lebih singkat dari tuntutan Penuntut Umum sehingga diharapkan dapat memenuhi tujuan pidana yang bersifat *preventif, korektif dan edukatif* yang selengkapnya termuat dalam amar putusan ini;

Menimbang, bahwa oleh karena Terdakwa dijatuhi pidana maka haruslah dibebani pula untuk membayar biaya perkara, yang besarnya akan ditentukan dalam amar putusan;

Memperhatikan, Pasal 83 ayat (1) huruf b UU Nomor 18 Tahun 2013 tentang Pencegahan Dan Pemberantasan Perusakan Hutan jo. Pasal 55 ayat (1) ke-1 KUHP, Pasal 193 ayat (1) Undang-Undang Nomor 8 Tahun 1981 tentang Kitab Undang-Undang Hukum Acara Pidana dan peraturan perundang-undangan lain yang bersangkutan;

## MENGADILI

1. Menyatakan terdakwa **Buyung Kombih bin Alm. Umar** tersebut diatas, terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana "Turut Serta Dengan Sengaja Mengangkut Hasil Hutan Kayu Yang Tidak Dilengkapi Secara Bersama Surat Keterangan Sahnya Hasil Hutan Kayu" sebagaimana dalam dakwaan alternatif pertama penuntut umum;

Halaman 46 dari 47 Putusan Nomor 76/Pid.B/LH/2020/PN SK.



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2. Menjatuhkan pidana kepada Terdakwa oleh karena itu dengan pidana penjara selama 1 (satu) tahun dan denda sejumlah Rp600.000.000,00 (enam ratus juta rupiah), dengan ketentuan apabila denda tersebut tidak dibayar diganti dengan pidana kurungan selama 1 (satu) bulan;
3. Menetapkan masa penangkapan dan penahanan yang telah dijalani Terdakwa dikurangkan seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan;
4. Menetapkan Terdakwa agar tetap ditahan;
5. Menetapkan barang bukti berupa:
  - Kelompok Kayu jenis Rimba Campuran sebanyak 157 (seratus lima puluh tujuh) keping dengan volume 2,583 M3 dan Kayu Kapur (kelompok kayu jenis meranti) sebanyak 41 (empat puluh satu) keping dengan volume 0,824 M3. Seluruh barang bukti tersebut dirampas untuk negara;
6. Membebaskan kepada Terdakwa membayar biaya perkara sejumlah Rp3.000,00 (tiga ribu rupiah).

Demikianlah diputuskan dalam Rapat Permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Negeri Singkil pada hari Senin, tanggal 9 November 2020 oleh kami Habib Muhammad Yusuf Siregar, S.H., sebagai Hakim Ketua, Antoni Febriansyah, S.H., dan Redy Hary Ramandana, S.H., masing-masing sebagai Hakim Anggota, yang ditunjuk oleh Ketua Pengadilan Negeri Singkil, putusan tersebut diucapkan dalam sidang yang terbuka untuk umum pada hari Kamis, tanggal 12 November 2020 oleh Hakim Ketua tersebut dihadiri Hakim-Hakim Anggota tersebut, dibantu oleh Said Rachmad, S.H., M.H., sebagai Panitera Pengganti pada Pengadilan Negeri Singkil, dengan dihadiri oleh Lili Suparli, S.H., M.H., Penuntut Umum pada Kejaksaan Negeri Aceh Singkil serta pula dihadiri oleh Terdakwa dan didampingi Penasihat Hukum Terdakwa.

Hakim Anggota

Hakim Ketua Sidang

**Antoni Febriansyah, S.H.**

**Habib Muhammad Yusuf Siregar,  
S.H.**

**Redy Hary Ramandana, S.H.**

Panitera Pengganti,

**Said Rachmad, S.H., M.H.**

Halaman 47 dari 47 Putusan Nomor 76/Pid.B/LH/2020/PN SK.