



P E N E T A P A N
Nomor 0029/Pdt.P/2016/PA.SUB.

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Sumbawa Besar yang memeriksa dan mengadili perkara-perkara tertentu pada tingkat pertama telah memberikan penetapan atas perkara isbat Nikah yang diajukan oleh : -----

Ahiruddin bin Mahsun, umur 37 tahun, agama Islam, pekerjaan tani, tempat tinggal di RT. 03/02, Desa Labuhan Kuris, Kecamatan lape, Kabupaten Sumbawa, selanjutnya disebut sebagai "Pemohon I;-----

Maidah binti Nim, umur 30 tahun, agama Islam, pekerjaan ibu rumah tangga, bertempat tinggal di RT. 03/02, Desa Labuhan Kuris, Kecamatan lape, Kabupaten Sumbawa, selanjutnya disebut sebagai Pemohon II;-----

Pengadilan Agama tersebut; -----

Telah membaca dan mempelajari berkas perkara yang diajukan; -----

Telah mendengar keterangan para Pemohon dan saksi-saksi;-----

TENTANG DUDUK PERKARANYA

Bahwa, Pemohon dengan surat permohonannya tanggal yang telah terdaftar pada tanggal 19 Januari 2016 Kepaniteraan Pengadilan Agama Sumbawa Besar dengan register Nomor 0029/Pdt.P/2016/PA.SUB, tanggal 19 Januari 2016, yang pada pokoknya mengemukakan hal-hal sebagai berikut : -----

1. Bahwa pada tanggal 20-05- 2003, para Pemohon melangsungkan pernikahan menurut ketentuan syari,at Islam dalam wilayah hukum KUA. Kecamatan lape, Kabupaten Sumbawa;-----



2. Bahwa pada saat pernikahan tersebut, Pemohon I berstatus jejaka, dan Pemohon II berstatus perawan, pernikahan berlangsung dengan Wali nikah ayah kandung Pemohon II bernama Nim, dihadapan saksi – saksi Nikah masing-masing bernama Hamzah dan sahabudin, dengan maskawin berupa uang sebesar Rp. 2.000.000,-, dan dibayar tunai;-----
3. Bahwa antara para Pemohon tidak ada pertalian nasab, pertalian kerabat semnda dan pertalian sesusuan serta memenuhi syarat dan tidak ada larangan untuk melangsungkan pernikahan, baik menurut ketentuan hukum islam maupun peraturan perundang-undangan yang berlaku;-----
4. Bahwa setelah pernikahan para Pemohon hidup rukun sebagaimana layaknya suami isteri dan telah dikaruniai dua orang anak;-----
5. Bahwa selama pernikahan tersebut sampai sekarang tidak ada yang mengganggu gugat pernikahan para Pemohon tersebut dan selama itu pula para Pemohon tetap beragama Islam;-----
6. Bahwa sampai sekarang para Pemohon tidak mempunyai kutipan akta nikah, karena pernikahan para Pemohon ternyata tidak didaftar di KUA. Kecamatan lape, Kabupaten Sumbawa, sementara saat ini para Pemohon membutuhkan akta nikah tersbut untuk pengurus mengurus akta kelahiran anak, yang memerlukan penetapan pengesahan nikah;-----

Bahwa berdasarkan segala apa yang terurai diatas, Pemohon mohon kepada Bapak Ketua Pengadilan Agama Sumbawa Besar C/q Majelis Hakim Yang terhormat berkenan menerima, memeriksa dan memberikan putusan sebagai berikut : -----

PRIMER :

1. Mengabulkan permohonan Pemohon ;-----
2. Menetapkan sah perkawinan antara Pemohon I dengan PEMOHON II ,yang dilaksanakan pada tanggal 20-05-2003, di Kecamatan Lape, Kabupaten Sumbawa; -----
3. Biaya Perkara menurut Hukum ;-----

SUBSIDER :

Atau apabila Pengadilan Agama berpendapat lain, mohon perkara ini diputus menurut hukum dengan seadil-adilnya (ex aequo et bono) ;-----

Bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan, para Pemohon hadir sendiri menghadap di



persidangan, kemudian dibacakan surat permohonannya yang isi dan maksudnya tetap dipertahankan oleh para Pemohon ; -----

Bahwa untuk menguatkan dalil-dalil permohonannya para pemohon telah mengajukan bukti-bukti surat didepan sidang berupa :-----

1. Foto copy Kartu Tanda Penduduk atas nama Pemohon I yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kabupaten Sumbawa, bermeterai cukup, dan telah dinazegelen, dan telah dicocokkan dengan aslinya, ditandai dengan (bukti P.1) ; -----
2. Foto Copy Kartu Tanda Penduduk atas nama Pemohon II yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kabupaten Sumbawa, bermeterai cukup dan telah dicocokkan dengan aslinya, ditandai dengan (bukti P.2) ; -----

Bahwa selain bukti surat-surat para Pemohon juga mengajukan saksi-saksi masing-masing bernama : -----

1. Hamzah bin Khaerudin, umur 43 tahun, agama Islam, pekerjaan tani, bertempat tinggal di RT.03 RW.02, Desa Labuhan Kuris, Kecamatan lape, Kabupaten Sumbawa, dan atas pertanyaan majelis hakim saksi dibawah sumpahnya, telah memberikan keterangan pada pokoknya sebagai berikut:-----

-Bahwa saksi kenal dengan para Pemohon, karena saksi adalah tetangga para Pemohon;--

-Bahwa, para Pemohon adalah suami isteri yang telah menikah pada tahun 2003, yang dilaksanakan di wilayah hukum Kecamatan lape Kabupaten Sumbawa; -----

Bahwa, yang menjadi wali nikah adalah ayah kandung Pemohon II bernama Nim

, yang disaksikan oleh hamzah dan sahabuddin dan juga disaksikan oleh orang banyak;-----

-Bahwa, mahar atau maskawin berupa uang Rp 2.000.000,0, dan dibayar tunai; -----

-Bahwa, pada saat perkawinan antara pemohon I dan Pemohon II yang hadir selain saksi



saksi tersebut juga dihadiri oleh banyak orang ; -----

Bahwa, pada waktu melaksanakan pernikahan Pemohon I bersetatus jejaka sedangkan Pemohon II bersetatus perawan;-----

Bahwa, Pemohon I dengan Pemohon II tidak ada hubungan mahram baik nasab, susuan maupun semenda serta tidak ada halangan untuk melakukan pernikahan;-----

-Bahwa, benar selama perkawinan para pemohon hidup rukun dan tidak pernah bercerai, dan sudah dikaruniai dua orang anak;-----

Bahwa, antara Pemohon I dengan Pemohon II belum pernah bercerai dan masih beragama Islam;-----

Bahwa, benar yang menyebabkan tidak dicatatkan perkawinan antara pemohon I dengan pemohon II oleh PPN, karena ketidaktahuan dan kesalahan Pemohon I dan Pemohon II;-----

-Bahwa, benar antara Pemohon I dengan Pemohon II setelah diisbatkan oleh Pengadilan untuk mengurus akta nikah pada KUA Kecamatan setempat, selanjutnya untuk keperluan mengurus akta kelahiran anaknya kepada instansi yang berwenang;-----

2. Sahabudin bin jumasih, umur 45 tahun, agama Islam, pekerjaan tani, bertempat tinggal di RT.03. Rw.02, Desa Labuhan Kuris, Kecamatan lape, Kabupaten Sumbawa, dan atas pertanyaan majelis hakim saksi dibawah sumpahnya, telah memberikan keterangan pada pokoknya sebagai berikut:-----

- Bahwa saksi kenal dengan para Pemohon, karena saksi adalah tetangga para Pemohon;-----
- Bahwa, para Pemohon adalah suami isteri yang telah menikah pada tahun 2003, yang dilaksanakan di wilayah hukum, Kecamatan lape, Kabupaten Sumbawa; -----
- Bahwa yang menjadi wali nikah adalah ayah kandung Pemohon II yang bernama Nim yang disaksikan oleh hamzah dan Sahabudin (saksi II) selain dari saksi-saksi tersebut juga disaksikan oleh orang banyak;-----



- Bahwa mahar atau maskawin berupa uang sebesar Rp 300.000,-, dan dibayar tunai.; -----
- Bahwa, pada saat perkawinan antara pemohon I dan Pemohon II yang hadir selain saksi-saksi tersebut, juga dihadiri oleh banyak orang ; -----
- Bahwa, pada waktu melaksanakan pernikahan Pemohon I bersetatus jejaka, sedangkan Pemohon II bersetatus perawan;-----
- Bahwa, Pemohon I dengan Pemohon II tidak ada hubungan mahram baik nasab, susuan maupun semenda serta tidak ada halangan untuk melakukan pernikahan;-----
- Bahwa, benar selama perkawinan para pemohon suda dikaruniai dua orang anak;-----
- Bahwa, antara Pemohon I dengan Pemohon II hidup rukun dan belum pernah bercerai dan masih beragama Islam;-----
- Bahwa, benar antara pemohon I dengan pemohon II setelah diisbatkan oleh Pengadilan untuk mengurus akta nikah pada KUA Kecamatan setempat, selanjutnya untuk keperluan mengurus akta kelahiran anaknya kepada instansi yang berwenang;-----

Bahwa atas keterangan kedua orang saksi tersebut para Pemohon membenarkannya dan menyatakan bahwa keterangan saksi-saksi tersebut telah cukup;-----

Bahwa para Pemohon mengajukan kesimpulan secara lisan yang pada pokoknya permohon para Pemohon mohon dikabulkan ; -----

Bahwa kemudian para Pemohon tidak mengajukan sesuatu lagi dalam persidangan dan selanjutnya mohon penetapan;-----

Bahwa untuk mempersingkat uraian penetapan ini ditunjuk hal-hal sebagaimana termuat dalam berita acara persidangan perkara ini sebagai bagian yang tidak terpisahkan dan dianggap telah termuat dalam penetapan ini;-----

TENTANG PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan Pemohon I dan Pemohon II sebagaimana diuraikan di atas;-----

Menimbang, bahwa para pemohon mengajukan perkara isbat nikah, karena pernikahan para pemohon belum dicatatkan pada Kantor Urusan Agama Kecamatan Lape;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan alat bukti P 1 dan P 2, yang telah diakui oleh para pemohon dan dibenarkan oleh saksi-saksi, maka harus dinyatakan terbukti bahwa para pemohon beralamat atau berdomisili di wilayah hukum Kabupaten Sumbawa, maka perkara ini merupakan Kompetensi Relatif Pengadilan Agama Sumbawa Besar, oleh karena itu perkara ini dapat diperiksa lebih lanjut;---

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan Pemohon I dan Pemohon II serta saksi-saksi dipersidangan ditemukan fakta-fakta yang pada pokoknya sebagai berikut : -----

Bahwa, benar para Pemohon telah menikah pada tahun 2003, yang dilaksanakan di wilayah hukum, Kecamatan lape, Kabupaten Sumbawa, dengan wali nikah ayah kandung pemohon II bernama Nim yang disaksikan oleh hamzah dan sahabuddin, selain saksi-saksi tersebut juga dihadiri oleh orang banyak, dengan mahar berupa uang sebesar Rp 2.000.000,-, dan dibayar tunai;--

Bahwa, pada saat perkawinan antara pemohon I dan Pemohon II yang hadir selain saksi-saksi tersebut, juga dihadiri oleh banyak orang ; -----

Bahwa, pada waktu melaksanakan pernikahan Pemohon I bersetatus jejaka sedangkan Pemohon II bestatus perawan;-----

Bahwa, Pemohon I dengan Pemohon II tidak ada hubungan mahram baik nasab, susuan maupun semenda serta tidak ada halangan untuk melakukan pernikahan;-----

Bahwa, benar selama perkawinan para pemohon sudah dikaruniai dua orang anak;-----

Bahwa, antara Pemohon I dengan Pemohon II belum pernah bercerai dan masih beragama Islam;--

Bahwa, benar antara Pemohon I dengan Pemohon II setelah diisbatkan oleh Pengadilan untuk mengurus akta nikah yang dikeluarkan oleh KUA Kecamatan setempat, selanjutnya untuk keperluan mengurus akta kelahiran anaknya kepada instansi yang berwenang;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan saksi-saksi tersebut di atas maka Majelis telah



dapat menemukan fakta dalam persidangan yang pada pokoknya bahwa setelah menikah, Pemohon I dan Pemohon II adalah suami-istri sah dan tidak pernah bercerai sampai dengan sekarang

Menimbang, bahwa dalam Kompilasi Hukum Islam (KHI), pasal 4 menyatakan bahwa “Perkawinan adalah sah, apabila dilakukan menurut hukum masing-masing agama dan kepercayaannya”, sesuai dengan Pasal 02 ayat (1) Undang-undang Nomor 01 tahun 1974, tentang Perkawinan. Dengan demikian maka yang menjadi dasar keabsahan suatu perkawinan, patokannya adalah ketentuan agama, yaitu agama Islam, sesuai agama yang dianut,-----

Menimbang, bahwa Pasal 14 Kompilasi Hukum Islam (KHI), menyatakan bahwa untuk melaksanakan perkawinan harus dipenuhi rukun nikah yakni calon suami, calon istri, Wali Nikah, dua orang saksi dan ijab kabul, dan ternyata kesemua rukun nikah tersebut itu telah terpenuhi dalam perkawinan antara Pemohon I dan Pemohon II;-----

Menimbang, bahwa Pasal 6 ayat (1) Kompilasi Hukum Islam (KHI), menyatakan bahwa “setiap perkawinan harus dilangsungkan dihadapan dan dibawah pengawasan Pegawai Pencatat Nikah (PPN), dan pada ayat (2) di terangkan bahwa perkawinan yang dilakukan diluar pengawasan PPN. Tidak mempunyai kekuatan hukum;-----

Menimbang, bahwa Pengadilan akan mempertimbangkan lebih lanjut apa yang dimaksud dengan tidak mempunyai kekuatan hukum;-----

Menimbang, bahwa menurut Kamus Besar Bahasa Indonesia kata “kekuatan” dapat berarti “Keteguhan” dengan demikian maka kata “kekuatan hukum” dan “tidak mempunyai kekuatan hukum” artinya tidak mempunyai keteguhan hukum atau dengan kata lain “mempunyai kelemahan hukum”. Itu berarti suatu perkawinan yang dilakukan diluar pengawasan PPN, adalah perkawinan yang tidak mempunyai *keteguhan* hukum, alias perkawinan yang mempunyai kelemahan hukum. Demikian halnya perkawinan antara Pemohon I dengan Pemohon II adalah sebagai perkawinan yang mempunyai kelemahan hukum, tidak mempunyai kekuatan hukum, kelemahan perkawinan ini terletak pada segi pembuktian,

dimana perkawinan yang bersetatus demikian itu tidak dapat dibuktikan dengan akta nikah, pada hal akta nikah adalah sebagai satu-satunya bukti pernikahan, dan akta nikah bagi perkawinan yang dilangsungkan berdasarkan agama Islam dibuat oleh Pegawai Pencatat Nikah(Vide Pasal 7 ayat (1) KHI);-----

Menimbang, bahwa suatu perkawinan yang mempunyai kelemahan hukum tidaklah berarti bahwa itu sebagai suatu perkawinan yang tidak sah atau batal demi hukum. Perkawinan itu sendiri adalah perkawinan yang sah hanya saja status hukum pembuktiannya lemah, tidak kuat. Demikian in

didassari pada pemahaman terhadap UU Nomer 1 tahun 1974 jo. Peraturan Pemerintah (PP No. 9 tahun 1975) dan KHI, dimana menurut peraturan perundang-undangan tersebut yang menjadi patokan keabsahan suatu perkawinan itu adalah harus dilaksanakan berdasarkan ketentuan hukum agama (Islam), dan tidak ada satu pun didalam pasal-pasal nya yang menyatakan bahwa perkawinan yang dilangsungkan tanpa pengawasan PPN. Adalah sebagai perkawinan yang tidak sah atau batal demi hukum;-----

Mengingat, bahwa sesuai pendapat ulama' dalam kitab I'anatut Thalibin dan Bughyatul Mustarsyidin, selanjutnya diambil alih sebagai pendapat Majelis, antara lain berbunyi:-----

وفي الدعوى بنكاح على امرأة ذكر صحته وشروطه من نحوولى وشاهدين عدلين
(إعانة الطالبين ٤: ٢٥٤)

Artinya : "Pengakuan perkawinan dengan seorang perempuan harus dapat menyebutkan sahnya dan syarat-syaratnya perkawinan seperti wali dan dua orang saksi yang adil." (I'anatut Thalibin IV : 254).;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta hukum tersebut, maka pengadilan berpendapat bahwa perkawinan antara Pemohon I dan Pemohon II yang meminta untuk diisbatkan perkawinan mereka dapat dikabulkan;-----

Menimbang, bahwa namun demikian agar tidak terjadi kekeliruan pemahaman bagi para

Pemohon khususnya dan bagi kalangan luas pada umumnya tentang pengisbatan suatu perkawinan yang dilangsungkan diluar pengawasan PPN, Pengadilan perlu menegaskan bahwa kewenangan untuk mengisbatkan perkawinan yang demikian itu menjadi kewenangan Pengadilan Agama, bukan menjadi kewenangan lembaga lain, apalagi kewenangan orang perorangan. Sebab kalau demikian adanya, maka tujuan yang diamanatkan oleh ketentuan Pasal 5 ayat (1) dan pasal 7 ayat (1) KHI tidak akan terwujud, bahkan akan menimbulkan kerancuan dan ketidak pastian hukum ;-----

Menimbang bahwa sejalan dengan maksud permohonan Pemohon I dan Pemohon II yakni untuk memperoleh akta nikah, maka pengadilan berpendapat bahwa adalah masih dalam satu kesatuan hukum dengan maksud para pemohon tersebut, maka Pengadilan memerintahkan mereka untuk mencatatkan perkawinan mereka itu pada PPN di KUA Kecamatan setempat, dan hal ini telah dicantumkan secara tegas sebagai petitum permohonan mereka;-----

Menimbang bahwa perkawinan Pemohon I dan Pemohon II setelah diisbatkan oleh Pengadilan, maka akan memperoleh akta nikah dari KUA kecamatan setempat selanjutnya untuk keperluan mengurus akta kelahiran anaknya kepada instansi yang berwenang;-----

Menimbang bahwa sesuai dengan ketentuan pasal 89 ayat (1) UU Nomer 7 tahun 1989 sebagaimana diubah kedua kali dengan UU Nomer 50 tahun 2009 tentang Peradilan Agama maka kepada para Pempohon harus dibebankan untuk membayar biaya perkara ini;-----

Mengingat segala Peraturan Perundang-undangan yang berlaku dan hukum syara' yang berkaitan dengan perkara ini;-----

MENETAPKAN

1. Mengabulkan permohonan Pemohon I dan Pemohon II;-----
2. Menyatakan sah perkawinan antara Pemohon I (Ahiruddin bin Mahsun) dengan Pemohon II (Maidah binti Nim) yang dilaksanakan pada tanggal 20-05- 2003, di wilayah hukum Kecamatan Lape, Kabupaten Sumbawa; -----




3. Memerintahkan kepada Pemohon I dan Pemohon II untuk mencatatkan pernikahannya kepada pegawai pencatat nikah pada Kantor Urusan Agama Kecamatan lape, Kabupaten Sumbawa; -----
4. Menghukum para Pemohon untuk membayar biaya perkara sebesar Rp. 401.000,- (empat ratus satu ribu rupiah);-----

Demikian Penetapan ini dijatuhkan pada hari Rabu, tanggal 10 Pebruari 2016 M., bertepatan dengan tanggal 01 Jumadil Awal 1437 H., oleh kami Hakim Tunggal yang ditunjuk oleh Ketua Pengadilan Agama Sumbawa Besar, dengan susunan ABUBAKAR, SH., sebagai Hakim Tunggal, dan pada hari itu juga putusan ini dibacakan dalam sidang terbuka untuk umum oleh Hakim Tunggal tersebut dan TITIN SUHARTINI, S.H sebagai Panitera Pengganti serta dihadiri pula oleh Pemohon I dan Pemohon II ;-----


Hakim Tunggal,

ABUBAKAR, SH.


Panitera Pengganti
TITIN SUHARTINI, S.H

Rincian Biaya Perkara:

1. Biaya Pendaftaran	: Rp.	30.000,--
2. Biaya Proses	: Rp.	60.000,--
3. Biaya Panggilan	: Rp.	300.000,--
4. Biaya Redaksi	: Rp.	5.000,--
5. Biaya Materai	: Rp.	6.000,--
Jumlah	: Rp.	401.000,--

(empat ratus satu ribu rupiah)