



PUTUSAN

Nomor 559/Pdt.G/2024/PA.Bpp

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Balikpapan yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama dalam persidangan majelis telah menjatuhkan putusan sebagai tersebut di bawah ini dalam perkara Penguasaan Anak antara:

**PENGGUGAT**, NIK 6471054711900004, tempat dan tanggal lahir Balikpapan, 07 November 1990, umur 33, agama Islam, pendidikan SLTA, pekerjaan xxx xxxxx xxxxxx, tempat kediaman di xxxxx xxxxxxxx xxxxx xxx xxxxxxxx, xxxxx xxxxx, xxxxxxxxxx xxxxxx xxxxxx, xxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxx xxxxxxxx, Kota Balikpapan, xxxxxxxx xxxxxxxxxxxx xxxxx, sebagai Penggugat;

Lawan

**TERGUGAT**, NIK 6471050510880001, tempat dan tanggal lahir Balikpapan, 05 Oktober 1988, umur 35, agama Islam, pendidikan SLTA, pekerjaan xxxxxxxx xxxxxx, tempat kediaman di Jalan Jendral Sudirman, xxxxx xxxxx, xxxxxxxxxx xxxxx xxxxxxxx, xxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxx xxxxxxxx, xxxxx xxxxxxxxxxxx, xxxxxxxx xxxxxxxxxxxx xxxxx, sebagai Tergugat;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah membaca dan mempelajari berkas perkara yang bersangkutan;

Telah mendengar pihak Penggugat dan saksi/keluarga di depan persidangan;

Putusan Nomor 559/Pdt.G/2024/PA.Bpp | 1 dari 11



### DUDUK PERKARA

Bahwa Penggugat dengan surat gugatannya tertanggal 03 April 2024 yang mengajukan gugatan cerai terhadap Tergugat, gugatan mana didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Agama Balikpapan dengan register Nomor 559/Pdt.G/2024/PA.Bpp, dengan dalil dan alasan sebagai berikut :

1. Bahwa pada tanggal 23 Januari 2017, Penggugat dengan Tergugat melangsungkan pernikahan yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama xxxxxxxxxx xxxxxxxxxx xxxxxxx, xxxx xxxxxxxxxx, Provinsi Kalimantan Timur, Sesuai dengan Kutipan Akta Nikah Nomor: 0103/103/I/2017 tanggal 23 Januari 2017;
2. Bahwa selama pernikahan tersebut Penggugat dengan Tergugat telah hidup rukun sebagaimana layaknya suami istri dan telah dikaruniai 2 orang anak bernama:
  - a. Rafisqy, lahir di Balikpapan, 19 Juni 2017;
  - b. Abdul Qodir Al Zainlani, lahir di Balikpapan, 21 Februari 2020;
3. Bahwa kemudian pada tanggal 22 April 2022 antara Penggugat dengan Tergugat telah terjadi perceraian berdasarkan Putusan Pengadilan Agama Balikpapan Nomor : 471/Pdt.G/2022/PA.Bpp, tanggal 05 April 2022, dengan Akta Cerai Nomor : 520/AC/2022/PA.Bpp, tanggal;
4. Bahwa Setelah terjadinya perceraian kedua anak tersebut tinggal bersama Penggugat namun ketika Penggugat berada di luar negeri, Tergugat mengambil anak tersebut tanpa sepengetahuan dari Penggugat dan bahkan anak tersebut Penggugat telah sekolahkan di TK Paud namun Tergugat juga tidak ada memberikan nafkah kepada Tergugat sehingga Penggugat yang membiayai keperluan sekolahnya dan ketika Penggugat kembali ke Balikpapan keadaan anak tersebut sangat memprihatinkan sebab anak tersebut terlihat sangat kurus ketika di asuh oleh Tergugat sehingga Penggugat merasa khawatir terhadap pertumbuhan anak tersebut di karenakan diasuh oleh

Putusan Nomor 559/Pdt.G/2024/PA.Bpp | 2 dari 11



Tergugat. Kemudian agar mendapatkan kepastian hukum, Penggugat sangat memerlukan Surat Penetapan Penguasaan anak tersebut;

5. Penggugat sanggup membayar seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini;

Berdasarkan alasan dan dalil-dalil tersebut di atas, Penggugat mohon Ketua Pengadilan Agama Balikpapan c.q Majelis Hakim memeriksa dan mengadili perkara ini, menjatuhkan putusan yang amarnya sebagai berikut:

1. Mengabulkan gugatan Penggugat;
2. Menetapkan pemeliharaan dan perawatan kedua anak yang lahir dari perkawinan Penggugat dengan Tergugat yang bernama:
  - a. Rafisqy, lahir di Balikpapan, 19 Juni 2017,
  - b. Abdul Qodir Al Zainlani, lahir di Balikpapan, 21 Februari 2020,dipelihara oleh Penggugat sampai kedua anak tersebut dewasa dan dapat hidup secara mandiri;
3. Membebankan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara ini;

Atau apabila Pengadilan Agama berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya

Bahwa pada hari dan tanggal sidang yang telah ditetapkan, Penggugat hadir secara prinsipal di persidangan, sedangkan Tergugat tidak hadir dan tidak pula mengutus orang lain sebagai wakil/kuasanya, meskipun ia telah dipanggil secara resmi dan patut;

Bahwa Majelis Hakim telah berusaha menasihati Penggugat agar sabar dan rukun kembali dengan Tergugat namun tidak berhasil. Selanjutnya pemeriksaan dilanjutkan dengan membacakan surat gugatan tersebut yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat;

Bahwa untuk meneguhkan dalil gugatannya Penggugat telah mengajukan bukti tertulis berupa:

Putusan Nomor 559/Pdt.G/2024/PA.Bpp | 3 dari 11



1. Fotokopi Kutipan Akta Kelahiran atas nama Rafisqy dari dari Kantor Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil xxxx xxxxxxxxxx dengan Nomor : 6471-LU-03072017-0040, tertanggal 3 Juli 2017, bukti surat tersebut telah diberi meterai cukup, telah dicap pos dan telah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai, lalu oleh Ketua Majelis diberi tanda P1;
2. Fotokopi Kutipan Akta Kelahiran atas nama Abdul Qodir Al Zaelani dari dari Kantor Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil xxxx xxxxxxxxxx dengan Nomor : 6471-LU-14072020-0036, tertanggal 20 Juli 2020, bukti surat tersebut telah diberi meterai cukup, telah dicap pos dan telah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai, lalu oleh Ketua Majelis diberi tanda P2;
3. Fotokopi Kutipan Akta Cerai atas nama Ardila binti Muhammad dari Kantor Pengadilan Agama Balikpapan dengan Nomor : 520/AC/2022/PA.Bpp, tertanggal 22 April 2022, bukti surat tersebut telah diberi meterai cukup, telah dicap pos dan telah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai, lalu oleh Ketua Majelis diberi tanda P3;
4. Fotokopi Kartu Keluarga atas nama Saimun Abidin dari Kantor Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil xxxx xxxxxxxxxx dengan Nomor : 6471052302060002, tertanggal 19 Mei 2021, bukti surat tersebut telah diberi meterai cukup, telah dicap pos dan telah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai, lalu oleh Ketua Majelis diberi tanda P4;

Bahwa selain itu, Penggugat juga mengajukan saksi-saksi / keluarga sebagai berikut :

1. SAKSI 1, tempat tanggal lahir di Buton, 31 Desember 1966, umur 57 tahun, agama Islam, pendidikan SLTA, pekerjaan xxx xxxxx xxxxxx, bertempat tinggal di xxxxx xxxxxxxx xxxxx xxxx xxxxxxxx, xxx xx, xxx xx, xxxxxxxxx xxxxxx xxxxxx, Kecamatan Balikpapan Selatan, xxx xxxxxxxxxx (Ibu K),

Di bawah sumpah pada pokoknya menerangkan sebagai berikut:

Putusan Nomor 559/Pdt.G/2024/PA.Bpp | 4 dari 11



- Bahwa saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat karena saksi adalah Ibu kandung Penggugat;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah Dulu suami istri dan sekarang sudah bercerai 2 tahun yang lalu;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat memiliki 2 orang anak yang bernama Rafisqy dan Abdul Qodir;;
- Bahwa Penggugat ingin mengajukan Hadlanah atas mantan suaminya karena Penggugat ingin membawa kedua anak tersebut ke Turkey, karena Penggugat saat ini menetap disana dengan suami yang baru;
- Bahwa Selama ini kedua anak tersebut saya yang mengasuh dan tantenya selama Penggugat di Turkey dan juga kadang dirawat oleh Tergugat, namun saat ini kedua anak tersebut selalu direbut dan diambil paksa oleh Tergugat di sekolah;
- Bahwa Sudah beberapa kali dan terakhir diambil secara paksa sehingga anak tersebut tidak sekolah karena Tergugat tidak membolehkan sekolah , sehingga saya selaku neneknya mengambil dan memberitahu Penggugat kalau anak mereka diterlantarkan oleh Tergugat;
- Bahwa pekerjaan Tergugat adalah seorang Karyawan swasta;
- Bahwa Penggugat sangat bertanggungjawab sehingga dia dating dari Turkey untuk membawa serta kedua anak tersebut dan ingin dibawa kesana;
- Bahwa suami baru Penggugat Tidak keberatan anak-anak tersebut diasuh oleh Penggugat karena suami Penggugat juga menginginkan kedua anak tersebut ikut dengan Penggugat di Turkey

**2. SAKSI 2**, tempat tanggal lahir di Balikpapan, 26 September 1992, umur 31 tahun, agama Islam, pendidikan ..., pekerjaan xxxx xxx, bertempat tinggal di KOTA BALIKPAPAN (ADIK K);

di bawah sumpah pada pokoknya menerangkan sebagai berikut:

Putusan Nomor 559/Pdt.G/2024/PA.Bpp | 5 dari 11



- Bahwa saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat karena saksi adalah Kakak kandung Penggugat;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah Dulu suami istri dan sekarang sudah bercerai 2 tahun yang lalu;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat memiliki 2 orang anak yang bernama Rafisqy dan Abdul Qodir;;
- Bahwa Penggugat ingin mengajukan Hadlanah atas mantan suaminya karena Penggugat ingin membawa kedua anak tersebut ke Turkey, karena Penggugat saat ini menetap disana dengan suami yang baru;
- Bahwa Selama ini kedua anak tersebut saya yang mengasuh dan tantenya selama Penggugat di Turkey dan juga kadang dirawat oleh Tergugat, namun saat ini kedua anak tersebut selalu direbut dan diambil paksa oleh Tergugat di sekolah;
- Bahwa Sudah beberapa kali dan terakhir diambil secara paksa sehingga anak tersebut tidak sekolah karena Tergugat tidak membolehkan sekolah , sehingga saya selaku neneknya mengambil dan memberitahu Penggugat kalau anak mereka diterlantarkan oleh Tergugat;
- Bahwa pekerjaan Tergugat adalah seorang Karyawan swasta;
- Bahwa Penggugat sangat bertanggungjawab sehingga dia dating dari Turkey untuk membawa serta kedua anak tersebut dan ingin dibawa kesana;
- Bahwa suami baru Penggugat Tidak keberatan anak-anak tersebut diasuh oleh Penggugat karena suami Penggugat juga menginginkan kedua anak tersebut ikut dengan Penggugat di Turkey

Bahwa selanjutnya Penggugat menyampaikan kesimpulan secara lisan, yang pada pokoknya menerangkan bahwa gugatannya telah terbukti, beralasan dan berdasar hukum, dan oleh karena itu mohon agar

Putusan Nomor 559/Pdt.G/2024/PA.Bpp | 6 dari 11





Pengadilan menjatuhkan Putusannya dengan mengabulkan gugatan Penggugat

Bahwa untuk mempersingkat uraian Putusan ini, cukup menunjuk berita acara sidang yang bersangkutan yang merupakan bagian tidak terpisahkan dari Putusan ini;

#### **PERTIMBANGAN HUKUM**

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana tersebut di atas;

Menimbang, bahwa Penggugat mengajukan gugatan cerai terhadap Tergugat, dengan alasan bahwa dalam rumah tangga Penggugat dan Tergugat selalu terjadi perselisihan dan pertengkaran yang terus menerus dan tidak ada harapan lagi untuk hidup rukun dalam rumah tangga, dengan demikian yang menjadi pokok masalah dalam gugatan ini adalah apakah benar yang didalilkan Penggugat tersebut, atau setidaknya apakah sudah cukup alasan untuk terjadinya perceraian antara Penggugat dan Tergugat;

Menimbang, bahwa atas gugatan a quo, Tergugat telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap ke persidangan, namun Tergugat tidak hadir dan tidak ada mengutus orang lain sebagai wakil atau kuasanya, dengan demikian perkara ini diperiksa tanpa kehadiran Tergugat;

Menimbang, bahwa sesuai ketentuan Pasal 22 angka (2) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 menentukan bahwa gugatan karena alasan tersebut dalam Pasal 19 huruf f dapat dikabulkan setelah mendengar pihak keluarga serta orang-orang yang dekat dengan suami isteri, oleh karena itu meskipun dalam perkara ini Tergugat tidak pernah hadir di persidangan, namun Penggugat tetap dibebankan wajib bukti;

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil-dalil gugatannya, Penggugat telah mengajukan bukti surat P dan 2 orang saksi/keluarga seperti apa yang tersebut di dalamuduknya perkara, atas bukti mana

Putusan Nomor 559/Pdt.G/2024/PA.Bpp | 7 dari 11



Majelis menilai telah memenuhi formil pembuktian, sedangkan secara materil akan dipertimbangkan sepanjang ada relevansinya dengan perkara ini;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P yang merupakan bukti pernikahan Penggugat dengan Tergugat, dan sesuai dengan kesaksian para saksi, harus dinyatakan terbukti bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami isteri, dengan demikian Penggugat adalah pihak yang berkepentingan dengan perkara ini (persona standi in judicio);

Menimbang bahwa kesaksian para saksi/keluarga Penggugat yang dikategorikan bersesuaian antara satu dengan yang lain pada pokoknya menerangkan bahwa rumah tangga Penggugat dan Tergugat sudah tidak harmonis disebabkan Tergugat ....., dan akhirnya Penggugat dan Tergugat sudah pisah rumah serta tidak ada lagi hubungan suami isteri sekitar ..... lamanya;

Menimbang, bahwa atas keadaan mana di persidangan telah didengar keterangan pihak keluarga Penggugat, yang pada pokoknya menerangkan sudah merasa tidak sanggup lagi mendamaikan Penggugat dan Tergugat;

Menimbang, bahwa berdasarkan hal-hal yang dipertimbangkan di atas, maka Majelis menemukan fakta dalam perkara ini sebagai berikut :

- Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami isteri;
- Bahwa dalam rumah tangga Penggugat dan Tergugat selalu terjadi perselisihan dan pertengkaran;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat telah berpisah tempat tinggal sekitar ..... lamanya;
- Bahwa pihak keluarga Penggugat sudah tidak berkeinginan dan tidak mampu lagi mendamaikan Penggugat dan Tergugat;

Menimbang, bahwa apabila dalam rumah tangga, salah satu pihak suami isteri sudah tidak lagi berkeinginan untuk hidup menyatu secara rukun damai dan tidak dapat mentolerir kekurangan pasangannya serta telah berpisah tempat tinggal sekitar ..... lamanya, hal tersebut

Putusan Nomor 559/Pdt.G/2024/PA.Bpp | 8 dari 11





menunjukkan bahwa ikatan kasih sayang yang menjadi ikatan batin keduanya telah putus dan tidak mungkin mewujudkan tujuan perkawinan yang sakinah, mawaddah dan rahmah, sehingga mempertahankan rumah tangga yang demikian tidaklah mendatangkan kemaslahatan dan justru akan menimbulkan kemudratan bagi kedua belah pihak suami isteri, hal mana dalam bentuk yang bagaimanapun kemudratan itu harus dihindari sedapat mungkin, sesuai dengan kaedah fiqh :

الضرر يدفع بقدر الامكان

*Kemudratan harus dihindarkan sedapat mungkin*

درأ المفسد مقدم على جلب المصالح

*Menghindar dari kerusakan lebih diutamakan dari mencari kemaslahatan;*

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, Majelis menilai bahwa dalam rumah tangga Penggugat dan Tergugat telah terjadi rumah tangga yang pecah (Marriage breakdown) yang sulit untuk dirukunkan lagi, hal mana sesuai dengan yurisprudensi Putusan Mahkamah Agung RI No. 38/K/AG/1990 bahwa yang dituju dari Pasal 19 huruf (f) PP No.9 Tahun 1975 adalah keadaan pecahnya rumah tangga itu sendiri, dengan demikian alasan Penggugat untuk bercerai dari Tergugat telah sesuai dengan pasal 39 ayat (2) UU No. 1 Tahun 1974 jo. Pasal 19 huruf (f) PP No. 9 Tahun 1975 jo. Pasal 116 huruf (f) KHI.

Menimbang, bahwa atas rumah tangga Penggugat dan Tergugat tersebut, sesuai dengan Pasal 22 ayat (2) PP Nomor 9 Tahun 1975 telah didengar keterangan keluarga Penggugat;

Menimbang, bahwa perkara ini diperiksa tanpa kehadiran Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap ke persidangan, namun Tergugat tidak hadir dan tidak ada mengutus orang lain sebagai wakil atau kuasanya, dengan demikian karena senyatanya bahwa gugatan Penggugat telah beralasan dan berdasar hukum, maka

Putusan Nomor 559/Pdt.G/2024/PA.Bpp | 9 dari 11



sesuai dengan ketentuan Pasal 149 Ayat (1) jo. Pasal 150 RBg perkara ini dapat diperiksa dan diputus tanpa kehadiran Tergugat (verstek);

Menimbang, bahwa dengan demikian Majelis berkesimpulan bahwa gugatan Penggugat telah terbukti dan memenuhi syarat dan alasannya, oleh karena itu gugatan Penggugat sudah sepatutnya dikabulkan dengan menjatuhkan talak satu bain sughra Tergugat terhadap Penggugat;

Menimbang, bahwa sesuai dengan ketentuan Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 yang telah dirubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, maka semua biaya yang timbul dalam perkara ini dibebankan kepada Penggugat;

Mengingat, segala peraturan perundang-undangan yang berlaku dan dalil syar'i yang berkenaan dengan perkara ini;

#### **MENGADILI**

1. Mengabulkan gugatan Penggugat;
2. Menetapkan pemeliharaan dan perawatan kedua anak yang lahir dari perkawinan Penggugat dengan Tergugat yang bernama:
  - a. Rafisqy, lahir di Balikpapan, 19 Juni 2017,
  - b. Abdul Qodir Al Zainlani, lahir di Balikpapan, 21 Februari 2020,dipelihara oleh Penggugat sampai kedua anak tersebut mumayyiz (berusia 12 tahun) dengan tetap memberikan hak akses kepada Tergugat sebagai ayah kandungnya untuk bertemu dan mencurahkan kasih sayangnya kepada kedua anak tersebut;
3. Membebankan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara ini sejumlah Rp. 645.000,00 ( enam ratus empat puluh lima ribu rupiah)

Demikian diputuskan dalam sidang Hakim Tunggal Pengadilan Agama Balikpapan pada hari Kamis tanggal 7 April 2024 Masehi bertepatan dengan tanggal 28 Syawal 1445 Hijriah oleh kami **Hj. Rusdiana, S.Ag., M.H.**, sebagai Hakim Tunggal, putusan mana diucapkan pada hari itu juga dalam

Putusan Nomor 559/Pdt.G/2024/PA.Bpp | 10 dari 11



**Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia**  
putusan.mahkamahagung.go.id

sidang terbuka untuk umum oleh Hakim tersebut, dan didampingi oleh Nasma Azis, S.Ag sebagai Panitera Pengganti, dengan dihadiri oleh Penggugat tanpa hadirnya;

Hakim Tunggal,

**Hj. Rusdiana, S.Ag., M.H,**

Panitera Pengganti,

**Nasma Azis, S.Ag**

Perincian Biaya Perkara :

- Pendaftaran	: Rp	30.000,-
- Proses	: Rp	75.000,-
- Pemanggilan	: Rp	500.000,-
- PNBPN Pemanggilan	: Rp	20.000,-
- Redaksi	: Rp	10.000,-
- Meterai	: Rp	10.000,-

**J u m l a h : Rp 645.000,-**

(enam ratus empat puluh lima ribu rupiah)

Putusan Nomor 559/Pdt.G/2024/PA.Bpp | 11 dari 11

**Disclaimer**

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)