



1Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia
putusan.mahkamahagung.go.id **P U T U S A N**

Nomor : 60/Pid.B/2013/PN.SBB.

“DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA”

Pengadilan Negeri Sumbawa Besar yang memeriksa dan mengadili perkara-perkara pidana pada peradilan tingkat pertama yang bersidang secara majelis, yang diperiksa dengan acara pemeriksaan biasa dilaksanakan di dalam gedungnya di Sumbawa Besar, telah menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara Terdakwa :

Nama lengkap	: MUHAMMAD ALS DAJAL AK A. HAMID.
Tempat lahir	: Sapugara Bree.
Umur/tanggal lahir	: 25 tahun / 29 Desember 1984.
Jenis kelamin	: Laki-laki.
Kebangsaan	: Indonesia.
Tempat tinggal	: Rt 01/01, Ds Sapuraga Bree, Kec. Brang Rea, Kab. Sumbawa Barat.
Agama	: Islam.
Pekerjaan	: Tani.

Terdakwa ditahan berdasarkan Surat Perintah / Penetapan Penahanan :

1. Penyidik tanggal 11 Januari 2013 No.Pol : SP.Han/01/I/2013/Reskrim, sejak tanggal 11 Januari 2013 s/d 30 Januari 2013 ;
2. Perpanjangan Penuntut Umum tanggal 25 Januari 2013 No. 13/P.2.13/Epp.1/01/2013, sejak tanggal 31 Januari 2013 s/d. tanggal 11 Maret 2013;
3. Penuntut Umum tanggal 06 Maret 2013 No. : Print- 141/ P.2.13/EPP.2/03/2013, sejak tanggal 06 Maret 2013 s/d. 25 Maret 2013 ;
4. Hakim Pengadilan Negeri Sumbawa Besar tanggal 13 Maret 2013 No. 64/ Pen.Pid / 2013 / PN.SBB. sejak tanggal 13 Maret 2013 s/d tanggal 11 April 2013;

Pengadilan Negeri tersebut ; -----

Setelah membaca surat-surat dan berkas pemeriksaan pendahuluan dalam perkara ini; -----

Setelah mendengar keterangan para saksi dan terdakwa ; -----

Setelah melihat adanya barang bukti dalam perkara ini ; -----

Setelah mendengar pembacaan Surat Dakwaan dari Penuntut Umum pada Kejaksaan Negeri Sumbawa Besar tertanggal 07 Maret 2013 Nomor Reg.Perk. : PDM-74/SBSAR/03/2013; -----

Setelah mendengar tuntutan pidana dari Penuntut Umum pada Kejaksaan Negeri Sumbawa Besar yang meminta agar Majelis Hakim Pengadilan Negeri

Hal 1 dari 12 hal.Pts.No. 60/Pid.B/2013/PN.SBB.



2. **Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia**

Sumbawa Besar yang mengajukan gugatan dan mengadili perkara ini menjatuhkan putusan sebagai berikut :-----

1. Menyatakan terdakwa MUHAMMAD ALS DAJAL AK A. HAMID terbukti bersalah melakukan tindak pidana pencurian dalam keadaan yang memberatkan, sebagaimana tersebut dalam Pasal 363 ayat (1) ke-4 KUHP sebagaimana dalam surat dakwaan;-----
2. Menjatuhkan Pidana penjara selama 8 (delapan) bulan dikurangi selama terdakwa dalam tahanan dengan perintah tetap ditahan;-----
3. Menyatakan barang bukti berupa :-----
 - 1 (satu) lembar Kertas Surat Keterangan dengan tulisan KARTU INSPEKSI MESIN DIESEL KUBOTA MODEL RD85DI-1S, NO MESIN: KI-BY4055, tanggal produksi Desember 2011;-----
 - 1 (satu) buah Mesin Diesel Merk Kubota warna orange MODEL RD85DI-1S, NO MESIN: KI-BY4055 ;-----Dikembalikan kepada pemiliknya yaitu kelompok tani Jorok Guling Desa Sapugara Bree Kecamatan Brang Rea Kabupaten Sumbawa Barat ;-----
4. Menetapkan agar terdakwa, membayar biaya perkara sebesar Rp.2.500,- (dua ribu lima ratus rupiah). -----

Setelah mendengar pcmbealan lisan dari terdakwa yang pada pokoknya mcmohon keringanan hukuman pada Majelis Hakim, oleh karena ia telah menyesali dan berjanji tidak akan mengulangi lagi perbuatannya ; -----

Menimbang bahwa terdakwa dihadapkan dipersidangan Pengadilan Negeri Sumbawa Besar, dengan Dakwaan sebagai berikut : -----

Bahwa ia Terdakwa MUHAMMAD Als DAJAL AK. A HAMID bersama saksi. SAMSUDIN Als DENIS (penuntutannya dialukan dalam berkas perkara pada hari Sabtu tanggal 29 Desember 20¹² sekira jam 21.00 WITA atau setidaknya-tidaknya dalam suatu waktu dalam bulan Desember tahun 2012 atau setidaknya-tidaknya pada suatu waktu tahun 2012 bertempat di sawah Lang Als jorok Guling Base. Sapugara Brae, Kec, Brang Rea, Kab, Sumbawa Beret atau setidaknya-tidaknya pada suatu tempat yang masih termasuk dalam daerah hukum Pengadilan Pengadilan Negeri Sumbawa Besar yang berwenang memeriksa dan mengadill perkara. ini, telah mengambil barang sesuatu, yang seluruhnya atau sebagian kepunyaan orang lain, dengan maksud untuk dimiliki secara melawan hukum, yang dilakukan oleh dua orang atau lebih dengan bersekutu, perbuatan tersebut Terdakwa lakukan dengan cara sebagai berikut:-

Pada waktu dan tempat sebagaimana tersebut diatas, bermula pada hari Sabtu Tanggal 29 December 2012, seskira 19.90 wita Terdakwa menemui saksi SAMSUDIN Ala DENIS di rumahnya, dan saat bertemu tersebut saksi SAMSUDIN Als DENIS mengajak terdakwa mengambil mesin traktor milik kelompok tani Jorok



3. **Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia**

Guling Ds. Sapugara Bree Kec. Brang Rea Kab. Sumbawa Barat dan terdakwa menyutujuinya. Setelah itu terdakwa bersama saksi SAMSUDIN Als DENIS mempersiapkan alat-alat yakni seutas tali dan kunci-kunci untuk membuka baut Diesel, setelah alat-alatnya siap, kemudian terdakwa dan saksi SAMSUDIN Als DENIS, berangkat menuju sawah. Lang Odek Jorok Golind Ds. Sapudara Brea. Sesampainya di sawah Lang Odek jorok Oiling Ds. Sapugara Brae, terdakwa dan saksi SAMSUDIN Als DENIS menuju ke tempat MESTN TRAKTOR yang terdapat di dalam areal sawah tersebut, kemudian terdakwa bersama SAMSUDIN Als DENIS membongkar baut-baut mesin traktor tersebut dan setelah baut-bautnya terlepas, terdakwa mengikat mesin traktor tersebut, sedangkan saksi SAMSUDIN Als DENIS mencari kayub dengan menggunakan sautas tali dan kayu karet menuju pinggir jalan, dan sesampainya di pinggir jalan terdakwa ditinggal pulang oleh saksi SAMSUDIN Als DENIS. Kemudian terdakwa menelpon MUDIN Als BODOK supaya datang ke sawah Lang Odek Jorok Guling untuk mengambil Mesin Traktor, dan selanjutnya MUDIEN Als BODOK datang dengan membawa Mobil lalu membawa mesin Traktor tersebut ke Taliwang.

Akibat perbuatan Terdakwa MUHAMMAD Als DAJAL AK. A. HAMID bersama saksi SAMSUDIN Als DENIS, kelompok tani Jorok Guling, Ds. Sapugara Brea, Keg. Brang Rea, Kab. Sumbawa Barat mengalami kerugian kurang lebih sebesar Rp.20.000.000,- (dua puluh juta rupiah) atau setidaknya tidaknya lebih dari Rp.250,- (dua ratus lima puluh rupiah).

Perbuatan terdakwa sebagaimana diatur dan diancam pidana dalam Pasal 363 ayat (1) ke-4 KUHP.-----

Menimbang bahwa di persidangan telah didengar keterangan saksi-saksi di bawah sumpah, yang pada pokoknya masing-masing menerangkan sebagai berikut: -----

1. Saksi SAFRUDIN ALS JAFAR AK M. NUR dibawah sumpah, pada pokoknya memberikan keterangan sebagai berikut:

- Bahwa saksi sehat Jasmani dan Rohani serta bersedia memberikan keterangan.-----
- Bahwa saksi diperiksa sehubungan dengan masalah pencurian.-----
- Bahwa kejadian pencurian tersebut terjadi pada hari Sabtu tanggal 29 Desember 2013 sekitar jam 23.00 wita bertempat di sawah Jorok Guling Desa Sapugara Bree Kec. Brang Rea Kab. Sumbawa Barat ;-----
 - Bahwa yang hilang adalah 1 (satu) buah Mesin Diesel Merk Kubota warna orange MODEL RD85DI-1S, NO MESIN: KI-BY4055 milik kelompok tani Jorok Guling Desa Sapugara Bree Kecamatan Brang Rea Kabupaten Sumbawa Barat ;-----



4. **Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia**

putusan mahkamah agung mengenai

putusan mahkamah agung mengenai barang tersebut hilang pada hari Minggu

- Bahwa mesin traktor tersebut hilang di sawah milik Sahabuddin karena pada saat itu traktor dipinjam untuk membajak sawahnya ;---
- Bahwa saksi sebagai Ketua Kelompok tani sudah memberikan Sahabuddin untuk meminjam traktor ;-----
- Bahwa saksi tidak tahu siapa yang mengambil mesin traktor tersebut ;-----

Atas keterangan saksi terdakwa membenarkan seluruhnya ;-----

2. Saksi NURDIN IBRAHIM ALS BONI AK IBRAHIM, dibawah sumpah dipersidangan pada pokoknya memberikan keterangan sebagai berikut:

- Bahwa saksi sehat Jasmani dan Rohani serta bersedia memberikan keterangan.-----
- Bahwa saksi diperiksa sehubungan dengan masalah pencurian.-----
- Bahwa kejadian pencurian tersebut terjadi pada hari Sabtu tanggal 29 Desember 2013 sekitar jam 23.00 wita bertempat di sawah Jorok Guling Desa Sapugara Bree Kec. Brang Rea Kab. Sumbawa Barat ;-----
 - Bahwa yang hilang adalah 1 (satu) buah Mesin Diesel Merk Kubota warna orange MODEL RD85DI-1S, NO MESIN: KI-BY4055 milik kelompok tani Jorok Guling Desa Sapugara Bree Kecamatan Brang Rea Kabupaten Sumbawa Barat yang ;-----
 - Bahwa saksi mengetahui barang tersebut hilang pada hari Minggu tanggal 30 Desember 2012 pukul 08.00 wita dari saksi Sahabuddin dan saksi Safruddin;-----
 - Bahwa mesin traktor tersebut hilang di sawah milik Sahabuddin karena pada saat itu traktor dipinjam untuk membajak sawahnya ;---
 - Bahwa saksi adalah anggota kelompok tani Jorok Guling ;-----
 - Bahwa yang diambil hanya mesin traktor saja ;-----
 - Bahwa harga traktor tersebut sekitar Rp. 20.000.000,- (dua puluh juta rupiah);-----
 - Bahwa saksi tidak tahu siapa yang mengambil mesin traktor tersebut ;-----

Atas keterangan saksi terdakwa membenarkan seluruhnya ;-----

3. Saksi SAHABUDDIN AK H. SULAIMAN, diambil sumpah pada pokoknya memberikan keterangan sebagai berikut:-----

- Bahwa saksi sehat Jasmani dan Rohani serta bersedia memberikan keterangan.-----



5. **Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia**

putusan Mahkamah Agung yang berhubungan dengan masalah pencurian.-----

- Bahwa kejadian pencurian tersebut terjadi pada hari Sabtu tanggal 29 Desember 2013 sekitar jam 23.00 wita bertempat di sawah Jorok Guling Desa Sapugara Bree Kec. Brang Rea Kab. Sumbawa Barat ;-----
 - Bahwa yang hilang adalah 1 (satu) buah Mesin Diesel Merk Kubota warna orange MODEL RD85DI-1S, NO MESIN: KI-BY4055 milik kelompok tani Jorok Guling Desa Sapugara Bree Kecamatan Brang Rea Kabupaten Sumbawa Barat yang ;-----
 - Bahwa saksi mengetahui barang tersebut hilang pada hari Minggu tanggal 30 Desember 2012 pukul 08.00 wita;-----
 - Bahwa mesin traktor tersebut hilang di sawah milik saksi Sahabuddin karena pada saat itu traktor disewa sebesar Rp. 1.000.000,- untuk membajak sawahnya ;-----
 - Bahwa saksi adalah bukan anggota kelompok tani Jorok Guling ;-----
 - Bahwa setelah memakai traktor tersebut, saksi tinggalkan traktor tersebut di sawah saksi ;-----
 - Bahwa yang diambil hanya mesin traktor saja ;-----
 - Bahwa saksi tidak tahu siapa yang mengambil mesin traktor tersebut ;-----

Atas keterangan saksi terdakwa membenarkan seluruhnya ;-----

4. Saksi SUPARDI ALS RAJA AK AGUS SALIM, dibawah sumpah pada pokoknya memberikan keterangan sebagai berikut:

- Bahwa saksi sehat Jasmani dan Rohani serta bersedia memberikan keterangan.-----
- Bahwa saksi diperiksa sehubungan dengan masalah pencurian.-----
- Bahwa kejadian pencurian tersebut terjadi pada hari Sabtu tanggal 29 Desember 2013 sekitar jam 23.00 wita bertempat di sawah Jorok Guling Desa Sapugara Bree Kec. Brang Rea Kab. Sumbawa Barat ;-----
 - Bahwa yang hilang adalah 1 (satu) buah Mesin Diesel Merk Kubota warna orange MODEL RD85DI-1S, NO MESIN: KI-BY4055 milik kelompok tani Jorok Guling Desa Sapugara Bree Kecamatan Brang Rea Kabupaten Sumbawa Barat yang ;-----
 - Bahwa pada tanggal 06 Januari 2013 sekitar jam 10.00 wita MUDIN als BODOK bersama temannya yang saksi tidak kenal, datang kerumah saksi dengan bemo untuk menitipkan 1 (satu) buah Mesin Diesel Merk Kubota warna orange yang diakui adalah milik dari MUDIN als BODOK ;-----

Hal 5 dari 12 hal.Pts.No. 60/Pid.B/2013/PN.SBB.



6. Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan mahkamah agung.go.id
Bahwa saksi SAMSUDIN als BODOK tidak juga datang mengambil barangnya, maka saksi kemudian melaporkan ke polisi pada tanggal 07 Januari 2013 pukul 09.00 wita bahwa ada barang curian yang disimpan dirumahnya ;-----

- Bahwa polisi dari Polsek taliwang kemudian mengambil barang tersebut dirumah saksi;-----
- Bahwa saksi bersama petugas Polsek Taliwang kemudian kerumah MUDIN als BODOK namun MUDIN als BODOK tidak ada dan tidak ditemukan sampai sekarang ;-----

Atas keterangan saksi terdakwa membenarkan seluruhnya ;-----

5. Saksi MUHAMMAD ISWANDI, diambil sumpah pada pokoknya memberikan keterangan sebagai berikut:

- Bahwa saksi sehat Jasmani dan Rohani serta bersedia memberikan keterangan.-----
- Bahwa saksi melakukan penangkapan terhadap terdakwa dan saksi SAMSUDIN ALS DENIS AK IBRAHIM pada hari Kamis tanggal 10 Januari 2013 sekitar jam 11.00 wita dan jam 13.00 wita bertempat di Desa Sapugara Bree Kecamatan Brang Rea Kabupaten Sumbawa Barat ;-----
- Bahwa penangkapan tersebut bermula dari laporan di Polsek Taliwang ;-----
- Bahwa dari pengakuan terdakwa dan saksi SAMSUDIN ALS DENIS AK IBRAHIM, terdakwa disuruh oleh saksi SAMSUDIN ALS DENIS AK IBRAHIM untuk mengambil mesin traktor milik kelompok tani Jorok Guling ;-----
- Bahwa mesin traktor tersebut diambil dengan cara melepas bautnya ;-----
- Bahwa terdakwa dan saksi SAMSUDIN ALS DENIS AK IBRAHIM membenarkan bahwa barang bukti mesin traktor ;-----
- Atas keterangan saksi terdakwa membenarkannya.-----

•

6. Saksi SAMSUDIN ALS DENIS AK IBRAHIM, diambil sumpah pada pokoknya memberikan keterangan sebagai berikut:

- Bahwa saksi sehat jasmani dan rohani serta bersedia memberikan keterangan ;-----
- Bahwa saksi diperiksa sehubungan dengan masalah pencurian.-----
 - Bahwa pada hari Sabtu tanggal 29 Desember 2013 sekitar jam 23.00 wita bertempat di sawah Jorok Guling Desa Sapugara Bree Kec. Brang Rea Kab. Sumbawa Barat, saksi dan terdakwa 1 (satu) buah Mesin Diesel Merk Kubota warna orange MODEL RD85DI-1S, NO MESIN: KI-BY4055 milik kelompok tani Jorok Guling Desa Sapugara Bree Kecamatan Brang Rea Kabupaten Sumbawa Barat ;-----



7Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan mahkamah agung mengenai ide untuk mengambil traktor adalah saksi ;-

- Bahwa saksi menyuruh terdakwa untuk membawa kunci untuk membuka mesin traktor ;-----
- Bahwa setelah saksi dan terdakwa mengambil mesin traktor di sawah saksi Sahabuddin kemudian dibawa ke pinggir jalan ;-----
- Bahwa saksi menyuruh terdakwa untuk menyimpan traktor tersebut ;-----
- Bahwa saksi tidak tahu dimana terdakwa menyimpan mesin traktor tersebut ;-----

Atas keterangan saksi terdakwa membenarkannya.-----

Menimbang bahwa untuk memberikan putusan yang seobjektif-objektifnya Majelis juga mendengarkan keterangan terdakwa yang pada pokoknya memberikan keterangan sebagai berikut: -

- Bahwa terdakwa telah mengerti dan membenarkan dakwaan Jaksa Penuntut Umum yang dibacakan dimuka persidangan;-----
 - Bahwa pada hari Sabtu tanggal 29 Desember 2013 sekitar jam 23.00 wita bertempat di sawah Jorok Guling Desa Sapugara Bree Kec. Brang Rea Kab. Sumbawa Barat, saksi SAMSUDIN ALS DENIS AK IBRAHIM dan terdakwa 1 (satu) buah Mesin Diesel Merk Kubota warna orange MODEL RD85DI-1S, NO MESIN: KI-BY4055 milik kelompok tani Jorok Guling Desa Sapugara Bree Kecamatan Brang Rea Kabupaten Sumbawa Barat ;-----
 - Bahwa yang mempunyai ide untuk mengambil traktor adalah saksi SAMSUDIN ALS DENIS AK IBRAHIM;-----
 - Bahwa saksi SAMSUDIN ALS DENIS AK IBRAHIM menyuruh terdakwa untuk membawa kunci untuk membuka mesin traktor sedangkan saksi SAMSUDIN ALS DENIS AK IBRAHIM membawa tali ;-----
 - Bahwa setelah saksi SAMSUDIN ALS DENIS AK IBRAHIM dan terdakwa mengambil mesin traktor di sawah saksi Sahabuddin kemudian dengan bantuan kayu, mesin traktor tersebut dibawa ke pinggir jalan ;-----
 - Bahwa saksi SAMSUDIN ALS DENIS AK IBRAHIM menyuruh terdakwa untuk menyimpan traktor tersebut ;-----
 - Bahwa terdakwa meminta bantuan MUDIN Als BODOK untuk membantu membawa mesin tersebut, kemudian MUDIN Als BODOK datang dengan bemo dan mesin tersebut kemudian ditiptkan di kos MUDIN Als BODOK di Taliwang dan terdakwa pulang kembali besok paginya ;-----

Hal 7 dari 12 hal.Pts.No. 60/Pid.B/2013/PN.SBB.

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



8 **Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia**

putusan mahkamah agung yang tidak tahu mesin traktor itu akan diapakan,

karena terdakwa hanya disuruh menyimpan saja ;-----

- Bahwa terdakwa membenarkan barang bukti tersebut.

Menimbang bahwa dipersidangan Jaksa penuntut Umum telah mengajukan barang bukti berupa : -----

- 1 (satu) lembar Kertas Surat Keterangan dengan tulisan KARTU INSPEKSI MESIN DIESEL KUBOTA MODEL RD85DI-1S, NO MESIN: KI-BY4055, tanggal produksi Desember 2011;-----
- 1 (satu) buah Mesin Diesel Merk Kubota warna orange MODEL RD85DI-1S, NO MESIN: KI-BY4055 ;-----

Menimbang, bahwa dari hasil pemeriksaan di persidangan, berdasarkan keterangan saksi - saksi, dihubungkan dengan keberadaan barang bukti yang diajukan dipersidangan serta dihubungkan pula dengan keterangan terdakwa, maka terdapatlah fakta-fakta hukum sebagai berikut : -----

- Bahwa benar terdakwa membenarkan dakwaan Jaksa Penuntut Umum yang dibacakan didepan persidangan;-----
 - Bahwa pada hari Sabtu tanggal 29 Desember 2013 sekitar jam 23.00 wita bertempat di sawah Jorok Guling Desa Sapugara Bree Kec. Brang Rea Kab. Sumbawa Barat, saksi SAMSUDIN ALS DENIS AK IBRAHIM dan terdakwa 1 (satu) buah Mesin Diesel Merk Kubota warna orange MODEL RD85DI-1S, NO MESIN: KI-BY4055 milik kelompok tani Jorok Guling Desa Sapugara Bree Kecamatan Brang Rea Kabupaten Sumbawa Barat ;-----
 - Bahwa yang mempunyai ide untuk mengambil traktor adalah saksi SAMSUDIN ALS DENIS AK IBRAHIM;-----
 - Bahwa saksi SAMSUDIN ALS DENIS AK IBRAHIM menyuruh terdakwa untuk membawa kunci untuk membuka mesin traktor sedangkan saksi SAMSUDIN ALS DENIS AK IBRAHIM membawa tali ;-----
 - Bahwa setelah saksi SAMSUDIN ALS DENIS AK IBRAHIM dan terdakwa mengambil mesin traktor di sawah saksi Sahabuddin kemudian dengan bantuan kayu, mesin traktor tersebut dibawa ke pinggir jalan ;-----
 - Bahwa saksi SAMSUDIN ALS DENIS AK IBRAHIM menyuruh terdakwa untuk menyimpan traktor tersebut ;-----
 - Bahwa terdakwa meminta bantuan MUDIN Als BODOK untuk membantu membawa mesin tersebut, kemudian MUDIN Als BODOK



9Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id dan mesin tersebut kemudian dititipkan di kos MUDIN Als BODOK di Taliwang dan terdakwa pulang kembali besok paginya ;-----

- Bahwa terdakwa tidak tahu mesin traktor itu akan diapakan, karena terdakwa hanya disuruh menyimpan saja ;-----
- Bahwa benar terdakwa membenarkan keberadaan barang bukti yang diajukan dipersidangan ; -----

Menimbang, bahwa sekarang Majelis akan mcmptimbangkan dan meneliti apakah dari fakta-fakta tersebut apa yang dilakukan terdakwa merupakan tindak pidana atau tidak sebagaimana yang didakwakan Jaksa Penuntut umum ; -----

Menimbang, bahwa untuk dapat mcmpersalahkan seseorang telah melakukan tindak pidana yang didakwakan haruslah terbukti secara sah dan meyakinkan menurut hukum ; -----

Menimbang, bahwa apakah dari fakta-fakta hukum tersebut perbuatan terdakwa mcmenuhi unsur-unsur Pasal 363 ayat (1) ke-4 KUHP yang didakwakan, tentang hal itu Majelis mcmptimbangkan dan berpendapat sebagai dibawah ini ; -----

Menimbang, bahwa Pasal 363 ayat (1) ke-4 KUHP yang didakwakan mengandung unsur-unsur sebagai berikut ; -----

1. Barang siapa ; -----
2. Mengambil Sesuatu Barang ;-----
3. Yang seluruhnya atau sebagian kepunyaan orang lain ; -----
4. Dengan maksud untuk dimiliki secara melawan hukum ; -----
5. Yang dilakukan oleh dua orang atau lebih dengan bersekutu ; -----

Ad. 1. Unsur : Barang siapa

Menimbang, bahwa kata-kata “barang siapa” dimaksudkan sebagai siapa orangnya atau setiap orang (natuurlijke persoon) sebagai subyek hukum yang harus bertanggung jawab atas perbuatan/ kejadian yang didakwakan itu atau setidak-tidaknya mengenai siapa orangnya yang harus dijadikan terdakwa dalam perkara ini ; -----

Menimbang bahwa berdasarkan keterangan para saksi dibawah sumpah serta keterangan terdakwa, surat perintah penyidikan, Surat perintah Penahanan dari penyidik, perpanjangan penahanan dari penuntut umum dan hakim maka jelaslah sudah pengertian “barang siapa” yang dimaksudkan dalam hal ini adalah terdakwa MUHAMMAD ALS DAJAL AK A. HAMID yang dihadapkan kedepan persidangan sehingga dengan dcmikian majelis berpendirian bahwa unsur “barang siapa” telah terbukti secara sah dan meyakinkan menurut hukum ; -----

Hal 9 dari 12 hal.Pts.No. 60/Pid.B/2013/PN.SBB.



1. Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

Menimbang bahwa dalam persidangan terdakwa dapat mengerti pertanyaan-pertanyaan dan menjawab dengan benar dan tegas, maka Majelis Hakim berkeyakinan bahwa Terdakwa tersebut sehat jasmani dan rohani, mengerti maksud dan tujuan serta mampu bertanggung jawab secara yuridis atas semua perbuatan yang dilakukannya ; -----

Dengan demikian maka unsur barang siapa dalam perkara ini telah dibuktikan secara sah dan meyakinkan menurut hukum ; -----

Ad. 2. Unsur : mengambil sesuatu barang.

Menimbang bahwa mengambil adalah setiap tindakan yang membuat sebagian atau seluruh barang milik orang lain menjadi berada dalam penguasaannya tanpa bantuan atau seijin orang lain tersebut ; -----

Menimbang bahwa perbuatan mengambil sudah dimulai pada saat seseorang berusaha melepaskan atau memutuskan kekuasaan atas benda dari pemiliknya dan perbuatan mengambil sudah dapat dikatakan selesai atau terpenuhi, apabila barang/benda tersebut sudah berpindah tempat ; -----

Menimbang bahwa yang dimaksud suatu barang adalah sesuatu benda yang mempunyai nilai ekonomis atau berharga dalam kehidupan sehari-hari ;----

Menimbang bahwa berdasarkan fakta-fakta dari hasil pemeriksaan dipersidangan, yang diperoleh dari keterangan para saksi dibawah sumpah serta terdakwa sendiri, yang menjelaskan bahwa barang yang diambil adalah 1 (satu) buah Mesin Diesel Merk Kubota warna orange MODEL RD85DI-1S, NO MESIN: KI-BY4055;-----

-Dengan demikian unsur "mengambil suatu barang" telah terbukti secara sah dan meyakinkan menurut hukum.-----

Ad. 3. Unsur : seluruhnya atau sebagian milik orang lain.

Menimbang bahwa mengenai benda "kepunyaan orang lain" itu menurut Profesor SIMONS tidaklah perlu bahwa "orang lain" tersebut harus diketahui secara pasti, melainkan cukup jika pelaku mengetahui bahwa benda-benda yang diambilnya itu "bukan kepunyaan pelaku". -----

----- Menimbang bahwa berdasarkan fakta-fakta dari hasil pemeriksaan dipersidangan, yang diperoleh dari keterangan para saksi dibawah sumpah serta terdakwa sendiri, yang menjelaskan bahwa 1 (satu) buah Mesin Diesel Merk Kubota warna orange MODEL RD85DI-1S, NO MESIN: KI-BY4055 adalah milik kelompok tani Jorok Guling Desa Sapugara Bree Kecamatan Brang Rea Kabupaten Sumbawa Barat ; -----

Dengan demikian unsur "sebagian atau seluruhnya kepunyaan orang lain" telah terbukti secara sah dan meyakinkan menurut hukum.-----



11 **Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia**

Ad.4.1. Unsur yang dimaksud akan memiliki barang itu dengan melawan hukum.

Menimbang bahwa yang dimaksud dengan “memiliki barang” adalah berbuat sesuatu dengan suatu barang seolah-olah pemilik barang itu, dan dengan perbuatan tertentu itu si pelaku melanggar hukum ; -----

Menimbang bahwa maksud, tujuan atau kehendak untuk berbuat sesuatu tersebut adalah untuk memiliki suatu barang seolah-olah ia dapat bertindak sebagai pemilik barang yang sah sehingga mempunyai kewenangan seperti halnya sebagai pemilik barang, dimana hal ini dilakukan secara melawan hak, ini berarti bahwa cara yang dilakukan oleh pelaku dalam usahanya untuk memiliki barang tersebut bertentangan dengan hak orang lain sehingga dengan demikian ia tidak memiliki hak untuk menguasai barang tersebut tanpa ijin dari pemilik yang sah ;

Menimbang bahwa dalam hubungan dengan perkara ini, menurut keterangan para saksi dibawah sumpah, yang secara tegas menerangkan bahwa terdakwa dan saksi SAMSUDIN ALS DENIS tidak memiliki ijin untuk mengambil 1 (satu) buah Mesin Diesel Merk Kubota warna orange MODEL RD85DI-1S, NO MESIN: KI-BY4055 milik kelompok tani Jorok Guling Desa Sapugara Bree Kecamatan Brang Rea Kabupaten Sumbawa Barat ; -----

Dengan demikian unsur dengan maksud akan memiliki barang itu dengan melawan hukum, telah terbukti secara sah dan meyakinkan ; ----

Ad.5. Unsur yang dilakukan oleh dua orang atau lebih dengan bersekutu.

Menimbang bahwa berdasarkan fakta-fakta dari hasil pemeriksaan dipersidangan, yang diperoleh dari keterangan para saksi dibawah sumpah serta terdakwa sendiri, yang menjelaskan bahwa pada hari Sabtu tanggal 29 Desember 2013 sekitar jam 23.00 wita bertempat di sawah Jorok Guling Desa Sapugara Bree Kec. Brang Rea Kab. Sumbawa Barat, saksi SAMSUDIN ALS DENIS AK IBRAHIM dan terdakwa 1 (satu) buah Mesin Diesel Merk Kubota warna orange MODEL RD85DI-1S, NO MESIN: KI-BY4055 milik kelompok tani Jorok Guling Desa Sapugara Bree Kecamatan Brang Rea Kabupaten Sumbawa Barat ;

Dengan demikian unsur 5. telah terbukti secara sah dan meyakinkan.-----

Menimbang, bahwa oleh karena terdakwa telah terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana yang didakwakan dan

Hal 11 dari 12 hal.Pts.No. 60/Pid.B/2013/PN.SBB.



12. Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

selama persidangan Majelis Hakim tidak mencmukan adanya alasan pcmaaf maupun pcmbenar yang dapat menghapus pidana para terdakwa, maka terdakwa harus bertanggung jawab atas kesalahannya dan sudah sepatutnya harus dijatuhi pidana yang sepadan dengan perbuatannya dan juga dibebani mcmbayar biaya perkara ; -----

Menimbang, bahwa oleh karena terdakwa berada dalam tahanan dan untuk menghindarkan agar terdakwa tidak melarikan diri maka sudah sepatutnya terdakwadinyatakan tetap berada dalam tahanan ; -----

Menimbang, bahwa lamanya terdakwa dalam tahanan sudah sepatutnya harus dikurangkan seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan atas diri terdakwa: -----

Menimbang, bahwa barang bukti berupa :-----

- 1 (satu) lembar Kertas Surat Keterangan dengan tulisan KARTU INSPEKSI MESIN DIESEL KUBOTA MODEL RD85DI-1S, NO MESIN: KI-BY4055, tanggal produksi Desember 2011;-----
- 1 (satu) buah Mesin Diesel Merk Kubota warna orange MODEL RD85DI-1S, NO MESIN: KI-BY4055 ;-----

Dikembalikan kepada pemiliknya yaitu kelompok tani Jorok Guling Desa Sapugara Bree Kecamatan Brang Rea Kabupaten Sumbawa Barat ;-----

Menimbang, bahwa sebelum Pengadilan menjatuhkan putusan perlu dipertimbangkan hal-hal yang mcemberatkan terdakwa dan hal-hal yang meringankan terdakwa: -----

Hal-hal yang memberatkan :

- Perbuatan terdakwa meresahkan masyarakat ;-----

Hal-hal yang meringankan :

- Terdakwa mengakui dan menyesali perbuatannya;-----
- Terdakwa bersikap sopan di persidangan;-----
- Terdakwa tidak berbeli-belit dalam memberikan keterangan ;-----

Menimbang, bahwa setelah mcmpertimbangkan hal-hal tersebut diatas, maka berat ringannya pidana seperti amar putusan dibawah ini sudah dianggap layak dan adil ; -----

Mengingat Pasal 363 ayat (1) ke-4 KUHP, pasal-pasal dalam Kitab Undang-Undang Hukum Acara Pidana dan peraturan perundang-undangan yang bersangkutan ; -----

MENGADILI :



1. Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia
putusan.mahkamahagung.go.id

1. Menyatakan Terdakwa **MUHAMMAD ALS DAJAL AK A. HAMID** telah terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana : **"PENCURIAN DENGAN PEMBERATAN"** ; -----
2. Menjatuhkan pidana atas diri Terdakwa oleh karena itu dengan pidana penjara selama **5 (LIMA) BULAN** : -----
3. Menetapkan masa penahanan yang telah dijalani terdakwa dikurangkan seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan ; -----
4. Menetapkan Terdakwa tetap berada dalam tahanan ; -----
5. Memerintahkan barang bukti berupa : -----
 - 1 (satu) lembar Kertas Surat Keterangan dengan tulisan KARTU INSPEKSI MESIN DIESEL KUBOTA MODEL RD85DI-1S, NO MESIN: KI-BY4055, tanggal produksi Desember 2011;-----
 - 1 (satu) buah Mesin Diesel Merk Kubota warna orange MODEL RD85DI-1S, NO MESIN: KI-BY4055 ;-----

Dikembalikan kepada pemiliknya yaitu kelompok tani Jorok Guling Desa Sapugara Bree Kecamatan Brang Rea Kabupaten Sumbawa Barat ;-----

6. Membebaskan kepada Terdakwa untuk membayar biaya perkara ini sebesar Rp. 2.500,- (dua ribu lima ratus rupiah) ; -----

Dcmikianlah diputuskan dalam Rapat Permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Negeri Sumbawa Besar pada hari **Selasa**, tanggal **26 Maret 2013**, oleh kami : **FATRIA GUNAWAN, SH.** sebagai Hakim Ketua **AINUN ARIFIN, SH.**, dan **I G.A.K. ARI WULANDARI, SH.**, masing-masing sebagai Hakim Anggota putusan tersebut diucapkan dalam persidangan yang terbuka untuk umum pada hari **Senin** tanggal **01 April 2013** oleh Majelis Hakim tersebut dengan dibantu oleh **NETTY NATALINA** Panitera Pengganti pada Pengadilan Negeri tersebut, serta dihadiri oleh : **MUKTI NUR IRAWAN, SH., MH.** Jaksa Penuntut Umum pada Kejaksaan Negeri Sumbawa Besar dan Terdakwa ;

HAKIM ANGGOTA,		HAKIM KETUA,
1. AINUN ARIFIN, SH.		FATRIA GUNAWAN, SH.
2. I G.A.K. ARI WULANDARI, SH.		

Hal 13 dari 12 hal.Pts.No. 60/Pid.B/2013/PN.SBB.



14 Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id	PANITERA PENGGANTI,
	NETTY NATALINA