



**P U T U S A N**

**Nomor: 0338/Pdt.G/2011/PA.Kab.Mn.**

**بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ**  
**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA**

Pengadilan Agama Kabupaten Madiun yang memeriksa dan mengadili perkara-perkara perdata Agama pada tingkat pertama telah menjatuhkan putusan dalam perkara Cerai Talak yang diajukan oleh:

**PEMOHON ASLI** umur 35 tahun, agama Islam, pekerjaan Buruh Tani, tempat tinggal di **KABUPATEN MADIUN** sebagai " Pemohon",- - - - -

**MELAWAN**

**TERMOHON ASLI** umur 29 tahun, agama Islam, pekerjaan Tani, bertempat tinggal di **KABUPATEN MADIUN** sebagai " Termohon";- - - - -

Pengadilan Agama tersebut;

Setelah membaca dan mempelajari berkas perkara;

Setelah mendengar keterangan pihak berperkara beserta saksi-saksinya di persidangan; - - - -

**TENTANG DUDUK PERKARANYA**

Menimbang, bahwa Pemohon telah mengajukan permohonan secara tertulis yang telah terdaftar di bagian Kepaniteraan Pengadilan Agama Kabupaten Madiun dengan register perkara Nomor: **0338/Pdt.G/2011/PA.Kab.Mn.** Tanggal **28 Maret 2011**

**Hal. 1 dari 13 hal Put. 0338/Pdt.G.2011/PA.Kab.Mn .**



telah mengemukakan hal-hal sebagai berikut:

1. Bahwa, Pemohon adalah suami sah Termohon yang pernikahannya dahulu dilaksanakan pada tanggal 09 Januari 2007, Pemohon dengan Termohon melangsungkan pernikahan yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Geger, Kabupaten Madiun (Kutipan Akta Nikah Nomor : 028/28/I/2007 tanggal 10 Januari 2007) ;-----  
-----
2. Bahwa, setelah pernikahan tersebut Pemohon dengan Termohon bertempat tinggal di rumah orangtua Termohon di Desa Banaran Kecamatan Geger selama 1 hari, kemudian pindah di rumah orangtua Pemohon di Desa Candimulyo Kecamatan Dolopo selama 3 tahun, kemudian pada awal tahun 2010 Termohon pulang ke rumah orangtua Termohon sendiri selama 1 tahun hingga sekarang. Selama pernikahan tersebut Pemohon dengan Termohon telah hidup rukun sebagaimana layaknya suami istri dan dikaruniai 1 orang anak bernama **ANAK PEMOHON DAN TERMOHON**, umur 2,6 tahun ;-----  
-----
3. Bahwa, kurang lebih sejak bulan Maret tahun 2010 ketentraman rumah tangga Pemohon dengan Termohon mulai goyah, setelah Termohon dijemput oleh orangtua Termohon dan diajak pulang, selanjutnya Termohon tidak mau diajak tinggal di rumah orangtua Pemohon karena dilarang oleh orangtua Termohon yaitu agar Termohon mengasuh anaknya dengan suami terdahulu yang sebelumnya diasuh oleh orangtua Termohon sedangkan Pemohon tidak betah tinggal di



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

rumah orangtua Termohon karena Termohon sudah tidak mau lagi hidup berumah tangga dengan Pemohon tanpa alasan yang jelas dan sah ;-----

4. Bahwa, setelah kepulangan Termohon ke rumah orangtuanya, Pemohon berinisiatif menjemput Termohon untuk diajak tinggal di rumah orangtua Pemohon namun Termohon tidak lagi melanjutkan rumah tangga dengan Pemohon, meskipun Pemohon mengalah dan mau tinggal di rumah orangtua Termohon, namun Termohon tetap tidak mau lagi hidup dengan Pemohon tanpa alasan yang jelas dan sah ;-----

5. Bahwa sebelum kepulangan Termohon ke rumah orangtuanya, tidak pernah terjadi perselisihan serta pertengkaran yang mengakibatkan terjadinya perpisahan antara Pemohon dengan Termohon ;-----

6. Bahwa, akibat Termohon pergi meninggalkan Pemohon dan pulang ke rumah orangtua Termohon dengan alamat sebagaimana tersebut diatas selama 1 tahun hingga sekarang, selama itu sudah tidak ada lagi hubungan baik lahir maupun batin dan Pemohon sudah tidak lagi memberi nafkah kepada Termohon dan selama pisah tempat tinggal sudah tidak ada komunikasi lagi. Oleh karena hal tersebut di atas Pemohon tidak sanggup lagi membina keutuhan rumah tangga dengan Termohon ;-----

Berdasarkan alasan/dalil- dalil di atas Pemohon mohon agar Ketua Pengadilan Agama Kabupaten Madiun segera memeriksa dan

**Hal. 3 dari 13 hal Put. 0338/Pdt.G.2011/PA.Kab.Mn .**

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan putusan yang amarnya berbunyi:

Primer:

1. Mengabulkan Permohonan Pemohon;

-----  
-

2. Memberi ijin kepada Pemohon untuk ikrar menjatuhkan talak terhadap Termohon; ----

3. Membebaskan biaya yang timbul akibat perkara ini sesuai dengan ketentuan peraturan yang berlaku;

-----  
-----

Subsider :

- Atau apabila Pengadilan Agama Kabupaten Madiun berpendapat lain, mohon diadili dengan hukum yang seadil-adilnya;

-----  
----

Menimbang, bahwa pada hari persidangan yang telah ditetapkan Pemohon hadir in person di persidangan sedang Termohon tidak hadir di persidangan dan tidak mewakilkan kepada orang lain sebagai kuasanya untuk datang menghadap di persidangan meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut dan tidak ternyata ketidakhadirannya disebabkan oleh alasan yang sah, kemudian oleh Majelis Hakim telah diupayakan perdamaian secara cukup kepada pihak Pemohon agar mempertahankan keutuhan rumah tangganya akan tetapi tidak berhasil, karenanya dalam sidang tertutup untuk umum pemeriksaan dilanjutkan dengan dibacakan permohonan Pemohon



**Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia**  
putusan.mahkamahagung.go.id

yang isinya tetap dipertahankan oleh Pemohon;

Menimbang, bahwa untuk meneguhkan dalil- dalil permohonannya, Pemohon dalam persidangan telah menyerahkan bukti tertulis berupa Foto Kopi Kutipan Akta Nikah atas nama Pemohon dan Termohon Nomor: 028/28/I/2007 tanggal 09 Januari 2007 dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Geger, Kabupaten Madiun, dilegalisir Panitera Pengadilan Agama Kabupaten Madiun dan bermeterai cukup (P.1); ----

Menimbang, bahwa bukti tersebut telah diperiksa kebenarannya serta telah dicocokkan dengan aslinya dan sesuai dengan aslinya ;

Menimbang, bahwa selain bukti tertulis, Pemohon juga telah mengajukan saksi- saksi yang masing- masing dibawah sumpah telah memberikan keterangan dalam persidangan, saksi tersebut bernama:

1. **SAKSI I PEMOHON** , umur 35 tahun, agama Islam, pekerjaan Swasta, tempat kediaman di **KABUPATEN MADIUN** ;-----

- bahwa, saksi mengetahui dan kenal dengan Pemohon dan Termohon ia adalah Tetangga Pemohon;-----

- bahwa, saksi mengetahui Pemohon dengan Termohon adalah suami isteri yang menikah pada tahun 2007 dan selama pernikahan telah dikaruniai 1

**Hal. 5 dari 13 hal Put. 0338/Pdt.G.2011/PA.Kab.Mn .**



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

anak;- -----

- bahwa, setelah menikah Pemohon dan Termohon hidup bersama sebagai suami isteri di rumah orangtua Termohon di Desa Banaran Kecamatan Geger selama 1 hari, kemudian pindah di rumah orangtua Pemohon di Desa Candimulyo Kecamatan Dolopo selama 3 tahun;- -----

- bahwa, saksi mengetahui rumah tangga Pemohon dengan Termohon awalnya hidup rukun sebagaimana layaknya suami isteri, namun sejak bulan Maret 2010 yang lalu rumah tangga Pemohon dengan Termohon mulai tidak harmonis karena terjadi perselisihan dan pertengkaran; -----

- bahwa saksi mengetahui pertengkaran Pemohon dengan Termohon disebabkan Termohon tidak mau diajak tinggal di rumah orangtua Pemohon sedangkan Pemohon tidak betah tinggal di rumah orangtua Termohon karena orangtua Termohon tidak menyukai Pemohon ; -----

- bahwa, saksi mengetahui setelah perselisihan dan pertengkaran antara Pemohon dan Termohon, Termohon pulang kerumah orangtua Termohon sendiri; -----

- bahwa, saksi mengetahui antara Pemohon dan Termohon telah pisah tempat tinggal selama 1 tahun dan tidak ada komunikasi; -----

## Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- bahwa, Keluarga Pemohon sudah berusaha menasehati Pemohon agar bersabar menunggu kepulangan Termohon dan rukun kembali dengan Termohon namun tidak berhasil;- -----
- 
2. **SAKSI II PEMOHON** , umur 60 tahun, agama Islam, pekerjaan tani, tempat kediaman di **KABUPATEN MADIUN** ;-----
- 
- bahwa, saksi mengetahui dan kenal dengan Pemohon dan Termohon ia adalah Kakak Ipar Pemohon;- -----
- 
- bahwa, saksi mengetahui Pemohon dengan Termohon adalah suami isteri yang menikah pada tahun 2007 dan selama pernikahan telah dikaruniai 1 anak;- -----
- bahwa, setelah menikah Pemohon dan Termohon hidup bersama sebagai suami isteri di rumah orangtua Termohon di Desa Banaran Kecamatan Geger selama 1 hari, kemudian pindah di rumah orangtua Pemohon di Desa Candimulyo Kecamatan Dolopo selama 3 tahun;- -----
- 
- bahwa, saksi mengetahui rumah tangga Pemohon dengan Termohon awalnya hidup rukun sebagaimana layaknya suami isteri, namun sejak bulan Maret 2010 yang lalu rumah tangga Pemohon dengan Termohon mulai tidak harmonis karena terjadi perselisihan dan pertengkaran;

**Hal. 7 dari 13 hal Put. 0338/Pdt.G.2011/PA.Kab.Mn .**

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



-----  
-----  
- bahwa saksi mengetahui pertengkaran Pemohon dengan Termohon disebabkan Termohon tidak mau diajak tinggal di rumah orangtua Pemohon sedangkan Pemohon tidak betah tinggal di rumah orangtua Termohon karena orangtua Termohon tidak menyukai Pemohon ;-----

-----  
- bahwa, saksi mengetahui setelah perselisihan dan pertengkaran antara Pemohon dan Termohon, Termohon pulang kerumah orangtua Termohon sendiri; -----

- bahwa, saksi mengetahui antara Pemohon dan Termohon telah pisah tempat tinggal selama 1 tahun dan tidak ada komunikasi;  
-----

- bahwa, saksi sudah berusaha menasehati Pemohon agar bersabar menunggu kepulangan Termohon dan rukun kembali dengan Termohon namun tidak berhasil;- ---

Menimbang, bahwa terhadap keterangan saksi- saksi Pemohon tersebut, pihak Pemohon menyatakan menerima dan tidak memberikan bantahan apapun; -----

Menimbang, bahwa setelah diberikan waktu yang cukup, Pemohon tidak mengajukan hal- hal lain selain alat bukti tersebut diatas; -----

Menimbang, bahwa Pemohon telah mengajukan kesimpulan secara lisan yang pada inti pokoknya tetap pada dalil permohonannya dan mohon segera diberikan putusan; -----

Menimbang, bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini,





**Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia**  
putusan.mahkamahagung.go.id

segala hal ikhwal yang tercatat dalam Berita Acara  
Persidangan yang bersangkutan ditunjuk sebagai bagian yang  
tak terpisahkan dari putusan ini;

-----  
--

**TENTANG HUKUMNYA**

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Pemohon  
adalah sebagaimana telah terurai di atas;

-----  
-----

Menimbang, bahwa oleh karena Termohon tidak hadir di  
persidangan, maka upaya damai melalui mediasi sebagaimana  
ketentuan Peraturan Mahkamah Agung Nomor: 1 tahun 2008 tidak  
dapat dilaksanakan sepenuhnya dan upaya perdamaian kepada  
pihak berperkara Majelis Hakim mencukupkan dilakukan dalam  
setiap persidangan, upaya damai mana oleh Majelis Hakim  
telah dilakukan sesuai dengan ketentuan pasal 82 ayat (2)  
Undang-undang Nomor: 7 tahun 1989 jo pasal 143 Kompilasi  
Hukum Islam di Indonesia;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti (P.1) berupa Kutipan  
Akta Nikah terbukti bahwa antara Pemohon dan Termohon adalah  
suami isteri yang masih terikat dalam perkawinan yang sah  
menurut tata cara syari'at Islam di Geger, Kabupaten Madiun  
pada tanggal 09 Januari 2007;

-----  
-----

Menimbang, bahwa terhadap Permohonan cerai yang  
diajukan oleh Pemohon, Majelis Hakim akan mempertimbangkan  
hal-hal sebagai berikut:

**Hal. 9 dari 13 hal Put. 0338/Pdt.G.2011/PA.Kab.Mn .**



- bahwa, kehidupan rumah tangga Pemohon dengan Termohon tidak lagi terdapat keharmonisan sebagai suami isteri senantiasa diliputi perselisihan dan pertengkaran sejak bulan Maret 2010 disebabkan masalah tempat tinggal dimana Termohon tidak mau diajak tinggal di rumah orangtua Pemohon sedangkan Pemohon tidak betah tinggal di rumah orangtua Termohon karena orangtua Termohon tidak menyukai Pemohon;

- bahwa, saksi- saksi yang diajukan Pemohon telah menguatkan dalil- dalil Termohon sepanjang mengenai ketidakharmonisan dan tidak adanya komunikasi antara keduanya;

Menimbang, bahwa dari fakta sebagaimana tersebut diatas dengan berdasar pada keterangan Pemohon dihubungkan dengan keterangan saksi- saksi masing- masing nama **SAKSI I PEMOHON** dan **SAKSI II PEMOHON**, saksi- saksi mana disamping telah memenuhi syarat formil dan materiil kesaksian juga memenuhi kriteria saksi keluarga dan orang dekat sebagaimana dikehendaki dalam ketentuan Pasal 22 ayat (2) Peraturan Pemerintah Nomor 9 tahun 1975, dan ternyata antara keterangan saksi satu dengan saksi yang lain saling bersesuaian, karenanya keterangan saksi- saksi tersebut dapat diterima, maka majelis yang memeriksa perkara ini berpendapat telah terdapat fakta hukum yang cukup untuk menyatakan terbukti bahwa rumah tangga Pemohon dengan Termohon tidak harmonis terus menerus terjadi pertengkaran yang mengakibatkan tidak lagi ada harapan hidup rukun dalam rumah tangga sebagai suami isteri;



Menimbang, bahwa dari hasil pemeriksaan pihak berperkara dan keterangan saksi di persidangan Majelis menemukan fakta bahwa antara Pemohon dengan Termohon tidak ada hubungan sebagaimana layaknya suami isteri selama lebih kurang 1 tahun, fakta mana menunjukkan kejadian yang sebenarnya bahwa rumah tangga telah retak sedemikian rupa dan sulit untuk rukun kembali sehingga tujuan perkawinan sebagaimana dikehendaki dalam rumusan pasal 1 Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 jo Pasal 3 Kompilasi Hukum Islam di Indonesia dan Al-qur'an Surat Al-Rum ayat 21 untuk membentuk rumah tangga yang sakinah mawaddah wa rahmah tidak lagi dapat terwujud; -----

Menimbang, bahwa berdasarkan uraian pertimbangan di atas, Majelis Hakim berpendapat bahwa mempertahankan perkawinan yang demikian adalah sia-sia dan bahkan dapat menimbulkan madlorot bagi para pihak, karenanya permohonan Pemohon dapat dinyatakan telah beralasan hukum dan memenuhi maksud ketentuan Pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 jo Pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam di Indonesia, maka dengan memperhatikan Pasal 39 ayat (1) dan (2) Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 jo Pasal 70 ayat (1) Undang-undang Nomor: 7 Tahun 1989 permohonan Pemohon dapat dikabulkan sebagaimana amar putusan di bawah ini ; -----

Menimbang, bahwa Termohon pada hari persidangan yang telah ditetapkan tidak datang menghadap di persidangan dan tidak mewakilkan kepada orang lain sebagai kuasanya untuk datang menghadap dipersidangan meskipun ia telah dipanggil

**Hal. 11 dari 13 hal Put. 0338/Pdt.G.2011/PA.Kab.Mn .**



secara resmi dan patut dan tidak ternyata tidak datangnya tersebut berdasarkan suatu alasan yang sah, maka Termohon harus dinyatakan tidak hadir di persidangan dan berdasarkan pasal 125 HIR permohonan Pemohon dapat diputus dengan Verstek; -----

Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 89 ayat (1) Undang-undang Nomor: 7 Tahun 1989 yang diubah dengan Undang-undang Nomor: 3 tahun 2006 biaya perkara dibebankan kepada Pemohon; -----

Memperhatikan ketentuan-ketentuan hukum syar'i dan peraturan perundang-undangan lain yang berlaku dan berkaitan dengan perkara ini; -----

#### **M E N G A D I L I**

1. Menyatakan, bahwa Termohon yang telah dipanggil dengan patut untuk datang menghadap di persidangan tidak hadir; -----
2. Mengabulkan permohonan Pemohon dengan Verstek; -----
3. Memberi izin kepada Pemohon ( **PEMOHON ASLI** ) untuk mengucapkan ikrar talak terhadap Termohon ( **TERMOHON ASLI** ) di depan sidang Pengadilan Agama Kabupaten Madiun; -----
4. Membebankan kepada Pemohon untuk membayar biaya perkara yang hingga kini dihitung sebesar: Rp. 361.000,- ( tiga ratus enam puluh satu ribu rupiah); -----

Demikian putusan ini dijatuhkan di Madiun berdasarkan



**Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia**  
putusan.mahkamahagung.go.id

hasil musyawarah Majelis Hakim Pengadilan Agama Kabupaten Madiun pada hari **Senin** tanggal **02 Mei 2011 M.** bertepatan dengan tanggal **28 Jumadil Awwal 1432 H** oleh **Dra. Hj. Ati Khoiriyah, MH.** sebagai Ketua Majelis, **Dra. Siti Rohmah, M.Hum.** dan **Drs. H. Nur Khasan, SH., MH.** masing-masing sebagai Hakim Anggota. Putusan mana pada hari itu juga diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum oleh Ketua Majelis dengan didampingi oleh Hakim-hakim Anggota dan **ST. Mar'atu Ulfah, S.Ag.** sebagai Panitera Pengganti dengan dihadiri oleh Pemohon tanpa hadirnya Termohon.

Ketua Majelis;

Hakim Anggota

Dra. Hj. ATI KHOIRIYAH, MH

Dra. SITI ROHMAH, M.Hum

Drs. H. NUR KHASAN, SH., MH Panitera Pengganti

ST. MAR'ATU ULFAH, S.Ag

**Perincian Biaya Perkara :**

1. Hak-hak Kepaniteraan	;	Rp.
	35.000,-	
2. Biaya Proses	:	Rp.
	320.000,-	
3. Materai	:	Rp.
	6.000,-	
<b>Jumlah</b>	:	Rp.
	361.000,-	

**Hal. 13 dari 13 hal Put. 0338/Pdt.G.2011/PA.Kab.Mn .**