



PUTUSAN

Nomor 40/Pdt.G/2010/PA Mrs.

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

DEMI Keadilan Berdasarkan Ketuhanan yang Maha Esa

Pengadilan Agama Maros yang memeriksa dan mengadili perkara perdata tertentu dalam tingkat pertama telah menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara yang diajukan oleh :

Penggugat, umur 21 tahun, agama Islam, pendidikan terakhir SD, pekerjaan ---, bertempat kediaman di Dusun ---, Desa ---, Kecamatan ---, Kabupaten Maros, sebagai Penggugat.

Melawan

Tergugat, umur 24 tahun, Agama Islam, pendidikan terakhir SD, pekerjaan ---, bertempat kediaman di Dusun ---, Desa ---, Kecamatan ---, Kabupaten Maros, sebagai Tergugat.

Pengadilan Agama tersebut;

Setelah membaca dan mempelajari surat-surat perkara;

Setelah mendengarkan dalil-dalil penggugat dan saksi-saksi.

TENTANG DUDUK PERKARANYA

Menimbang, bahwa penggugat telah mengajukan gugatan cerai yang terdaftar di kepaniteraan Pengadilan Agama Maros tanggal 10 Februari 2010 di bawah register perkara No.

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



40/Pdt.G/2010/PA Mrs. dengan mengemukakan alasan-alasan pada pokoknya sebagai berikut :

- Bahwa penggugat adalah istri tergugat, yang menikah pada hari Minggu tanggal 13 Nopember 2005 sesuai Kutipan Akta Nikah Nomor : 111/02/XI/2005 Tanggal 14 Nopember 2005 yang diterbitkan oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan ---, Kabupaten Maros.
- Bahwa penggugat dan tergugat telah hidup rukun sebagai suami istri selama kurang lebih 4 tahun dan telah dikaruniai seorang anak bernama ---, umur 3 tahun 2 bulan dan anak tersebut dalam pemeliharaan tergugat.
- Bahwa kurang lebih 3 bulan setelah pernikahan penggugat dengan tergugat mulai terjadi perselisihan dan pertengkaran disebabkan karena :
 - Tergugat selalu marah-marah meskipun tidak diketahui penyebabnya oleh penggugat dan apabila sedang marah sering menganiaya penggugat seperti memukul bahkan mengusir penggugat.
 - Apabila tergugat sedang marah, sering mengancam untuk membunuh penggugat.
 - Apabila penggugat minta izin untuk pulang ke rumah orang tuanya, tergugat selalu melarang, bahkan tergugat langsung marah.
- Bahwa penggugat sudah berulang kali meminta kepada



tergugat untuk mengubah sikap dan prilakunya akan tetapi tidak ditanggapi baik bahkan semakin hari semakin menjadi- jadi yang mengakibatkan penggugat hidup menderita lahir dan bathin.

- Bahwa pada bulan Mei 2009 penggugat minta izin kepada tergugat untuk menjenguk orang tua penggugat, tetapi tergugat melarang sehingga terjadi lagi perselisihan dan pertengkaran bahkan penggugat diusir oleh tergugat setelah itu penggugat pergi meninggalkan tergugat kembali ke rumah orang tua penggugat, sejak itu penggugat dan tergugat berpisah tempat tinggal dan tidak saling memperdulikan lagi.
- Bahwa sejak berpisah tempat tinggal, penggugat tidak pernah memperoleh nafkah dari tergugat.
- Bahwa penggugat sudah tidak dapat menyelamatkan rumah tangga yang telah dibina bersama tergugat sehingga menurut penggugat jalan terbaik satu-satunya adalah bercerai dengan tergugat.

Berdasarkan alasan tersebut, penggugat mohon kepada Bapak Ketua Pengadilan Agama Maros dengan perantaraan majelis hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini berkenan memberikan putusan sebagai berikut :

Primer :

- Mengabulkan gugatan penggugat.
- Menyatakan jatuh talak satu tergugat, ---, terhadap penggugat, ---.



- Membebaskan biaya perkara menurut peraturan yang berlaku.

Subsider : - Mohon putusan seadil- adiknya.

Bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan penggugat telah datang menghadap dimuka sidang, sedangkan tergugat tidak datang menghadap dan tidak menyuruh orang lain menghadap sebagai wakilnya, meskipun dari dua kali tergugat dipanggil hanya satu panggilan yang dilaksanakan secara resmi dan patut berdasarkan relaas panggilan yang dibacakan di dalam sidang, sedangkan tidak ternyata bahwa tidak datangnya itu disebabkan suatu halangan yang sah.

Bahwa majelis hakim telah menasehati penggugat agar berfikir dan mengurungkan niatnya untuk bercerai dengan tergugat, tetapi penggugat tetap pada dalil- dalil gugatannya untuk bercerai dengan tergugat.

Bahwa perkara ini tidak dapat dimediasi karena tergugat tidak pernah datang menghadap meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut, selanjutnya dimulai pemeriksaan dengan membacakan surat gugatan penggugat, yang maksud dan isinya tetap dipertahankan oleh penggugat.

Bahwa untuk membuktikan dalil- dalil gugatannya, penggugat mengajukan bukti berupa fotokopi Kutipan Akta Nikah Nomor 111/02/XI/2005 Tanggal 14 Nopember 2005 yang diterbitkan oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan ---, Kabupaten Maros; yang telah



dibubuhi meterai secukupnya dan oleh ketua majelis mencocokkan dengan aslinya lalu diberi kode (bukti P).

Bahwa selain itu penggugat juga mengajukan saksi-saksi :

1. **Saksi P.1**, umur 17 tahun, agama Islam, pekerjaan ---, bertempat kediaman di ---, Kota Makassar ; yang memberikan kesaksian di bawah sumpah sebagai berikut :
 - Bahwa saksi kenal penggugat dan tergugat karena penggugat adalah kakak kandung saksi sedang tergugat adalah suami penggugat, bernama ---, menikah pada hari Minggu tanggal 13 November 2005 dan saksi hadir.
 - Bahwa setelah penggugat dan tergugat menikah, keduanya rukun, dikaruniai seorang anak laki-laki bernama --- yang dipelihara oleh tergugat.
 - Bahwa waktu rukun penggugat dan tergugat tinggal di rumah orang tua tergugat lalu pindah ke ---.
 - Bahwa penggugat dan tergugat berpisah tempat tinggal sejak bulan Mei 2009 sampai sekarang, penyebabnya karena tergugat sering marah-marah kepada penggugat tanpa diketahui penyebabnya, dan bila marah sering memukul dan mengancam untuk membunuh penggugat, kalau penggugat mau pulang ke rumah orang tuanya dilarang oleh tergugat dan marah sehingga terjadi pertengkaran bahkan penggugat diusir sehingga mereka berpisah tempat



tinggal.

- Bahwa sekarang penggugat dan tergugat sudah tidak saling memedulikan lagi, tergugat tidak memberikan nafkah kepada penggugat dan tidak pernah ada upaya dari keluarga untuk merukunkan keduanya karena baik penggugat maupun tergugat sudah tidak mau rukun lagi.

2. **Saksi P.2**, umur 40 tahun, bertempat kediaman di ---, Kelurahan ---, Kecamatan ---, Kota Makassar; yang memberikan kesaksian di bawah sumpah sebagai berikut :

- Bahwa saksi kenal penggugat dan tergugat karena penggugat kemanakan saksi sedang tergugat adalah suami penggugat bernama ---, menikah pada tahun 2005, namun hari, tanggal dan bulannya saksi lupa dan saksi hadir pada acara pernikahan penggugat dan tergugat.
- Bahwa setelah penggugat dan tergugat menikah keduanya rukun sebagai pasangan suami isteri, dikaruniai seorang anak laki-laki bernama --- dipelihara oleh tergugat sebagai ayah kandungnya.
- Bahwa penggugat dan tergugat tinggal di rumah orang tua tergugat lalu pindah ke ---.
- Bahwa penggugat dan tergugat sudah berpisah tempat tinggal sejak bulan Mei 2009 sampai sekarang, penyebabnya karena tergugat sering marah-marah kepada penggugat tanpa diketahui penyebabnya, dan



bila marah sering memukul dan mengancam untuk membunuh penggugat, penyebab lain kalau penggugat mau pulang ke rumah orang tuanya dilarang oleh tergugat dan marah sehingga terjadi pertengkaran bahkan penggugat diusir sehingga mereka berpisah tempat tinggal.

- Bahwa saksi mengetahui bahwa penggugat dan tergugat sering cekcok, karena setiap terjadi percekcoan antara penggugat dan tergugat, penggugat sering menyampaikan ke saksi tentang perlakuan tergugat kepadanya melalui handphone.
- Bahwa sekarang penggugat dan tergugat sudah tidak saling memedulikan lagi dan selama penggugat dan tergugat berpisah tempat kediaman, tergugat tidak pernah memberikan nafkah kepada penggugat.

Bahwa atas kesaksian 2 orang saksi tersebut, penggugat membenarkan dan mengatakan tidak akan mengajukan suatu apapun kecuali mohon putusan.

Bahwa untuk singkatnya, maka semua hal-hal yang termuat dalam berita acara persidangan perkara ini harus dianggap telah termasuk dan merupakan bagian tidak terpisahkan dari putusan ini.

TENTANG HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan ini adalah seperti diuraikan tersebut di atas.

Menimbang, bahwa majelis hakim telah berupaya menasehati penggugat, akan tetapi tidak berhasil karena



penggugat tetap pada gugatannya untuk menyelesaikan permasalahan rumah tangganya menurut prosedur pengadilan.

Menimbang pula bahwa selama proses persidangan berlangsung hanya satu pihak yang selalu hadir yaitu penggugat olehnya itu perkara ini tidak dimediasi.

Menimbang, bahwa karena ternyata tergugat, meskipun dipanggil dengan patut, tidak datang menghadap dan pula tidak ternyata bahwa tidak datangnya itu disebabkan suatu halangan yang sah, serta gugatan tersebut tidak melawan hukum dan beralasan; Tergugat yang dipanggil secara patut akan tetapi tidak datang menghadap harus dinyatakan tidak hadir dan gugatan tersebut harus dikabulkan dengan verstek.

Menimbang, bahwa oleh karena itu, maka putusan atas perkara ini dapat dijatuhkan tanpa hadirnya tergugat (verstek).

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan pasal 149 ayat (1) R.Bg. yaitu putusan yang dijatuhkan tanpa hadirnya tergugat dapat dikabulkan sepanjang berdasarkan hukum dan beralasan, oleh karena itu majelis membebankan penggugat untuk membuktikan dalil-dalil gugatannya.

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P dan telah bersesuaian dengan keterangan saksi-saksi yang diajukan oleh penggugat, maka ditemukan fakta bahwa penggugat dan tergugat adalah suami istri yang sah menikah pada



hari Minggu tanggal 13 Nopember 2005 di Kecamatan ---.

Menimbang, bahwa alasan penggugat mengajukan gugatan pada pokoknya karena antara penggugat dan tergugat terjadi perselisihan dan percekocokan disebabkan karena tergugat selalu marah-marah meskipun tidak diketahui penyebabnya oleh penggugat dan apabila sedang marah sering menganiaya penggugat seperti memukul bahkan mengusir penggugat dan sering mengancam untuk membunuh penggugat.

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil- dalil tersebut, penggugat mengajukan dua orang saksi dari keluarga dekat yang telah disumpah dan memberikan keterangan pada pokoknya, bahwa penyebab terjadi perselisihan dan percekocokan karena tergugat sering marah-marah kepada penggugat tanpa diketahui penyebabnya, dan bila marah sering memukul dan mengancam untuk membunuh penggugat, selain itu kalau penggugat mau pulang ke rumah orang tuanya dilarang oleh tergugat dan marah sehingga terjadi pertengkaran bahkan penggugat diusir sehingga mereka berpisah tempat tinggal.

Menimbang, bahwa keterangan kedua orang saksi yang diajukan oleh penggugat sudah saling bersesuaian dan telah mendukung dalil- dalil penggugat dan telah memenuhi batas minimal pembuktian, olehnya itu keterangannya dapat dipertimbangkan.

Menimbang, bahwa dari fakta- fakta tersebut di



atas, maka terbukti bahwa ikatan perkawinan antara penggugat dan tergugat tidak dapat lagi dipertahankan karena sudah cekcok terus menerus oleh karena itu maka rumah tangga sudah pecah (*broken marriage*) dan tidak ada harapan lagi untuk didamaikan.

Menimbang, bahwa perkawinan adalah institusi suci yang dilandasi oleh prinsip hidup sakinah, mawadah dan rahmah, dan perkawinan seperti itulah yang wajib dilestarikan, sebaliknya kalau perkawinan sudah berubah menjadi sumber malapetaka, ancaman dan fitnah bagi kedua belah pihak, maka tidak ada manfaatnya perkawinan seperti itu dipertahankan. Oleh karena itu syari'at Islam mempersiapkan lembaga hukum perceraian sebagai alternatif pemecahan permasalahan diantara suami istri yang terus menerus berselisih, meskipun alternatif tersebut dirasakan cukup memberatkan diantara salah seorang pasangan suami istri.

Menimbang, bahwa dari segi penyelesaian masalah, maka perceraian sudah merupakan alternatif satu-satunya yang terbaik bagi kedua belah pihak dan mudharatnya akan lebih besar jika kedua belah pihak tetap mempertahankan perkawinannya.

Menimbang, bahwa dari segi kemaslahatan, adalah lebih baik kedua belah pihak bercerai, daripada hidup terkatung-katung dalam perkawinan yang sarat dengan perselisihan dan pertengkaran.

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-



pertimbangan tersebut dan karena gugatan penggugat sudah terbukti, maka gugatan penggugat dapat dikabulkan.

Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 perubahan kedua atas Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989, biaya perkara dibebankan kepada penggugat.

Mengingat Pasal 39 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974.

Mengingat Pasal 19 huruf f Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 dan Pasal 116 huruf f Kompilasi Hukum Islam.

Memperhatikan segala ketentuan hukum syarak dan peraturan perundang-undangan lainnya yang berkaitan dengan perkara ini.

MENGADILI

- Menyatakan tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap di persidangan, tidak hadir.
- Mengabulkan gugatan penggugat dengan verstek.
- Menjatuhkan talak satu bain shugra tergugat, ---, terhadap penggugat, ---.
- Menghukum penggugat untuk membayar biaya perkara yang hingga kini diperhitungkan sejumlah Rp 391.000,- (tiga ratus sembilan puluh satu ribu rupiah).

Demikian diputuskan dalam rapat permusyawaratan



majelis hakim Pengadilan Agama Maros pada hari Senin, tanggal 15 Maret 2010 M./ 29 Rabiul Awal 1431 H. oleh Drs. H. Nurdin Situju, S.H. yang ditunjuk oleh Ketua Pengadilan Agama Maros sebagai ketua majelis, Dra.Hj. Marhumah Rasyid dan Drs. H. Makka A masing-masing sebagai hakim anggota, dibantu oleh Dra. Haerana sebagai panitera pengganti. Putusan tersebut diucapkan pada hari itu juga dalam persidangan terbuka untuk umum oleh ketua majelis tersebut, dengan dihadiri oleh penggugat tanpa hadirnya tergugat.

Hakim anggota,

ttd

Dra. Hj. Marhumah Rasyid

Situju, S.H.

ttd

Drs. H. Makka A

pengganti,

Ketua majelis,

ttd

Drs. H. Nurdin

Panitera

ttd

Dra. Haerana

Perincian biaya:

1. Pencatatan	Rp 30.000,00
2. Administrasi	Rp 50.000,00
3. Panggilan	Rp 300.000,00



4. Redaksi Rp 5.000,00

5. Meterai Rp 6.000,00

J u m l a h Rp 391.000,00

(tiga ratus sembilan puluh satu ribu rupiah)