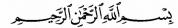


putusan.mahkamahagung.go.id

PUTUSAN

Nomor 7306/Pdt.G/2020/PA.Sbr



DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Sumber yang memeriksa dan mengadili perkara perdata pada tingkat pertama dalam persidangan Majelis telah menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara antara :

Penggugat, umur 37 tahun, agama Islam, pendidikan SLTP, pekerjaan Mengurus Rumah Tangga, tempat kediaman di Kabupaten Cirebon, sebagai Penggugat;

melawan

Tergugat, umur 38 tahun, agama Islam, pendidikan SLTP, pekerjaan Wiraswasta, tempat kediaman di Kabupaten Indramayu, sebagai Tergugat:

Pengadilan Agama tersebut;

Setelah mempelajari berkas perkara yang bersangkutan;

DUDUK PERKARA

Bahwa, Penggugat dengan surat gugatannya tertanggal 16 Desember 2020 yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Sumber dibawah Nomor 7306/Pdt.G/2020/PA.Sbr tanggal 16 Desember 2020, telah mengajukan hal-hal sebagai berikut :

- 1. Bahwa Penggugat telah melangsungkan pernikahan dengan Tergugat pada tanggal 20 Juli 2020, dicatat di Kantor Urusan Agama Kecamatan Kabupaten Cirebon, dengan Akta Nikah Nomor 0322/005/VII/2020 tanggal 20 Juli 2020;
- 2. Bahwa setelah akad nikah Penggugat dan Tergugat membina rumah tangga dengan bertempat tinggal terakhir di rumah orang tua Penggugat, telah hidup rukun sebagai mana layaknya suami isteri belum dikaruniai anak;

Hal 1 dari 5 hal





Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia putusan.mahkamahagung.go.id

- 3. Bahwa selama berumah tangga Penggugat dengan Tergugat belum pernah bercerai;
- 4. Bahwa awalnya keadaan rumah tangga Penggugat dengan Tergugat berjalan dengan rukun dan harmonis, akan tetapi sekitar bulan Juni 2020 keharmonisan tersebut mulai pudar, karena antara Penggugat dan Tergugat sering terjadi perseilsihan dan pertengkaran yang mencapai puncaknya pada bulan Nopember 2020;
- 5. Bahwa perselisihan dan pertengkaran Penggugat dan Tergugat tersebut disebabkan Penggugat dan Tergugat sering terjadi perselisihan dan pertengkaran dibarengi kekerasan fisik dan Tergugat mengancam membunuh Penggugat serta keluarga Tergugat ;;
- 6. Bahwa akibat rumah tangga Penggugat dan Tergugat yang sering terjadi perselisihan dan pertengkaran tersebut, maka Penggugat dan Tergugat berpisah tempat tinggal selama 17 hari;
- 7. Bahwa Penggugat telah berusaha bersabar dan berupaya mempertahankan keutuhan rumah tangga, akan tetapi tidak berhasil, sehingga untuk mencapai tujuan perkawinan yang sakinah, mawaddah dan rahmah tidak mungkin bisa terwujud, oleh karenanya cukup alasan bagi Penggugat untuk mengajukan perceraian ini;

Berdasarkan dalil-dalil/alasan tersebut diatas, Penggugat mohon dengan hormat, kiranya bapak Ketua Pengadilan Agama Sumber cq. Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini, berkenan untuk menjatuhkan putusan yang amarnya berbunyi sebagai berikut:

- Mengabulkan gugatan Penggugat;
- 2. Menjatuhkan talak satu bain sughra Tergugat (Tergugat) terhadap Penggugat (Penggugat);
- 3. Membebankan biaya perkara menurut hukum;

Atau apabila Pengadilan berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya;

Bahwa, pada hari sidang yang telah ditetapkan, Penggugat dan Tergugat pernah datang dipersidangan akan tetapi pada sidang berikutnya Penggugat dan Tergugat tidak pernah datang lagi dan tidak pula menyuruh orang lain sebagai wakil atau kuasanya yang sah, padahal kepadanya telah diberitahukan

Hal. 2 dari 5 hal.





putusan.mahkamahagung.go.id

untuk datang dan juga telah dipanggil dengan resmi dan patut berdasarkan relaas panggilan tanggal 22 Desember 2020 dan tidak ternyata ketidakhadirannya itu disebabkan oleh suatu alasan yang sah menurut hukum;

Bahwa, oleh karena Penggugat tidak pernah datang menghadap lagi dipersidangan, maka perkara yang bersangkutan tidak dapat dilanjutkan;

Bahwa, selanjutnya Majelis Hakim bermusyawarah;

Bahwa, untuk mempersingkat uraian pertimbangan ini ditunjuk hal-hal sebagaimana tercantum dalam berita acara persidangan perkara ini;

PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat sebagaimana terurai di atas;

Menimbang, bahwa Penggugat dan Tergugat pernah datang menghadap dipersidangan akan tetapi pada sidang berikutnya Penggugat tidak pernah datang lagi dan tidak pula menyuruh orang lain sebagai wakil atau kuasanya yang sah, padahal kepadanya telah diberitahukan untuk datang dan juga telah dipanggil dengan resmi dan patut

Menimbang, bahwa ketidakhadiran Penggugat dapat dimaknai Penggugat tidak bersungguh-sungguh dalam melanjutkan perkara ini;

Menimbang, bahwa oleh karena Penggugat telah dianggap tidak sungguh-sungguh dalam melanjutkan perkaranya, maka perkara a quo harus dinyatakan gugur (vide Pasal 124 HIR);

Menimbang, bahwa perkara ini termasuk bidang perkawinan, oleh karenanya berdasarkan Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, maka seluruh biaya perkara ini dibebankan kepada Penggugat;

Mengingat segala peraturan perundang-undangan yang berlaku serta ketentuan hukum syara' yang berkaitan dengan perkara ini;

MENGADILI

Hal. 3 dari 5 hal.





putusan.mahkamahagung.go.id

- 1 Menyatakan batal daftar perkara Nomor 7306/Pdt.G/2020/PA.Sbr dari pendaftaran register perkara;
- 2. Memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Sumber untuk mencoret perkara dari register perkara;
- Membebankan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp. 810.000,00 (delapan ratus sepuluh ribu rupiah);

Demikian penetapan ini dijatuhkan dalam permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Agama Sumber pada hari Senin tanggal 22 Maret 2021 Masehi, bertepatan dengan tanggal 8 Sya'ban 1442 Hijriyah, oleh kami Drs. H. WAS'ADIN, MH sebagai Ketua Majelis, Drs. MOH. ANAS, MH. dan H. ABDUL HANAN, SH.,MH masing-masing sebagai Hakim Anggota, yang dibacakan dalam sidang terbuka untuk umum oleh Ketua Majelis tersebut dengan dihadiri para Hakim Anggota dan HAMDUN S.H.I sebagai Panitera Pengganti di luar hadirnya Penggugat dan Tergugat;

Ketua Majelis

Drs. H. WAS'ADIN, MH

Hakim Anggota

Hakim Anggota

Drs. MOH. ANAS, MH.

H. ABDUL HANAN, SH.,MH

Panitera Pengganti

HAMDUN S.H.I

Hal 4 dari 5 hal



putusan.mahkamahagung.go.id

Perincian Biaya Perkara:

30.000,00 1. Biaya Pendaftaran Rp. 2. Biaya Proses Rp. 50.000,00 3. Biaya Panggilan 690.000,00 Rp. 4. Biaya PNBP Panggilan 10.000,00 Rp. 5. Biaya Redaksi 10.000,00 : Rp. 6. Biaya materai : Rp. 10.000,00 00,000.008 Jumlah Rp.

(delapan ratus ribu rupiah)

Dicatat disini:

Amar putusan telah diberitahukan kepada Tergugat pada tanggal

Hal 5 dari 5 ha