



**P U T U S A N**

Nomor : 91/Pdt.G/2011/PA.Bky

**BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM**

**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA**

Pengadilan Agama Bengkayang yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama telah menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara cerai gugat antara :

**SRI BAKTI NINGSIH binti MAS'UD MUKHLIS**, umur 35 tahun, agama Islam, pendidikan SMA pekerjaan rumah tangga, bertempat tinggal Jalan Merpati, RT. 04 RW.01, Nomor. 41, Kelurahan Tengah, Kecamatan Singkawang Barat, Kota Singkawang, sebagai **Penggugat** ;

**M E L A W A N**

**RAHMAT bin DULHADI**, umur 42 tahun, agama Islam, pendidikan SMA pekerjaan Swasta, bertempat tinggal Jalan Pelabuhan Dusun Sanggau Kota, RT.02 RW. 01 Nomor. 54 Desa Lembang, Kecamatan Sanggau Ledo, Kabupaten Bengkayang, sebagai **Tergugat** ;

Pengadilan Agama tersebut ;



Telah memeriksa berkas perkara;

Telah mendengar keterangan Penggugat, dan saksi-saksi di persidangan;

**TENTANG DUDUK PERKARANYA**

Bahwa Penggugat dengan surat gugatannya tertanggal 7 Maret 2011, yang terdaftar di register perkara pada Kepaniteraan Pengadilan Agama Bengkayang Nomor : 91/Pdt.G/2011/PA. Bky, tanggal 7 Maret 2011, telah mengemukakan hal-hal yang pada pokoknya sebagai berikut :-

1. Bahwa, pada tanggal 02 Desember 1996, Penggugat dan Tergugat telah melangsungkan

pernikahan.....

pernikahan yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Pasiran, Kabupaten Sambas, sebagaimana Kutipan Akta Nikah Nomor : 66/02/XII/1996, tanggal 11 Desember 1996;

2. Bahwa, selama dalam pernikahan antara Penggugat dan Tergugat telah dikaruniai anak yang bernama M. Iqbal Lazuardi umur 13 tahun dan Citra Febidwinita umur 8 tahun sekarang anak tersebut berada dalam asuhan Penggugat ;

3. Bahwa, setelah menikah Penggugat dan Tergugat bertempat tinggal di rumah orang tua Penggugat selama 5 tahun, kemudian pindah ke rumah orang tua Tergugat selama 1



tahun setelah itu Penggugat pulang ke rumah orang tua  
Penggugat sedangkan Tergugat tetap tinggal di rumah orang  
tua

Tergugat; -----  
-----

4. Bahwa, pada awalnya kehidupan rumah tangga Penggugat  
dan Tergugat harmonis namun sejak tahun 2003, Penggugat dan  
Tergugat tidak harmonis sering berselisih dan bertengkar,  
disebabkan masalah  
ekonomi; -----  
-----

5. Bahwa, pertengkaran terakhir terjadi pada tahun 2004  
yang disebabkan masalah ekonomi, dimana setelah  
pertengkaran tersebut antara Penggugat dan Tergugat pisah  
tempat tinggal sampai  
sekarang; -----  
-----

6. Bahwa, Tergugat tidak pernah memberi nafkah lahir dan  
bathin kepada Penggugat sejak bulan Pebruari 2005 sampai  
dengan gugatan ini diajukan ke Pengadilan Agama;-----

7. Bahwa, atas sikap dan perbuatan Tergugat tersebut,  
Penggugat sudah tidak sanggup lagi untuk meneruskan hidup  
berumah tangga bersama Tergugat dan memilih untuk  
bercerai; -----  
-----

8. Bahwa, Penggugat tidak mampu membayar biaya yang  
timbul akibat perkara ini, karena tergolong keluarga tidak



**Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia**  
putusan.mahkamahagung.go.id

mampu sesuai Surat Keterangan Miskin, Nomor : 401/10/Kesos,  
yang dikeluarkan oleh Lurah Tengah, tanggal 28 Pebruari  
2011, dan disahkan oleh Camat Kecamatan Singkawang  
Barat; -----

Berdasarkan alasan atau dalil- dalil di atas, Penggugat  
mohon kepada Ketua Pengadilan

Agama....

Agama Bengkayang Cq.Majelis Hakim agar segera memeriksa dan  
mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan putusan  
sebagai

berikut :- -----

1. Menerima dan mengabulkan gugatan  
Penggugat; -----
2. Menetapkan perkawinan antara Penggugat dan Tergugat putus  
karena perceraian; -----
3. Membebaskan Penggugat dari seluruh biaya yang timbul  
akibat perkara ini; -----

Atau apabila Pengadilan Agama berpendapat lain, mohon putusan  
yang seadil- adilnya; ---

Bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan Penggugat  
dan Tergugat telah nyata- nyata datang menghadap ke  
persidangan dan Majelis Hakim telah berusaha mendamaikan  
kedua belah pihak agar bersedia kembali membina rumah tangga  
dengan baik, bahkan telah diupayakan perdamaian melalui  
mediasi dengan mediator MUHAMMAD REZANI,S.HI . akan tetapi  
tidak berhasil ;

-----



-----  
Bahwa selanjutnya pemeriksaan dimulai dengan membacakan gugatan Penggugat yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat ;  
-  
-

Bahwa atas gugatan penggugat tersebut, Tergugat mengajukan jawaban yang pada pokoknya membenarkan semua dalil yang diajukan oleh Penggugat kecuali tentang tidak memberiri nafkah bukan sejak tahun 2005 akan tetapi sejak tahun 2007, dan Tergugat menyatakan tidak keberatan bercerai dengan Penggugat;-  
-----

Bahwa atas jawaban Terggat tersebut Pengggat mengajukan replik yang pada pokoknya menyatakan tetap pada gugatannya dan Tergugat mengajukan duplik yang pada popoknya tetap ada jawabannya;  
-----  
-----

Bahwa untuk menguatkan dalil gugatannya, Penggugat telah mengajukan bukti- bukti ke persidangan berupa :

**A. Surat :**

1. Fotokopy Kutipan Akta Nikah Nomor : 66/ 02 / XII /19 96, tanggal 11 Desember 1996, , yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Pasiran , Kabupaten Sambas, bukti tersebut telah bermeterai cukup dan telah dicocokkan

sesuai....

sesuai dengan



aslinya;- -----

-----

2. Surat Keterangan Nomor.401/10/Kesos, tanggal 28 Pebruari 2011,yang dikeluarkan oleh Lurah Tengah diketahui oleh Camat Singkawang Barat Kota Singkawang bermaterai cukup;

-----

-----

**B. Saksi- saksi :**

1. MAS'UD bin MUHLIS, umur 78 tahun, agama Islam, pekerjaan Pensiunan PNS, bertempat tinggal di Jalan Merpati , RT. 04 RW.01, Nomor. 41, Kelurahan Tengah, Kecamatan Singkawang Barat , Kota Singkawang, telah memberikan keterangan di bawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut :

- Bahwa, saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat, karena Penggugat adalah ayah kandung Penggugat dan Tergugat adalah menantu saksi ;-----

- Bahwa, pernikahan Penggugat dan Tergugat dilaksanakan kurang lebih 15 tahun yang lalu , setelah akad nikah Penggugat dan Tergugat tinggal di rumah saksi selama 2 tahun kemudian pindah di rumah orang tua Tergugat di Sanggau Ledo selama kurang lebih 8 bulan kemudian Penggugat beserta anaknya kembali ke rumah saksi sampai sekarang sedang Tergugat tetap tinggal di Sanggau



Ledo;- -----

- Bahwa, Penggugat dan Tergugat sampai saat sekarang telah dikaruniai 2 orang anak, sekarang anak tersebut berada dalam asuhan

Penggugat;- -----

- Bahwa, pada awalnya keadaan rumah tangga Penggugat dan Tergugat harmonis namun sejak tahun 2003, mulai tidak harmonis dan sering terjadi pertengkaran disebabkan nafkah yang diberikan Tergugat kepada Penggugat dan anaknya selalu kurang dan sejak tahun 2004 Tergugat sudah tidak pernah lagi memberi nafkah karena antara Penggugat dan Tergugat telah berpisah tempat tinggal;- ----

- Bahwa, saksi sudah pernah menasehati dan mendamaikan Penggugat dengan Tergugat supaya hidup rukun, akan tetapi tidak berhasil dan Penggugat tetap pada keinginan....

keinginannya untuk bercerai dari

Tergugat;- -----

-

2. **SUTINAH binti JA'FAR**, umur 65 tahun, agama Islam, pekerjaan ibu rumah tangga, bertempat tinggal di Jalan Pelabuhan, Dusun Sanggau Kota, Nomor. 54, RT. 02 RW.01, Desa Lembang, Kecamatan Sanggau Ledo, Kabupaten Bengkayang, , telah memberikan keterangan di bawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut :



- Bahwa, saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat, Penggugat menantu Saksi dan Tergugat adalah anak saksi ; -----

- Bahwa, saksi telah lupa tentang pelaksanaan pernikahan Penggugat dan Tergugat akan tetapi saksi tahu dan hadir pada saat Penggugat dan tergugat melakanakan akad nikad tersebut , setelah akad nikah Penggugat dan Tergugat tinggal di rumah orang tua Penggugat kemudian pindah ke rumah saksi di sanggau ledo kemudian Penggugat pulang ke rumah orang tuanya di Singkawang sampai sekarang; -----

- Bahwa, keadaan rumah tangga Penggugat dan Tergugat awalnya bagus dan harmonis manun sejak tahun 2003, mulai tidak harmonis sering bertengkar disebabkan Penggugat tidak betah tinggal di rumah saksi oleh karena Penggugat tidak bias berpisah dengan orang tuanya, sejak tahun 2004 Penggugat dan Tergugat berpisah tempat tinggal;- -----

- Bahwa, saksi sudah pernah menasehati dan mendamaikan Penggugat dengan Tergugat supaya hidup rukun, akan tetapi tidak berhasil dan Penggugat tetap pada keinginannya untuk bercerai dari Tergugat;- -----

-





Bahwa selanjutnya Penggugat menyatakan tidak akan mengajukan bukti apapun lagi dan memberikan kesimpulan tetap pada gugatannya serta mohon agar Majelis Hakim menjatuhkan putusan;

Bahwa untuk meringkas uraian putusan ini cukup ditunjuk hal ikhwal sebagaimana tercantum dalam berita acara persidangan yang merupakan bagian tak terpisahkan dari putusan ini;

TENTANG....

**TENTANG PERTIMBANGAN HUKUMNYA**

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana telah diuraikan di atas;

Menimbang, bahwa berdasarkan gugatan Penggugat yang dikuatkan oleh bukti surat berupa Fotokopy Kutipan Akta Nikah Nomor : 66/ 02 /XII/199 6, tanggal 11 Desember 1996, yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Pasiran, Kabupaten Sambas, serta keterangan 2 (dua) orang saksi di bawah sumpahnya, terbukti bahwa antara Penggugat dan Tergugat telah dan masih terikat dalam perkawinan yang sah;

Menimbang, bahwa gugatan Penggugat pada pokoknya adalah gugatan perceraian yang didasarkan atas dalil sejak tahun 2003 rumah tangga Penggugat dan Tergugat sudah tidak harmonis sering berselisih dan bertengkar, disebabkan masalah ekonomi yang tidak mencukupi dan selalu kurang dan sejak tahun 2004 antara Penggugat dan Tergugat telah berpisah tempat tinggal;

-----  
-----

Menimbang, bahwa atas gugatan Penggugat tersebut



Tergugat telah memberikan jawaban yang pada pokoknya membenarkan semua dalil- dalil yang diajukan oleh Penggugat kecuali tentang Tergugat tidak memberi nafkah bukan sejak tahun 2005 akan tetapi sejak tahun 2007 dan Tergugat menyatakan tidak keberatan bercerai dengan Penggugat ;

Menimbang, bahwa atas jawaban Tergugat tersebut Penggugat mengajukan replik yang pada pokoknya tetap pada dalil- dalil gugatan Penggugat dan Tergugat mengajukan Duplik yang pokoknya tetap pada jawabannya;

-----

Menimbang, bahwa Majelis telah mendengar keterangan dari pihak keluarga atau orang yang dekat dengan Penggugat sebagai saksi, telah memberikan keterangan dibawah sumpahnya yang pada pokoknya membenarkan dalil gugatan Penggugat;

Menimbang, bahwa berdasarkan dalil Penggugat dan dikuatkan dengan keterangan saksi di bawah sumpahnya, telah diperoleh fakta di persidangan bahwa rumah tangga Penggugat....

Penggugat dan Tergugat tidak harmonis lagi, sering terjadi perselisihan dan pertengkaran secara terus menerus, serta telah diusahakan perdamaian oleh pihak keluarga, Mediator dan oleh Majelis Hakim di persidangan, akan tetapi tidak berhasil;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta tersebut di atas, Majelis Hakim berpendapat bahwa rumah tangga Penggugat dan



Tergugat telah pecah dan sulit diharapkan untuk dapat hidup rukun kembali, sehingga oleh karenanya mempertahankan rumah tangga dalam kondisi demikian bukan saja tidak akan mungkin dapat mewujudkan tujuan perkawinan, yakni membina rumah tangga yang sakinah, mawaddah wa rahmah (bahagia, tenteram dan penuh kasih sayang), melainkan justru dapat menimbulkan kemudharatan bagi kedua belah pihak;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut diatas, maka Majelis Hakim berpendapat bahwa gugatan Penggugat telah cukup beralasan, karena gugatan tentang perceraian telah memenuhi ketentuan Pasal 39 ayat (2) Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 jo. Pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 jo. Pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam, oleh karenanya gugatan Penggugat patut dikabulkan;

Menimbang, bahwa mengenai gugatan Penggugat agar Penggugatdibebaskan dari seluruh biaya perkara, Majelis Hakim telah menjatuhkan Putusan Sela Nomor. 91/Pdt.G/2011/PA Bky tanggal 23 Maret 2011, yang amarnya : 1. Memberi izin kepada Penggugat berperkara secara prodeo. 2. Memerintahkan kepada kedua belah pihak untuk melanjutkan perkara;-

Menimbang, Oleh karena permohonan prodeo Pemohon diterima, maka biaya perkara dibebankan kepada Negara;-



**Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia**  
putusan.mahkamahagung.go.id

Mengingat dan memperhatikan segala ketentuan peraturan perundang-undangan yang berlaku serta ketentuan hukum syara' yang berkaitan dengan perkara ini;- -----

**M E N G A D I L I**

Mengabulkan gugatan

Penggugat;- -----

-----

**2.Menjatuhkan.....**

Menjatuhkan talak satu ba'in shughra Tergugat (**RAHMAT bin DULHADI**) terhadap Penggugat (**SRI BAKTI NINGSIH binti MAS'UD MUKHLIS**); -----

Biaya yang timbul dalam perkara ini sejumlah Rp. 300.000,- ( tiga ratus ribu rupiah ) dibebankan kepada Negara;

-----

--

Demikian putusan ini dijatuhkan dalam permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Agama Bengkayang pada hari Rabu tanggal 20 April 2011 Masehi bertepatan dengan tanggal 16 Jumadil Awal 1432 Hijriah oleh Majelis Hakim Pengadilan Agama Bengkayang yang terdiri dari HASANUDDIN, S. Ag sebagai Ketua Majelis, MUKHROM.S.HI dan MUHAMMAD ABDUH.S.HI, masing-masing sebagai Hakim Anggota, putusan tersebut diucapkan pada hari itu juga oleh Ketua Majelis dalam persidangan yang terbuka untuk umum, dengan dihadiri oleh Hakim-hakim Anggota dan AKMAL.S.Ag, sebagai Panitera Pengganti serta dihadiri pula oleh Penggugat dan Tergugat;

Hakim Anggota I,

Ke



tua Majelis,

**MUKHROM S. HI.**

**HA**

**SANUDDIN, S. Ag.**

Hakim Anggota II,

**MUHAMMAD ABDUH S. HI.**

Panitera Pengganti.

**AKMAL, S.Ag.**

Perincian Biaya Perkara :

1. Proses .....

Rp. 44.000,-

2. Biaya Panggilan ..... Rp. 250.000 ,-

3. Materai .....

Rp. 6.000,-

J u m l a h .....

Rp. 300.000,-