



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

SALINAN

## PUTUSAN

Nomor 0015/Pdt.G/2018/PA.Blcn

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

### DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Batulicin yang mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama dalam persidangan Majelis, telah menjatuhkan putusan sebagaimana tersebut dibawah ini dalam perkara gugatan perceraian antara:

**Penggugat** umur 22 tahun, agama Islam, pendidikan SLTP, pekerjaan mengurus rumah tangga, tempat tinggal di Kecamatan Kusan Hilir, Kabupaten Tanah Bumbu, selanjutnya disebut sebagai “Penggugat”;

#### M E L A W A N

**Tergugat**, umur 24 tahun, agama Islam, pendidikan SLTA, pekerjaan pendulang emas, tempat tinggal di Kecamatan Kusan Hulu, Kabupaten Tanah Bumbu, selanjutnya disebut sebagai “Tergugat”;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah membaca surat-surat dalam berkas perkara;

Telah mendengar keterangan penggugat dan saksi-saksinya serta memperhatikan semua bukti-bukti yang diajukan dipersidangan;

#### DUDUK PERKARA

Bahwa penggugat berdasarkan surat gugatannya tanggal 3 Januari 2018 mengajukan perkara Cerai Gugat yang didaftar di kepaniteraan Pengadilan Agama Batulicin dengan Register Nomor 0015/Pdt.G/2018/PA.Blcn tanggal 3 Januari 2018 mengajukan hal-hal sebagai berikut :

1. Bahwa pada tanggal 09 Juni 2013, Penggugat dengan Tergugat melangsungkan pernikahan yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama (KUA) Kecamatan Kusan Hilir Kabupaten Tanah Bumbu sebagaimana ternyata dalam Buku Kutipan Akta Nikah Nomor xxxxxxxx tanggal xxxxxx;
2. Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat mengambil tempat kediaman di rumah orangtua Tergugat sebagaimana alamat Tergugat diatas selama setahun dan selanjutnya tinggal di rumah orangtua Penggugat

Halaman 1 dari 11 hlm, Salinan Putusan PA Batulicin Nomor 0015/Pdt.G/2018/PA Blcn



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

sebagaimana alamat Penggugat diatas sebagai tempat kediaman bersama terakhir, hingga pisah tempat tinggal;

3. Bahwa selama pernikahan tersebut Penggugat dengan Tergugat telah hidup rukun sebagaimana layaknya suami isteri belum dikaruniai keturunan;
4. Bahwa rumah tangga Penggugat dengan Tergugat awalnya berjalan rukun dan harmonis, namun sejak bulan Mei 2014 ketentraman rumah tangga Penggugat dengan Tergugat mulai tidak harmonis dengan adanya perselisihan dan pertengkaran antara Penggugat dengan Tergugat yang terus menerus yang sulit untuk dirukunkan lagi;
5. Bahwa penyebab perselisihan dan pertengkaran tersebut antara lain:
  - a. Bahwa Tergugat memiliki sifat tempramental/emosional, dan Tergugat sering marah-marah dan berkata kasar kepada Penggugat bahkan setiap kali bertengkar Tergugat selalu memukul Penggugat pada bagian mulut;
  - b. Bahwa Tergugat tidak memberi nafkah secara layak kepada Penggugat, karena Tergugat malas bekerja, ketika diminta untuk bekerja Tergugat malah marah-marah;
6. Bahwa puncak terjadinya perselisihan dan pertengkaran antara Penggugat dengan Tergugat tersebut terjadi pada bulan Juni 2014, yang akibatnya antara Penggugat dengan Tergugat telah pisah rumah 3 tahun 8 bulan, dan yang meninggalkan tempat kediaman bersama adalah Tergugat;
7. Bahwa pihak keluarga sudah berusaha merukunkan dan mendamaikan Penggugat dan Tergugat, akan tetapi tidak berhasil;
8. Penggugat bersedia membayar biaya perkara sesuai dengan ketentuan yang berlaku;

Berdasarkan alasan/dalil-dalil diatas, Penggugat mohon agar Ketua Pengadilan Agama Batulicin Cq. Majelis Hakim segera memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan putusan yang amarnya berbunyi:

Primer ;

1. Mengabulkan gugatan Penggugat;
2. Menjatuhkan talak satu Tergugat (xxxxxxxxxx) terhadap Penggugat (xxxxxx);
3. Membebaskan biaya perkara menurut hukum;

Halaman 2 dari 11 hlm, Salinan Putusan PA Batulicin Nomor 0015/Pdt.G/2018/PA Blcn



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Subsider;

- Apabila Majelis Hakim berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya.

Bahwa pada hari persidangan yang telah ditentukan penggugat datang sendiri di persidangan sedangkan tergugat tidak datang menghadap di persidangan dan tidak pula memerintahkan orang lain untuk hadir sebagai wakilnya meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut melalui Jurusita Pengadilan Agama Batulicin sesuai dengan relaas panggilan tanggal 8 Januari 2018 dan 30 Januari 2018, sedangkan ternyata ketidakhadirannya tidak disebabkan suatu alasan yang sah;

Bahwa selanjutnya Majelis Hakim menasehati penggugat, namun tidak berhasil dan upaya mediasi sebagaimana yang diatur dalam Perma No.1 tahun 2016 tidak dapat dilaksanakan karena tergugat tidak hadir;

Bahwa selanjutnya dibacakan surat gugatan penggugat yang isinya tidak ada perubahan dan tetap dipertahankan oleh penggugat;

Bahwa untuk meneguhkan dalil-dalil gugatannya, penggugat telah mengajukan bukti surat yaitu :

1. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk Kabupaten Tanah bumbu NIK : xxxxxxxx atas nama xxxxxxxx yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kabupaten Tanah Bumbu tanggal 17 Desember 2014;
2. Fotokopi Kutipan Akta Nikah Nomor : xxxxxxxx atas nama xxxxxxxx dengan xxxxxxxx yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama (KUA) Kecamatan Kusan Hilir, Kabupaten Tanah Bumbu tanggal 10 Juni 2013;

Bahwa bukti-bukti tersebut telah bermeterai cukup dan dinazegelen oleh Pejabat Kantor Pos Batulicin yang oleh Ketua Majelis dicocokkan dan sesuai dengan aslinya, selanjutnya diberi tanda P.1 dan P.2 dan diparaf, selanjutnya asli bukti P.2 disimpan dalam berkas perkara dan asli bukti P.1 dikembalikan pada penggugat;

Bahwa selain bukti surat, penggugat juga telah mengajukan bukti saksi-saksi yaitu :

Halaman 3 dari 11 hlm, Salinan Putusan PA Batulicin Nomor 0015/Pdt.G/2018/PA Blcn



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

1. Saksi 1, umur 46 tahun, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan Wiraswasta, tempat tinggal di Kecamatan Kusan Hilir, Kabupaten Tanah Bumbu, setelah bersumpah menerangkan sebagai berikut :
  - Bahwa saksi kenal dengan penggugat dan tergugat karena saksi adalah paman penggugat;
  - Bahwa penggugat dan tergugat adalah suami isteri yang menikah sekitar 4 (empat) tahun yang lalu, saksi hadir pada saat pernikahan penggugat dan tergugat, setelah menikah bertempat tinggal bersama terakhir di rumah orangtua tergugat di Desa Darasan Binjai, Kecamatan Kusan Hilir, Kabupaten Tanah Bumbu, hingga akhirnya berpisah, namun belum dikaruniai anak;
  - Bahwa pada awalnya keadaan rumah tangga penggugat dan tergugat rukun dan harmonis, namun setelah 4 (empat) bulan menikah mulai tidak harmonis lagi dengan adanya perselisihan dan pertengkaran yang sulit untuk dirukunkan lagi, saksi sering melihat penggugat dan tergugat bertengkar atau cekcok;
  - Bahwa penyebabnya karena tergugat sering menggunakan obat-obatan terlarang, suka main bilyard dan malas bekerja sehingga sering tidak memberi nafkah kepada penggugat, selain itu jika bertengkar tergugat sering memukul penggugat sampai berdarah, bahkan saksi pernah melihat bekas pukulan tergugat di tubuh penggugat, sehingga menyebabkan penggugat ingin bercerai dengan tergugat;
  - Bahwa akibatnya antara penggugat dengan tergugat sudah berpisah tempat tinggal sejak pertengahan tahun 2014 yang lalu, penggugat yang meninggalkan tempat kediaman bersama karena sudah tidak tahan lagi dengan sikap dan kelakuan tergugat terhadap penggugat;
  - Bahwa antara penggugat dan tergugat sudah diupayakan untuk rukun, akan tetapi tidak berhasil, bahkan dari pihak keluarga tergugat acuh saja;
2. Saksi 2, umur 43 tahun, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan Mengurus Rumah Tangga, tempat tinggal di Kecamatan Kusan Hilir, Kabupaten Tanah Bumbu, setelah bersumpah menerangkan sebagai berikut:

Halaman 4 dari 11 hlm, Salinan Putusan PA Batulicin Nomor 0015/Pdt.G/2018/PA Blcn



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa saksi kenal dengan penggugat dan tergugat karena saksi adalah tante penggugat;
- Bahwa penggugat dan tergugat adalah suami isteri yang menikah sekitar 4 (empat) tahun yang lalu, saksi hadir pada saat pernikahan penggugat dan tergugat, setelah menikah bertempat tinggal bersama terakhir di rumah orangtua tergugat di Desa Darasan Binjai, Kecamatan Kusan Hilir, Kabupaten Tanah Bumbu, hingga akhirnya berpisah, namun belum dikaruniai anak;
- Bahwa pada awalnya keadaan rumah tangga penggugat dan tergugat rukun dan harmonis, namun setelah 4 (empat) bulan menikah mulai tidak harmonis lagi dengan adanya perselisihan dan pertengkaran yang sulit untuk dirukunkan lagi, saksi mengetahui dari cerita penggugat;
- Bahwa penyebabnya karena tergugat sering menggunakan obat-obatan terlarang, suka main bilyard dan malas bekerja sehingga sering tidak memberi nafkah kepada penggugat, selain itu jika bertengkar tergugat sering memukul penggugat sampai berdarah, bahkan saksi pernah melihat bekas pukulan tergugat di tubuh penggugat, sehingga menyebabkan penggugat ingin bercerai dengan tergugat;
- Bahwa akibatnya antara penggugat dengan tergugat sudah berpisah tempat tinggal sejak 4 (empat) tahun yang lalu, penggugat yang meninggalkan tempat kediaman bersama karena sudah tidak tahan lagi dengan sikap dan kelakuan tergugat terhadap penggugat;
- Bahwa antara penggugat dan tergugat sudah diupayakan untuk rukun, akan tetapi tidak berhasil, bahkan dari pihak keluarga tergugat acuh saja; Bahwa berdasarkan keterangan saksi-saksi tersebut, penggugat membenarkannya;

Bahwa selanjutnya penggugat telah mencukupkan segala sesuatu yang berkaitan dengan perkara ini dan memohon kepada Pengadilan agar dapat menjatuhkan putusannya;

Bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini maka Majelis cukup menunjuk hal-hal yang dicatat dalam berita acara persidangan perkara ini, yang

Halaman 5 dari 11 hlm, Salinan Putusan PA Batulicin Nomor 0015/Pdt.G/2018/PA Blcn



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dianggap telah dimasukkan dan merupakan bagian tidak terpisahkan dari putusan ini;

## **PERTIMBANGAN HUKUM**

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan penggugat adalah sebagaimana telah diuraikan di atas;

Menimbang, bahwa dari posita gugatan penggugat telah jelas menunjukkan sengketa perkawinan dan dengan didasarkan kepada dalil penggugat sendiri tentang domisili penggugat yang berada diwilayah hukum Pengadilan Agama Batulicin, maka dengan didasarkan kepada ketentuan pasal 49 ayat (1) huruf (a) dan pasal 73 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989, maka Pengadilan Agama berwenang menerima, memeriksa, mengadili dan menyelesaikan gugatan penggugat;

Menimbang, bahwa pada hari sidang yang telah ditentukan, penggugat datang menghadap sendiri dipersidangan, sedangkan tergugat tidak pernah datang menghadap di persidangan dan tidak pula menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai kuasanya, meskipun telah dipanggil dengan sah dan patut melalui Jurusita Pengadilan Agama Batulicin sebagaimana diatur dalam pasal 26 Peraturan Pemerintah Nomor 9 tahun 1975, sedangkan ternyata bahwa ketidakhadiran tergugat tersebut tidak disebabkan oleh sesuatu alasan yang sah menurut hukum, maka tergugat yang tidak hadir dipersidangan tersebut harus dinyatakan tidak hadir dan berdasarkan pasal 149 R.Bg, maka perkara ini dapat diputus dengan Verstek;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berusaha memberi nasehat kepada penggugat untuk bersabar dan tidak mengajukan cerai kepada tergugat, akan tetapi usaha tersebut tidak berhasil;

Menimbang, bahwa oleh karena tergugat tidak hadir maka upaya mediasi berdasarkan PERMA No.1 tahun 2016 tidak dapat dilaksanakan;

Menimbang, bahwa yang menjadi alasan penggugat mengajukan gugatan cerai kepada tergugat karena ketentraman rumah tangga penggugat dengan tergugat sudah tidak harmonis dengan adanya perselisihan dan pertengkaran yang terus menerus yang sulit untuk dirukunkan lagi yang disebabkan karena :

*Halaman 6 dari 11 hlm, Salinan Putusan PA Batulicin Nomor 0015/Pdt.G/2018/PA Blcn*



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- a. Bahwa Tergugat memiliki sifat tempramental/emosional, dan Tergugat sering marah-marah dan berkata kasar kepada Penggugat bahkan setiap kali bertengkar Tergugat selalu memukul Penggugat pada bagian mulut;
- b. Bahwa Tergugat tidak memberi nafkah secara layak kepada Penggugat, karena Tergugat malas bekerja, ketika diminta untuk bekerja Tergugat malah marah-marah;

Menimbang, bahwa meskipun tergugat tidak hadir di persidangan namun karena perkara ini termasuk sengketa perkawinan, maka berdasarkan pasal 22 Peraturan Pemerintah Nomor 9 tahun 1975 jo pasal 76 Undang-Undang Nomor 7 tahun 1989 tentang Peradilan Agama sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 tahun 2006 dan terakhir dengan Undang-Undang Nomor 50 tahun 2009, penggugat tetap berkewajiban menghadirkan saksi yang berasal dari keluarga atau orang-orang yang dekat;

Menimbang, bahwa dalam persidangan penggugat telah mengajukan alat-alat bukti yang selanjutnya akan dipertimbangkan, sebagai berikut :

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti surat bertanda P.1 yang diajukan oleh pemohon dengan dikuatkan oleh keterangan 2 (dua) orang saksi, maka terbukti bahwa penggugat bertempat tinggal di Kabupaten Tanah Bumbu yang merupakan wilayah Yurisdiksi Pengadilan Agama Batulicin;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti surat bertanda P.2 yang diajukan oleh penggugat dengan dikuatkan oleh keterangan 2 (dua) orang saksi, maka terbukti bahwa hubungan hukum antara penggugat dengan tergugat adalah suami isteri yang sah dan oleh karenanya gugatan penggugat berdasar hukum;

Menimbang, bahwa berdasarkan dalil dalam gugatan penggugat, keterangan penggugat dan bukti tertulis yang dikuatkan oleh keterangan 2 (dua) orang saksi yang diajukan oleh penggugat di persidangan, telah terungkap fakta sebagai berikut :

- Bahwa penggugat dan tergugat adalah suami isteri yang menikah pada tanggal 9 Juni 2013 di wilayah hukum Kantor Urusan Agama Kecamatan Kusan Hilir, Kabupaten Tanah Bumbu, setelah menikah bertempat tinggal bersama terakhir di rumah orangtua tergugat hingga akhirnya berpisah, namun belum dikaruniai anak;

*Halaman 7 dari 11 hlm, Salinan Putusan PA Batulicin Nomor 0015/Pdt.G/2018/PA Blcn*

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa pada awalnya keadaan rumah tangga penggugat dan tergugat rukun dan harmonis, namun sejak 4 (empat) bulan setelah menikah mulai tidak harmonis lagi karena sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang terus menerus yang sulit untuk dirukunkan lagi, saksi pertama pernah melihat penggugat dan tergugat bertengkar serta para saksi pernah melihat bekas pukulan tergugat terhadap penggugat;
- Bahwa penyebabnya karena tergugat sering menggunakan obat-obatan terlarang, suka main bilyard dan malas bekerja sehingga sering tidak memberi nafkah kepada penggugat, selain itu jika bertengkar tergugat sering memukul penggugat sampai berdarah, bahkan saksi pernah melihat bekas pukulan tergugat di tubuh penggugat, sehingga menyebabkan penggugat ingin bercerai dengan tergugat;
- Bahwa akibatnya sejak pertengahan tahun 2014 yang lalu antara penggugat dengan tergugat telah berpisah tempat tinggal, penggugat yang pergi meninggalkan tempat kediaman bersama karena sudah tidak tahan lagi dengan sikap dan perlakuan tergugat terhadap penggugat;
- Bahwa antara penggugat dan tergugat sudah diupayakan untuk rukun, karena keluarga tergugat tidak ada tanggapan dari pihak keluarga tergugat;

Menimbang, bahwa rumah tangga antara penggugat dengan tergugat tidak harmonis lagi karena sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang terus menerus yang sulit untuk dirukunkan lagi karena sejak 4 (empat) bulan setelah menikah mulai tidak harmonis lagi karena sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang terus menerus yang sulit untuk dirukunkan lagi, saksi pertama pernah melihat penggugat dan tergugat bertengkar serta para saksi pernah melihat bekas pukulan tergugat terhadap penggugat, yang penyebabnya karena tergugat sering menggunakan obat-obatan terlarang, suka main bilyard dan malas bekerja sehingga sering tidak memberi nafkah kepada penggugat, selain itu jika bertengkar tergugat sering memukul penggugat sampai berdarah, bahkan saksi pernah melihat bekas pukulan tergugat di tubuh penggugat, sehingga menyebabkan penggugat ingin bercerai dengan tergugat, akibatnya sejak pertengahan tahun 2014 yang lalu antara penggugat dan tergugat telah berpisah tempat tinggal, serta semua usaha untuk merukunkan antara

*Halaman 8 dari 11 hlm, Salinan Putusan PA Batulicin Nomor 0015/Pdt.G/2018/PA Blcn*



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

penggugat dan tergugat sudah tidak berhasil, sehingga sudah sulit untuk dirukunkan lagi;

Menimbang, bahwa dengan adanya fakta-fakta tersebut diatas telah merupakan bukti bahwa rumah tangga antara penggugat dengan tergugat telah pecah dan sendi-sendi rumah tangga telah rapuh dan sulit untuk ditegakkan kembali yang dapat dinyatakan bahwa rumah tangga antara penggugat dengan tergugat telah rusak (broken marriage) sehingga telah terdapat alasan untuk bercerai sebagaimana dimaksud pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 sejalan dengan Pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam serta pendapat ahli hukum Islam yang termuat dalam Kitab *Ghayatul Marom Lissyaihil Majidi* yang diambil alih sebagai bahan pertimbangan dalam putusan ini yang menyatakan sebagai berikut :

**وان اشتد عدم رغبة الزوجة لزوجها طلق عليه القاضي طلقه**

Artinya : *"Apabila ketidaksukaan isteri terhadap suaminya telah memuncak, maka Hakim (boleh) menceraikan mereka dengan talak"*;

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan hukum Islam yang tersirat dalam surat Ar-Rum ayat 21 dan juga ketentuan pasal 1 Undang Undang Nomor 1 Tahun 1974 dinyatakan bahwa tujuan perkawinan adalah untuk membentuk rumah tangga yang sakinah, mawaddah dan rahmah dan jika penggugat dan tergugat selaku pasangan suami isteri telah ternyata sudah tidak lagi timbul sikap saling mencintai, saling pengertian dan saling melindungi dan bahkan penggugat tetap sudah tidak lagi berkeinginan untuk meneruskan rumah tangganya dengan tergugat, maka agar penggugat dengan tergugat tidak lagi lebih jauh melanggar norma agama dan norma hukum maka perceraian dapat dijadikan salah satu alternatif untuk menyelesaikan sengketa rumah tangga antara penggugat dengan tergugat;

Menimbang, bahwa rumah tangga mereka sudah sampai pada puncak kritis, sehingga apabila perkawinan dipaksakan untuk diteruskan akan membawa mafsadah yang lebih besar dari pada maslahatnya, oleh karena itu menyelamatkan mereka dari keadaan tersebut melalui perceraian merupakan tindakan yang lebih baik dan maslahat bagi keduanya daripada tetap mempertahankan perkawinan, sesuai dengan qaidah fiqhyyah dalam kitab al-

Halaman 9 dari 11 hlm, Salinan Putusan PA Batulicin Nomor 0015/Pdt.G/2018/PA Blcn

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Asybah wa an-adhoir halaman 62 yang selanjutnya diambil alih sebagai pendapat Majelis Hakim sebagai berikut :

درء المفساد مقدم على جلب المصالح

Artinya: "Menolak kemafsadatan harus didahulukan dari pada menarik kemaslahatan";

Menimbang, bahwa didasarkan kepada ketentuan Hukum Islam sejalan dengan bunyi pasal 119 ayat (2) huruf (c) Majelis Hakim berpendapat bahwa talak yang patut terjadi adalah talak ba'in shugra dari tergugat atas diri penggugat;

Menimbang bahwa oleh karena perkara ini termasuk bidang perkawinan, maka berdasarkan pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 tahun 1989 tentang Peradilan Agama sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 tahun 2006 dan terakhir dengan Undang-Undang Nomor 50 tahun 2009, maka penggugat dibebani untuk membayar biaya perkara;

Mengingat segala peraturan perundang-undangan yang berlaku dan hukum syar'y yang berkaitan dengan perkara ini;

## MENGADILI

1. Menyatakan bahwa tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap persidangan tidak hadir;
2. Mengabulkan gugatan penggugat secara verstek;
3. Menjatuhkan talak satu ba'in sughra tergugat (xxxxxxxx) terhadap penggugat (xxxxxxxx);
4. Membebankan kepada penggugat untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp. 891.000,- (delapan ratus sembilan puluh satu ribu rupiah);

Demikian putusan dijatuhkan dalam permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Agama Batulicin pada hari Senin, tanggal 05 Februari 2018 Masehi bertepatan dengan tanggal 19 Jumadilawal 1439 Hijriyah, oleh kami Wilda Rahmana, S.HI., sebagai Ketua Majelis, Nurul Hidayatit Diniyati, S.Ag. dan Syaiful Annas, S.HI.,M.Sy. masing-masing sebagai Hakim anggota, putusan mana diucapkan pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum, dengan dihadiri oleh Hakim-Hakim anggota, dan dibantu oleh Yahyadi, S.H. sebagai

Halaman 10 dari 11 hlm, Salinan Putusan PA Batulicin Nomor 0015/Pdt.G/2018/PA Blcn



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Panitera Pengganti yang mendampingi sidang dihadiri oleh penggugat tanpa hadirnya tergugat;

Ketua Majelis

ttd

Wilda Rahmana, S.HI.

Hakim Anggota

ttd

Nurul Hidayatit Diniyati, S. Ag.

Panitera Pengganti

ttd

Yahyadi, S.H.

Hakim Anggota

ttd

Syaiful Annas, S.HI.,M.Sy.

**Perincian biaya perkara :**

Biaya pendaftaran	: Rp.	30.000,-
Biaya proses	: Rp.	50.000,-
Biaya Panggilan	: Rp.	800.000,-
Redaksi	: Rp.	5.000,-
Materai	: Rp.	6.000,-
Jumlah	: Rp.	891.000,-

(delapan ratus sembilan puluh satu ribu rupiah);

Salinan sesuai aslinya  
Batulicin, 7 Februari 2018  
Panitera,

Drs. H. Almuna

Halaman 11 dari 11 hlm, Salinan Putusan PA Batulicin Nomor 0015/Pdt.G/2018/PA Blcn