



PUTUSAN

Nomor 2755/Pdt.G/2024/PA.Mks

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Makassar yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama dalam sidang majelis hakim telah menjatuhkan putusan dalam perkara Cerai Gugat antara:

XXXXXXXXXX, NIK :XXXXXXXXXX, Umur 43 tahun, Agama Islam, pekerjaan Karyawan Swasta beralamat di Jl. XXXXXXXXXXXX, Kelurahan Buakana, Kecamatan Rappocini, Kota Makassar, Provinsi Sulawesi-selatan,

dalam hal ini dikuasakan kepada **Haryanto, S.H.**, Advokat dan konsultan hukum pada **HARYANTO,SH & PARTNER'S** beralamat di Jalan Datuk Ditiro No. 29, Kota Makassar berdasarkan Surat Kuasa Khusus tertanggal 16 Desember 2024 yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Makassar Nomor 1472/SK/XII/2024/PA. Mks tanggal 23 Desember 2024, sebagai Penggugat ;

Melawan

XXXXXXXXXX, NIK : XXXXXXXXXXXX, Umur 42 (Empat Puluh Dua ) tahun, Agama Islam, pekerjaan Karyawan Swasta, beralamat di Jl. XXXXXXXXXXXX, Kelurahan Tete Batu, Kecamatan Pallangg, Kabupaten Gowa, Provinsi Sulawesi-selatan, sebagai **Tergugat**;

Pengadilan Agama tersebut;  
Telah mempelajari surat-surat yang berkaitan dengan perkara ini;

Hal. 1 dari 12 hal. Put. No. 2755Pdt.G/2024/PA Mks.



Telah mendengar keterangan penggugat dan tergugat serta para saksi di muka sidang;

#### DUDUK PERKARA

Bahwa Pemohon dalam surat permohonannya tanggal 19 Desember 2024 telah mengajukan permohonan Cerai Gugat, yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama, dengan Nomor 2755/Pdt.G/2024/PA.Mks, tanggal 19 Desember 2024, dengan dalil-dalil pada pokoknya sebagai berikut:

1. Bahwa Pada Hari Kamis , tanggal 05 Januari 2012 , bertepatan dengan tanggal 11 SHAFAR 1433 H **PENGUGAT** dan **TERGUGAT** melangsungkan perkawinannya yang mana dicatat oleh Pegawai Kantor Urusan Agama Kecamatan Rappoccini Kota Makassar ,sebagaimana tercatat dalam Kutipan **Akta Nikah No.XXXXXXXXXX**, Maka dari itu Perkawinan tersebut adalah SAH menurut agama serta telah sesuai dengan ketentuan hukum yang berlaku;
2. Bahwa sesaat setelah akad nikah,**TERGUGAT** mengucapkan sighat taklik talak (talak bersyarat) terhadap **PENGUGAT** yang bunyinya sebagaimana tercantum di dalam buku kutipan Akta Nikah tersebut.
3. Bahwa perkawinan antara **PENGUGAT** dan **TERGUGAT** dilangsungkan berdasarkan kehendak kedua belah pihak dengan tujuan membentuk rumah tangga yang *sakinah, mawaddah, warahmah* yang diridhoi ALLAH SWT.
4. Bahwa sesaat setelah menikah, **PENGUGAT** dan **TERGUGAT** tinggal dirumah orang tua masing-masing dan menjalin hubungan jarak jauh (LDR) selama 2 tahun, kemudian setelah itu Penggugat dan tergugat tinggal bersama di rumah kontrakan yang beralamat di Batangase Kabupaten Maros, dan terakhir tinggal bersama di rumah Mertua (Rumah **PENGUGAT**) sebagaimana alamat Tersebut diatas.
5. Bahwa kini usia perkawinan **PENGUGAT** dan **TERGUGAT** telah mencapai 12 (Dua Belas ) Tahun ,pernah hidup rukun sebagaimana

Hal. 2 dari 12 hal. Put. No.2755/Pdt.G/2024/PA Mks.

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



layaknya pasangan suami istri (Ba'da al-dukhul) namun belum di karuniai seorang anak

6. Bahwa kebahagiaan yang dirasakan **PENGGUGAT** setelah berumah tangga dengan **TERGUGAT** berlangsung 12 (dua belas) tahun saja, ketentraman rumah tangga **PENGGUGAT** dengan **TERGUGAT** mulai goyah setelah antara **PENGGUGAT** dan **TERGUGAT** sering terjadi perselisihan dan menyebabkan antara lain :

- Bahwa sejak bulan Juni 2024 **TERGUGAT** tidak lagi memberi nafkah lahiria kepada Penggugat hingga gugatan ini di ajukan, Tergugat bekerja untuk dirinya sendiri tanpa memperhatikan Penggugat dan Rumah Tangga Bersama
- Bahwa untuk memenuhi kebutuhan serta keperluan Rumah Tangganya **PENGGUGAT** bekerja sendiri sehingga Penggugat merasa keberatan dan merasa tertekan dengan keadaan tersebut
- Bahwa pada tanggal 15 Desember 2024 melalui surat Pernyataan Cerai baik Penggugat dan Tergugat telah sepakat mengakhiri Hubungan mereka sebagai Suami istri

7. Bahwa Puncak dari Perselisihan **PENGGUGAT** dan **TERGUGAT** terjadi sekitar bulan Juni 2024 dimana Pada saat itu **TERGUGAT** menyampaikan secara langsung kepada Penggugat "Kalau sudah tak suka lagi terhadap Penggugat"

8. Bahwa antara **PENGGUGAT** dan **TERGUGAT** sudah tak ada lagi Komunikasi layaknya suami istri dan telah pisah Rumah selama 8 (Delapan) bulan hingga sampai saat ini.

9. Bahwa atas Kemelut Rumah tangga antara Penggugat dan Tergugat ,Pihak keluarga sudah berusaha Mendamaikan namun tidak berhasil.

10. Bahwa ikatan perkawinan antara **PENGGUGAT** dan **TERGUGAT** sebagaimana yang diuraikan diatas sudah sulit dibina untuk membentuk suatu rumah tangga yang *sakinah, mawaddah, warahmah* sebagaimana maksud dan suatu tujuan perkawinan sehingga lebih baik diputuskan

Hal. 3 dari 12 hal. Put. No.2755/Pdt.G/2024/PA Mks.



karena perceraian;

11. Atas dasar uraian diatas gugatan **PENGGUGAT** telah memenuhi alasan perceraian sesuai dengan UU No.1 Tahun 1974, Peraturan Pemerintah No.9 tahun 1975 pasal 19, dan Kompilasi Hukum Islam Pasal 116.

12. **PENGGUGAT** bersedia untuk membayar biaya perkara sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Berdasarkan hal-hal tersebut di atas, maka dengan ini **PENGGUGAT** mohon kepada Ketua Pengadilan Agama kls 1a Makassar untuk berkenan menerima, memeriksa dan memutus perkara ini sebagai berikut:

**PRIMAIR:**

1. Mengabulkan gugatan **PENGGUGAT** untuk seluruhnya;
2. Menjatuhkan talak satu Ba'in sughraa **TERGUGAT** (XXXXXXXXXX) terhadap **PENGGUGAT** (XXXXXXXXXX)XXXXXXXXXX
3. Membebankan biaya Perkara kepada **PENGGUGAT**.

**SUBSIDAIR:**

Atau apabila Pengadilan Agama Kls 1a Makassar berpendapat lain mohon putusan yang seadil-adilnya (*ex aequi et bono*);

Bahwa, pada hari sidang yang telah ditetapkan, penggugat dan tergugat telah datang menghadap di muka sidang, dan oleh majelis hakim telah berusaha untuk mendamaikan penggugat dengan tergugat dan mengarahkan keduanya untuk menempuh peroses mediasi melalui mediator yang ditunjuk, berdasarkan laporan mediator Nuralim Zainuddin, SH. CPM, CRM. tanggal 04 Februari 2025 ternyata upaya damai tersebut tidak berhasil karena penggugat tetap pada dalil-dalil gugatannya untuk bercerai dengan tergugat, lalu kemudian dibacakan gugatan penggugat dalam sidang yang dinyatakan tertutup untuk umum yang pada pokoknya tetap dipertahankan oleh penggugat ;

Bahwa, atas dalil-dalil gugatan penggugat tersebut, tergugat tidak menyampaikan jawabannya karena tergugat tidak pernah lagi hadir di persidangan setelah diberi kesempatan untuk mengajukan jawaban atas

Hal. 4 dari 12 hal. Put. No.2755/Pdt.G/2024/PA Mks.



gugatan penggugat meskipun telah beberapa kali dipanggil secara resmi dan patut ;

Bahwa, untuk menguatkan dalil-dalil gugatan penggugat, maka penggugat mengajukan alat bukti tertulis berupa fotokopi Kutipan Akta Nikah Nomor XXXXXXXXXX tanggal 09 Januari 2012 yang aslinya dikeluarkan oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama ( KUA ) Kecamatan Rappocini Kota Makassar, bermeterai cukup dan sesuai dengan aslinya, (bukti P) ;

Bahwa selain bukti tertulis tersebut, penggugat mengajukan pula dua orang saksi, masing-masing yaitu :

1. XXXXXXXXXX, umur 49 tahun, agama Islam, pekerjaan Pegawai Negei Sipil, tempat kediaman di Jalan XXXXXXXXXX Kelurahan Buakana, Kecamatan Rappocini, Kota Makassar di bawah sumpahnya memberikan keterangan sebagai berikut:

- Bahwa saksi kenal penggugat dan tergugat karena saksi adalah bibi penggugat ;
- Bahwa penggugat dengan tergugat adalah suami istri yang menikah pada awal tahun 2012 pernah hidup rukun sebagaimana layaknya suami istri meskipun belum dikaruniai anak ;
- Bahwa kini rumah tangga penggugat dengan tergugat tidak harmonis lagi sejak sekitar bulan Juni 2024 karena sudah sering terjadi perselisihan dan pertengkaran disebabkan karena persoalan nafkah yaitu tergugat tidak memberikan nafkah kepada penggugat sehingga untuk memenuhi kebutuhan hidup penggugat harus bekerja mencari nafkah sendiri ;
- Bahwa antara penggugat dengan tergugat sudah berpisah tempat tinggal sekitar delapan bulan lamanya yang hingga kini tidak pernah lagi kembali hidup bersama sebagai suami istri ;



- Bahwa pihak keluarga sudah berusaha untuk merukunkan penggugat dengan tergugat, akan tetapi tidak berhasil karena penggugat tetap pada pendiriannya untuk bercerai dengan tergugat ;

2. XXXXXXXXXX, umur 37 tahun, agama Islam, pekerjaan Karyawan Swasta, tempat kediaman di Jalan XXXXXXXXXX Kelurahan Buakana, Kecamatan Rappocini, Kota Makassar di bawah sumpahnya memberikan keterangan sebagai berikut:

- Bahwa saksi kenal penggugat dan tergugat karena saksi adalah saudara kandung penggugat ;
- Bahwa penggugat dengan tergugat adalah suami istri yang menikah pada awal tahun 2012 pernah hidup rukun sebagaimana layaknya suami istri meskipun belum dikaruniai anak ;
- Bahwa kini rumah tangga penggugat dengan tergugat tidak harmonis lagi sejak sekitar bulan Juni 2024 karena sudah sering terjadi perselisihan dan pertengkaran disebabkan karena persoalan nafkah yaitu tergugat tidak memberikan nafkah kepada penggugat sehingga untuk memenuhi kebutuhan hidup penggugat harus bekerja mencari nafkah sendiri ;
- Bahwa antara penggugat dengan tergugat sudah berpisah tempat tinggal sekitar delapan bulan lamanya yang hingga kini tidak pernah lagi kembali hidup bersama sebagai suami istri ;
- Bahwa pihak keluarga sudah berusaha untuk merukunkan penggugat dengan tergugat, akan tetapi tidak berhasil karena penggugat tetap pada pendiriannya untuk bercerai dengan tergugat ;

Bahwa, atas keterangan saksi penggugat tersebut, penggugat membenarkannya ;

Bahwa, selanjutnya penggugat menyampaikan kesimpulannya bahwa penggugat tetap pada dalilnya gugatannya serta memohon putusan yang seadil-adilnya;

Bahwa, untuk singkatnya uraian putusan ini, maka semua hal yang

Hal. 6 dari 12 hal. Put. No.2755/Pdt.G/2024/PA Mks.





termuat dalam berita acara persidangan perkara ini merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari putusan ini.

#### **TENTANG HUKUMNYA**

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan penggugat adalah seperti diuraikan tersebut di muka ;

Bahwa, pada hari sidang yang telah ditetapkan, penggugat dan tergugat telah datang menghadap di muka sidang, dan oleh majelis hakim telah berusaha untuk mendamaikan penggugat dengan tergugat dan mengarahkan keduanya untuk menempuh peroses mediasi melalui mediator yang ditunjuk, berdasarkan laporan mediator Nuralim Zainuddin, SH. CPM, CRM. tanggal 04 Februari 2025 ternyata upaya damai tersebut tidak berhasil karena penggugat tetap pada dalil-dalil gugatannya untuk bercerai dengan tergugat, lalu kemudian dibacakan gugatan penggugat dalam sidang yang dinyatakan trtutup untuk umum yang pada pokoknya tetap dipertahankan oleh penggugat ;

Bahwa, atas dalil-dalil gugatan penggugat tersebut, tergugat tidak menyampaikan jawabannya karena tergugat tidak pernah lagi hadir di persidangan setelah diberi kesempatan untuk mengajukan jawaban gugatan penggugat meskipun telah beberapa kali dipanggil secara resmi dan patut ;

Menimbang, bahwa penggugat dalam gugatannya mendalilkan yang pada pokoknya bahwa penggugat dengan tergugat adalah suami istri yang menikah pada tanggal 05 Januari 2012 pernah hidup rukun sebagaimana layaknya suami istri meskipun belum dikaruniai anak, namun kini rumah tangga penggugat dengan tergugat sudah tidak rukun lagi karena sudah sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan karena Tergugat tidak memberikan Nafkah kepada Penggugat sehingga penggugat harus bekerja sendiri untuk memenuhi kebutuhan hidup penggugat, akibat perselisihan dan pertengkaran tersebut antara penggugat dengan tergugat berpisah tempat tinggal dan tidak ada lagi komunikasi sejak delapan bulan yang lalu sampai sekarang ;

Hal. 7 dari 12 hal. Put. No.2755/Pdt.G/2024/PA Mks.



Menimbang, bahwa yang menjadi masalah dalam perkara ini adalah sejauh mana perselisihan dan pertengkaran yang terjadi dalam rumah tangga penggugat dengan tergugat, apakah rumah tangga penggugat dengan tergugat sudah tidak dapat lagi dirukunkan ;

Menimbang, karena perkara ini termasuk bidang perkawinan, yaitu cerai gugat dengan alasan perselisihan dan pertengkaran, sehingga penggugat harus dibebani pembuktian ;

Menimbang, bahwa untuk pembuktian yang dimaksud, penggugat telah mengajukan alat bukti tertulis sebagaimana bukti P. serta mengajukan pula dua orang saksi yang telah memberikan keterangan di bawah sumpahnya sebagaimana yang terurai di muka ;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P tersebut, ditemukan data bahwa penggugat dengan tergugat terikat sebagai suami istri yang menikah di Wilayah Kecamatan Rappocini Kota Makassar pada tanggal 05 Januari 2012 dan belum pernah bercerai ;

Menimbang, bahwa alat bukti tertulis yang diajukan oleh penggugat berupa fotokopi telah disesuaikan dengan aslinya dan bermeterai cukup serta materinya berkaitan langsung dengan adanya hubungan hukum antara penggugat dengan tergugat sebagai suami isteri yang sah, sehingga alat bukti tertulis tersebut memenuhi syarat materiil dan formiil untuk dijadikan alat bukti di persidangan dan mempunyai nilai pembuktian yang sempurna ;

Menimbang, bahwa kedua saksi penggugat tersebut telah pula memberikan keterangan yang bersesuaian satu sama lain yang pada pokoknya telah menyatakan bahwa penggugat dengan tergugat adalah suami istri yang pernah hidup rukun meskipun belum dikaruniai anak, namun kini rumah tangga penggugat dengan tergugat sudah tidak rukun lagi karena sudah sering terjadi perselisihan dan pertengkaran disebabkan karena persoalan nafkah yaitu tergugat tidak memberikan nafkah kepada penggugat sehingga untuk memenuhi kebutuhan hidup penggugat terpaksa harus bekerja sendiri mencari nafkah ;

Menimbang, bahwa berdasarkan dalil gugatan penggugat yang

Hal. 8 dari 12 hal. Put. No.2755/Pdt.G/2024/PA Mks.





dikuatkan dengan keterangan saksi bahwa ternyata antara penggugat dengan tergugat sudah berpisah tempat tinggal sejak delapan bulan yang lalu dan tidak pernah lagi kembali hidup bersama sebagai suami istri ;

Menimbang, bahwa berdasarkan pembuktian tersebut majelis hakim menemukan fakta sebagai berikut :

- Bahwa, penggugat dengan tergugat adalah suami istri yang sah, menikah pada tanggal 05 Januari 2012 di Wilayah Kecamatan Rappocini Kota Makassar dan belum pernah bercerai ;
- Bahwa, penggugat dengan tergugat sebagai suami istri pernah hidup rukun sebagai suami istri meskipun belum dikaruniai anak ;
- Bahwa kini rumah tangga penggugat dengan tergugat sudah tidak rukun lagi karena sering terjadi perselisihan yang disebabkan karena karena persoalan nafkah yaitu tergugat tidak memberikan nafkah kepada penggugat sehingga penggugat harus bekerja sendiri mencari nafkah guna untuk memenuhi kebutuhan hidup sehari-hari ;
- Bahwa antara penggugat dengan tergugat sudah berpisah tempat tinggal sejak delapan bulan yang lalu dan tidak pernah lagi kembali hidup bersama sebagai suami istri ;
- Bahwa, pihak keluarga sudah berusaha untuk menasehati penggugat untuk mempertahankan rumah tangganya namun tidak berhasil ;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut di atas majelis hakim berkesimpulan bahwa antara penggugat dengan tergugat sebagai suami istri tidak harmonis lagi karena sudah sering terjadi perselisihan dan pertengkaran, fakta mana telah cukup membuktikan bahwa kehidupan rumah tangga penggugat dengan tergugat tidak harmonis lagi, sehingga hakikat dan tujuan pernikahan, yaitu adanya ikatan lahir batin suami istri guna menciptakan rumah tangga bahagia dan kekal, rumah tangga sakinah, mawaddah, dan rahmah sebagaimana ketentuan Pasal 1 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 dan Pasal 3 Kompilasi Hukum Islam, tidak terwujud lagi dalam rumah tangga penggugat dengan tergugat ;

Menimbang, bahwa antara penggugat dengan tergugat sudah

Hal. 9 dari 12 hal. Put. No.2755/Pdt.G/2024/PA Mks.



berpisah tempat tinggal sejak delapan bulan yang lalu yang hingga kini tidak pernah lagi kembali hidup bersama sebagai suami istri, sehingga dengan demikian dapat disimpulkan bahwa kehidupan rumah tangga penggugat dengan tergugat telah pecah, keduanya tidak dapat lagi dirukunkan sebagai suami istri, oleh karena itu majelis hakim berpendapat bahwa gugatan penggugat telah memenuhi alasan perceraian sebagaimana ketentuan Pasal 19 huruf (b) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 jo. Pasal 116 huruf (b) Kompilasi Hukum Islam ;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut di atas majelis hakim berpendapat bahwa gugatan cerai penggugat telah terbukti dan cukup beralasan, sehingga dengan demikian gugatan cerai penggugat dapat dikabulkan;

Menimbang, bahwa antara penggugat dengan tergugat telah bergaul sebagaimana layaknya suami istri dan belum pernah bercerai, sehingga majelis hakim mempunyai alasan yang cukup untuk menetapkan bahwa talak yang dijatuhkan oleh pengadilan adalah talak satu *ba'in shughra* tergugat terhadap penggugat ;

Menimbang, bahwa perkara ini termasuk bidang perkawinan, berdasarkan Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, biaya perkara dibebankan kepada penggugat ;

Memperhatikan segala ketentuan hukum syara' serta peraturan perundang- undangan lainnya yang berkaitan dengan perkara ini.

#### **MENGADILI**

1. Mengabulkan gugatan penggugat ;
2. Menjatuhkan talak satu *ba'in shughra* tergugat (XXXXXXXXXX) terhadap penggugat (XXXXXXXXXX);
3. Membebankan kepada penggugat untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp 800.000,- (delapan ratus ribu rupiah).

Hal. 10 dari 12 hal. Put. No.2755/Pdt.G/2024/PA Mks.



**Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia**  
putusan.mahkamahagung.go.id

Demikian diputuskan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Agama Makassar yang dilangsungkan pada hari Selasa tanggal 25 Februari 2025 Masehi, bertepatan dengan tanggal 26 Sya'ban 1446 Hijriah, oleh kami Drs. H. Kamaruddin sebagai Ketua Majelis, Dra. Hj. Munawwarah, SH. MH. dan Dra. Hj. Jusmah masing-masing sebagai Hakim Anggota, putusan tersebut diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari itu juga oleh Ketua Majelis dengan didampingi oleh Hakim Anggota dan dibantu oleh Hj. Fatmah, S.Ag. sebagai Panitera Pengganti serta dihadiri oleh pihak penggugat diluar hadirnya tergugat .

Hakim Anggota I,

Ketua Majelis,

**Dra. Hj. Munawwarah, SH. MH.**

**Drs. H. Kamaruddin**

Hakim Anggota II,

**Dra. Hj. Jusmah**

Panitera Pengganti,

**Hj. Fatmah, S.Ag.**

Rincian Biaya Perkara :

Hal. 11 dari 12 hal. Put. No.2755/Pdt.G/2024/PA Mks.



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

1. Biaya Pendaftaran	: Rp 30.000,-
2. Biaya Proses	: Rp 100.000,-
3. Biaya Panggilan	: Rp 45.000,-
4. PNBP	: Rp 20.000,-
5. Redaksi	: Rp 10.000,-
6. Materai	: Rp 10.000,-
<b>Jumlah</b>	: Rp 215.000,- (dua ratus lima belas ribu rupiah).

Hal. 12 dari 12 hal. Put. No.2755/Pdt.G/2024/PA Mks.